

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
С АПРЕЛЯ
1917 ГОДА

ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

№ 153 (21719)

Суббота, 2 июля 1988 года

Цена 3 коп.

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ о ходе XIX Всесоюзной конференции КПСС

В Москве, в Кремлевском Дворце съездов, продолжилась работа XIX Всесоюзная конференция КПСС.

На утреннем заседании 1 июля 1988 года председательствовал член Политбюро ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР А. А. Громыко.

В прениях по докладу выступили товарищи: Мясняков В. К. — первый секретарь Московского обкома КПСС, Мельников А. А. — наладчик цеха шасси механического производства Волжского автомобильного завода имени 50-летия СССР, Куйбышевская область, Моргун Ф. Т. — председатель Государственного комитета СССР по охране природы, Бахланов Г. Я. — главный редактор журнала «Знамя», Громов Б. В. — командующий армией, Емелина Н. К. — директор Смоленской трикотажной фабрики, Олейник Б. И. — секретарь правления Союза писателей СССР и УССР, Примаков Е. М. — директор Института мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР.

На дневном заседании, проходившем под председательством члена Политбюро, председателя Комитета Партийного Контроля при ЦК КПСС М. С. Соломенцева, в прениях по докладу выступил С. К. Гроссу — первый секретарь ЦК Компартии Молдавии.

По ходу прений попросил слово Ю. Ф. Сурков — бригадир Московского завода по обработке специальных сплавов. Он высказал критические замечания в адрес ряда ораторов, использующих предоставленную им трибуну для шаблонных самоотчетов, а не для конструктивных выступлений.

Затем в обсуждении доклада приняли участие товарищи: Махкамов К. М. — первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана, Ягодин Г. А. — председатель Государственного комитета СССР по народному образованию, Володин Б. М. — первый секретарь Ростовского обкома КПСС, Ельцин Б. Н. — первый заместитель председателя Государственного строительного комитета СССР — министр СССР.

XIX Всесоюзная конференция КПСС насыщена деловыми, интересными беседами, интересными встречами. Делегатам, собравшимся в Кремлевском Дворце съездов из разных регионов страны, людям различных профессий есть о чем поговорить. Сам дух конференции, открытость, принципиальность высказываний, стремление найти конструктивное решение острых проблем современности создают хороший рабочий настрой.

НА СНИМКЕ: делегат конференции доярка колхоза «Шлях до коммунизма» Малинского района Житомирской области Украинской ССР Степанец беседует с делегатами из Узбекистана.

Фото В. ЮСУПОВА
(ТАСС).



По адресу: Москва, Кремль

Трудовые коллективы продолжают партийно-конфронтацию о выполнении социалистических обязательств.

Вот что телеграфировал в президиум форума коммунистов страны коллектив Андижанского швейного объединения Министрпрома республики. Как и было обещано, план трех с половиной лет выполнен ко дню открытия Всесоюзной партконференции.

Впрочем, обещание звучало несколько иначе. В ноябре прошлого года на общем собрании, где и мне довелось быть, голосовали за то, чтобы к 28 июня выполнить план трех лет. Объясняли, что по расчету экономистов этого можно добиться за счет повышения производительности труда на 15 процентов, внедрения передовой техники и технологии, повышения эффективности оборудования, строгой экономии ресурсов, укрепления дисциплины.

Инициатива была поддержана многими трудовыми коллективами области. Самые инициаторы трудились с полным пониманием ответственности. Изюм дня в день наращивали они производственную, оперативно вводили резервы. Активизировались современное цехов и бригад. 16 апреля, в день Всесоюзного субботника, план трех лет был выполнен. Теперь же — еще полугодовой объем продукции.

Главная причина успеха — переход всех 32 бригад на подряд. В трудовом соперничестве отличились бригады Нурмагом Талиповой, Мавлоды Умаровой, Сахибхон Халиковой, которые систематически выполняют задания на 130 и более процентов. Большую роль сыграло улучшение условий труда и отдыха работников. Хозяйством, общими усилиями построены, реконструированы и оборудованы на полсотни человек, столовая на 160 мест, душевые и гардеробные. В объединении появились медпункт, ледария, продовольственный магазин, ларьки «Дары природы».

Несколько слов о продуктах, выпускаемой швейными. Ее высоко ценят женщины Тюмени и алмазодобытчики Якутии, хлеборобы Казахстана, механизаторы и хлопководы Средней Азии. Коллектив шьет удобную и модную спецодежду для рабочих многих профессий. Это — утепленные костюмы с меховым воротником, костюмы для строителей и механизаторов, рабочие халаты, рукавицы и многое другое. А из отходов в новом цехе ширпотреб шьют детские халатики, брюки, сорочки, трусы, другие изделия массового спроса. Все они модные, красивые, дешевые.

(УзТАГ).

ПЕРЕСТРОЙКА— ЭТО РЕВОЛЮЦИЯ

Необычайный по своей широте интерес международно-общественного мнения продолжает вызывать работа XIX Всесоюзной партийной конференции. Средства массовой информации отмечают, что активную поддержку участников жарких дискуссий на партконференции получили выдвинутые в докладе Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева предложения, которые касаются радикальной экономической реформы, изменений в политической системе Советского государства, глубоких преобразований всего советского общества на демократических началах.

♦ ВПР

Во главе перестройки стоит обновляющаяся партия, которая призывает к радикальной реорганизации и демократизации своей деятельности на основе лучших традиций большевистских традиций. Эта партия говорит «нет» узурпации власти, господству приказа и «да» — подлинному равенству коммунистов в своих правах, уважает «Неспабаша». Она отвергает догмы и открывает дорогу гласности, демократии, социалистическому плюрализму мнений, она рисует новый портрет социализма, который освобождает от насильственного прошлого, сохраняя лучшие свои черты. На партконференции в Москве, отмечает газета, мнения сталкиваются друг с другом, не позволяется говорить общие слова.

♦ КНР

«Такое важнейшее событие, как XIX Всесоюзная партийная конференция, естественно, привлекает внимание общественности, — заявил заведующий отделом печати МИД КНР. — Китай

тоже внимательно следит за ее работой. Основным вопросом, который обсуждается на партконференции, является перестройка. В КНР выражают надежду, что перестройка в СССР будет осуществлена успешно».

Никогда еще партийные форумы в Советском Союзе не проходили в атмосфере столь свободного обмена мнениями и столь жарких дебатов, как нынешняя партконференция, передает агентство Синхуа. Различия во мнениях стали характерной чертой происходящего в Кремле события. Плюрализм считается необходимым для осуществления реформ, для дальнейшего продвижения демократии и гласности. В то же время М. С. Горбачев неоднократно подчеркивал, что плюрализм должен быть социалистическим, должен быть полезен социализму, делу перестройки. В своем докладе, подчеркивает агентство, советский руководитель подверг резкой критике тех, кто пытается использовать социализм в антисоциалистических целях.

(ТАСС).

БОЛЬШЕ ДЕМОКРАТИИ, БОЛЬШЕ СОЦИАЛИЗМА

30 июня в Кремлевском Дворце съездов продолжилась работа XIX Всесоюзная конференция КПСС. Говоря о проблемах демократизации общества и партии, делегаты подчеркивали необходимость придания революционному обновлению необратимого характера, глубоко и принципиально обсуждали выдвинутый М. С. Горбачевым вопрос о новой роли партии как политического авангарда общества.

10 часов утра. Председательствующий Н. И. Рыжков представляет трибуну генеральному директору производственного объединения «Ставропольское» Ставропольского края В. И. Постникову.

Делегат уделит основное внимание ходу перестройки в сельском хозяйстве страны. К этому важнейшему социальному вопросу он подошел с точки зрения не просто опытного хозяйственного руководителя, но и коммуниста, человека, мыслящего широко, по-государственному.

Была высказана мысль, которую, судя по реакции зала, разделяют и поддерживают многие делегаты: наука недостаточно активно помогает производству, поддерживает его. Вот и приходится специалистам объединения о многих полезных новшествах узнавать из прессы, доходить до передовых методов «своим умом».

Может быть, поэтому и хохочет идет на практике не столь глубоко и эффективно, как следовало бы. А ведь именно он вместе с Законом о кооперации, подпринимая методами организации и оплаты труда способен вывести хозяйство страны на тот уровень, который предусмотрен социальной программой перестройки.

Делегат внес предложение — распространить действие Закона о кооперации на все предприятия сельского хозяйства. Таким образом, считает выступающий, появится возможность гораздо лучше, чем раньше, стимулировать самостоятельность труда, ориентировать работу на высокие конечные результаты.

Большое внимание в выступлении было уделено необходимости повышения престижности профессий людей,

которые трудятся на земле. В частности, делегат сослался на недавнюю командировку в Нидерланды. Там фермер, сказал он, главная фигура в обществе, потому что он — кормилец.

Как и многие выступившие ранее делегаты, руководитель хозяйства заинтересованно говорил с трибуны конференции о том, что пора прекратить всякое вмешательство «сверху» и «со стороны» в дела материального производства. В этом плане характерен пример бригадного объединения. Оно создано тринадцать лет назад, и тогда же в порядке эксперимента решили, что никто не будет даже пытаться лезть в его работу. Именно это руководителю предприятия считает залогом успеха деятельности объединения. Оно располагает сейчас мощной производственной базой, у него есть своя внешнеторговая организация, свой крепкий счет. Демократизация общества должна начинаться с предприятий, сказал делегат.

Он остановился на принципиальном вопросе: государство в основном занято сейчас заготовками не сельхозпродукции, а сырья. Это неверно, здесь — источник многих потерь. Не случайно некоторые хозяйства стараются «спихнуть» сырье на ближайший комбинат, а дальше — не их дело. Необходимо всячески поощрять развитие переработки, повышения культуры торговли готовой сельхозпродукцией. Это даст колоссальный экономический эффект, сказал делегат, подкрепив мысль примерами практики своего хозяйства.

Однако на пути решения этой проблемы, сказал он, есть препятствие в лице Министерства торговли. Различные организации, ведомства, ничего не создавая, кроме многочисленных бумаг, тем не менее, требуют деньги, по праву принадлежащие тем, кто их зарабатывает. Вот истинное лицо бюрократизма, антиперестройки, сказал выступающий. Зал поддержал его аплодисментами.

С горечью говорил делегат о том, что бюрократы ухитрились скопировать буквально с первого же

дня Закон о предприятии, извратив саму идею госзаказа. За перестройку надо бороться и видеть тех, с кем борешься. От антиперестройщиков надо избавляться персонально. В связи с этим В. И. Постников сказал:

А. В. Михаил Сергеевич, по природе человек гуманный, мы Вас знаем, и хотим этими методами их воспитать. Их надо лишать даже должности, потихонечку на пенсию отправлять.

М. С. Горбачев: Виктор Иванович, давай поговорим в присутствии свидетелей (смех) на эту тему. Ты немножко представишь простым Михаилом Сергеевичем. Думаю, если ЦК начнет опять снимать бюрократов, который там, рядом с вами, в Ставропольском крае или даже в вашем объединении, а может, чуть выше, в Российской Федерации, или где-то еще, дело не пойдет. Так у нас уже было. Сверху мы пытались многое сделать. Ничего из этого не вышло. Сегодня мы стремимся через экономическую реформу, через реформу политической системы, оздоровление духовной сферы, через средства массовой информации донести все общество, тогда бюрократы деваться будут некуда. У него под ногом земля гореть будет. Вот что он, собственно, и бонус.

А с начальством он всегда договаривался. Приведет, как приволил десять, двадцать лет подряд, как говорил, два вагона аргументов, и в конце концов ты сдаешься. Поэтому дело не в том, чтобы быть честным, и не в том, чтобы всем нравиться. Надо вести политическую линию в интересах народа, в интересах социализма, включая все процессы сам народ. Народ быстро всех на место поставит. Если механизм, который сегодня на конференции обсуждается, будет принят, то так и будет. (Аплодисменты).

В. И. Постников: Вы меня разубедили, поэтому я закончил. (Смех, аплодисменты).

Выступление оператора стана Нижнетагильского металлургического комбината имени В. И. Ленина Свердловской области В. А. Ярина было страстным. Больно возникало тогда, сказал он,

когда смотришь, что Закон о госпредприятии провозгласили, а положение, например, нашего завода даже ухудшилось. Прибыли как изымали, так и изымают. А в сумме в текущем году средств для комбината получилось меньше, чем в прошлом, хотя работали лучше. На жилье же — вообще снижение на одну треть. Госзаказ и на этот, и на будущий год опять выше мощностей завода. Где же обещанная самостоятельность в распоряжении хотя бы частью произведенного?

Другая сторона боли — жилищная. Рабочие прямо говорят: где перестройка? Например, в продовольственных магазинах как было, так и есть. Да еще на сахар талоны ввели. Мяса не было и нет. Промышленные товары вообще куда-то провалились. Поймите меня правильно, продолжал оратор, я все это говорю не для того, чтобы нагнетать обстановку, а к тому, чтобы донести до делегатов ту боль, которая берет рабочих, всех людей.

Начал я с боли. Но боль и надежда всегда рядом. Наверное, поэтому практически на каждой встрече звучат ожидания от конференции. Ожидание многого, чего-то особенного. Так что же мы ждем от конференции?

У нас нет другого курса, чем курс XXVII съезда партии. Одной из главных задач конференции должна стать выработка четкой тактики действий. Кстати, о тактике в Тезисах — ни слова. Сегодня надо четко выделить ядро приоритетных точек внимания, обозначить рубежи, сроки, назвать ответственных, потребовать от ЦК твердо и жестко реализовывать намеченное в жизни. Может быть, имеет смысл этому вопросу посвятить специальный Пленум ЦК партии.

Рабочий предложил: ввести в практику регулярные (или по требованию коллективов) отчеты первых руководителей министерств и ведомств — непосредственно в трудовых коллективах. В парторганизациях проводить аналогично отчеты членов ЦК партии, да и членов Политбюро тоже. К слову сказать, люди на встречах прямо говорят: мы не знаем,

за что, за какие вопросы персонально отвечает каждый член Политбюро. Надо это делать достойным образом, чтобы видно было, кто как ведет дело, кого конкретно благодарить за успехи и с кого спрашивать за провалы.

В Тезисах в тени, по мнению выступающего, осталась главная мысль — о решающей роли труда. Кстати, осталась она в тени и в печати. Больше лишем о разоблачении ошибок, чем о том, что никто никаких благ нам не даст, что только наш всеобщий собственный труд — единственный залог благополучия. Надо, призвал представитель рабочего класса, чтобы весь идеологический аппарат партии, всю печать заняли мысль: главная суть перестройки не только в лозунге «Больше социализма!», но и в том, что так, как мы раньше работали, дальше работать нельзя! Зал ответил на эти слова аплодисментами.

Оратор поднял и такой вопрос, как многочисленность принимаемых решений, отсутствие твердости в их реализации, стремление решать все сразу, в спешке, приводящий порой к явным ошибкам. Например, вино-водочные дела создают такую обстановку, что, как он выразился, кругом идет голова не только у простого человека, а и у многих руководителей.

В выступлении была затронута такая острая проблема, как необходимость оздоровления экологической обстановки. Порой этот вопрос, по мнению оратора, поднимается на ланических нотах. Главный же подход должен быть один — энергичная, деятельная работа. Делегат призвал к выработке конкретных решений непосредственно министров. Он внес предложение правительству выделить первоочередную сверхнаблюдательную в экологическом отношении группу городов и сосредоточить силы и средства на радикальном оздоровлении экологической обстановки в них. Затем перейти к следующей группе.

Член ЦК КПСС, вице-президент АН СССР, ректор МГУ имени М. В. Ломоносова А. А. Логунов остановил-

ся на необходимости последовательного проведения радикальной экономической реформы. Дело это, сказал он, — непростое, поскольку наша экономическая наука не обогатилась пока общество-теоретическими разработками. Не могут или не хотят обеспечить проведение реформы министерства и ведомства. Это означает, что высшие государственные органы далеко не полностью управляют процессами в народном хозяйстве. Партия, ее руководящие органы должны держать эти вопросы в центре внимания. Радикальная реформа экономики — трудная задача, но партия является единственной политической силой в обществе, которая способна ее решить.

Перестройка — единственный путь, альтернативы ей нет. Кое-где радуются голося, что перестройку надо защитить. Вроде бы, естественная забота о ней, а на деле — возврат к старому, стремление к примитивному единомыслию. Ведь перестройка — это изменение психологии каждого, а она, к сожалению, меняется медленно.

Пора понять, что обсуждение, даже острое, — это наше оружие против консерватизма и единомыслия. Оратор внес конкретные предложения, направленные на демократизацию внутрипартийной жизни. Предложено, в частности, создать секции из членов ЦК по регионам или направлениям, которые могли бы постоянно обсуждать и выдвигать для решения возникающие проблемы, в том числе кадровые вопросы.

Важнейшую роль в жизни общества играют наука и подготовка высококвалифицированных кадров, указал оратор. Дело здесь обстоит неблагоприятно. Авторитет науки, ее демократические традиции в значительной степени утрачены, налицо монополизм, групповщина, отсутствие культуры научных дискуссий. Встречаются, как прежде, и попытки подавить инакомыслие с помощью вмешательства сверху. Да, в науке консерватизм силен. Между тем необходима школа, — вот что нам

необходимо и в науке, и в культуре, и в обществе. Надо искать пути сотрудничества, а не конфронтации. Ученый должен нести персональную ответственность за порученное дело, критерием оценки должны быть его конкретные научные результаты. Только так можно исключить авантализм в науке, привести, увы, к бездумным проектам, авариям, обострению экологических проблем. Нужны профессионализм, гласность, проекты, конкурсные решения. Для радикального ускорения научно-технического прогресса следует решить проблему расширения международного сотрудничества, активно направлять молодежь на учебу за рубежом, кардинально улучшить обеспечение научных учреждений необходимой аппаратурой, укрепить взаимодействие фундаментальной науки с прикладностью. Все это касается и наших вузов, среди которых пока царит уравниловка.

От имени своих коллег-ректоров оратор предложил создать ассоциацию советских университетов, которая бы участвовала в решении всех важнейших вопросов развития высшей школы. Он сообщил, что партийный актив МГУ поставил вопрос о предоставлении Московскому университету полной самостоятельности, поскольку промежуточное звено — Госкомитет СССР по народному образованию — в большинстве случаев не в состоянии решить проблемы МГУ, а ждет указаний сверху.

За годы застоя в национальных регионах накопилось столько проблем, что сейчас над ними надо работать и работать, подчеркнул в своем выступлении первый секретарь Коми обкома КПСС В. И. Мельников. Этот вопрос должен рассматриваться как широкий спектр нашей общественной жизни. Важны и вопросы национального языка, культуры, социальных условий, сохранения природной среды обитания людей различных национальностей. Если мы выступим за бережное отношение к природным ресурсам, это что — национальный эгоизм или гражданская позиция? Речь не о том, чтобы не учитывать интересы страны, а о

том, чтобы в скором времени не остаться на голой земле.

Коми АССР на протяжении длительного времени является сырьевой базой для промышленных центров европейской части страны. Республика обладает запасами угля, нефти, газа, леса, других ресурсов. Но положение чисто сырьевого региона, подчеркнул оратор, не устраивает ее. Пока что, поставив сырье во многие регионы страны, Коми АССР значительно отстает от них в социальном развитии. Все хотят брать, а взамен не хотят давать ничего. Нужен принципиально новый хозяйственный механизм — перевод автономной республики на самофинансирование и самообеспечение, что полностью соответствует задаче радикальной экономической реформы.

Делегат особо остановился на проблемах охраны северной природы, в частности бассейна Печоры. Только у нас, напомнил он, можно пережить метаморфозы: извоя реки и объявить, что это сделано для увеличения рыбных запасов. А уникальные селуево стадо в ответ находят другие места нерестилищ, уходит в реки Скандинавии.

Представитель Коми АССР поднял также вопросы о необходимости большей гласности при замене партийных работников, персональной ответственности за подбор и расстановку кадров на всех уровнях. По мнению оратора, перестройка в аппарате Центрального Комитета партии идет медленно. Об этом свидетельствуют возникшие проблемы «неперспективных» деревень, административные ошибки в борьбе с пьянством. Однако в Центральном Комитете инициаторы этих решений не понесли никакой ответственности. Все скромно умалчивали, отошли в сторону. Деревни стали восстанавливать, «трезвые» зоны ликвидировать.

Скажу больше, подчеркнул оратор. В ходе обсуждения Тезисов от многих коммунистов и беспартийных мы получили более категорич-

(Продолжение на 2-й стр.)

Очень важно ценить и уважать национальные традиции и чувства, иметь доступ к представлению об истории и культуре народов. Между тем многие товарищи и органы гораздо лучше осведомлены о некоторых зарубежных государствах, чем о республиках и национальных регионах. Делегат подчеркнул, что необходимо соединить воедино политику и нравственность, сделать нравственным и политиком, и экономиком, и обществом в целом — и этом смысл и цель перестройки.

Точно так же захлебнулась реформа в промышленности, начатая в 1965 году. А ведь тогда, товарищи, решалось почти то же, что мы сегодня предусматриваем в экономической реформе, причем много отсюда используем.

В чем же дело? Все упиралось в политическую систему, в командно-приказные методы руководства обществом. Поэтому я вам прямо скажу: если мы не реформируем политическую систему, все наши начинания, все начатые масштабные дела будут тормозиться. Вот поче-

Лития все по-настоящему. Причем иметь в виду: мы с вами должны выработать политическую линию. С этой конференцией нужно начинать показывать пример, как действовать политический авангард. Нам не следует рассчитывать: десять процентов или двадцать отчислят в бюджет Советов — это уже дело конкретной проработки с участием республик, краев, областей. Мы должны прежде всего определить направленность, выработать политическую линию — как возродить власть Советов. Вот наша задача. Но, конечно,

ской и политической деятельности. Вот я слушаю многих наших ученых — некоторые из них делают серьезный анализ, помогают нам, когда речь идет о крупных недостатках существующей системы, но, откровенно говоря, маловат конструктивный запас, недостает новых идей.

А нам надо двигать перестройку, и народ хочет, чтобы она шла быстрее. Поэтому партия должна развернуть научное осмысление коренных процессов. У нас сейчас много проблем, связанных

И вот для того, чтобы Совет заработал, надо подкрепить его авторитет авторитетом партии.

Нам нечего стесняться ни перед народом, ни перед миром. Мы — партия правящая, а в любой стране правящая партия формирует правительство, осуществляет исполнительную власть на различных уровнях. Один партии приходят к власти через процессы революции, мирным или немирным путем, другие — через выборные кампании. Но та партия, кото-

Председательство в ую и н Г. В. Шербицкий предоставил слово Г. П. Разумовскому.

В соответствии с поручением конференции, сказал оратор, Мандатная комиссия на своем специальном заседании с участием соответствующих специалистов и должностных лиц рассмотрела публикацию в журнале «Огонек» в части обвинения отдельных делегатов конференции во взяточничестве. По сообщению Генерального прокурора СССР, Прокуратура СССР не принимает ре-

По предположениям, поступившим с мест от делегатов конференции, в слухе автора ставляется главным редактором журнала «Огонек» В. А. Коротичу. Очевидно, сказал он, многие читали названную здесь статью, которая была опубликована в нашем журнале. Я очень благодарен Мандатной комиссии за то, что она взялась рассмотреть этот вопрос.

Оратор рассказал о том, как готовилась данная статья. Следователи, которые

(Продолжение на 3-й стр.)

XIX Всесоюзная конференция КПСС

БОЛЬШЕ ДЕМОКРАТИИ, БОЛЬШЕ СОЦИАЛИЗМА

[Окончание.
Начало на 1-й, 2-й и 3-й стр.]

нее с трибуны конференции мыслью о том, что решения должны приниматься обоснованные, конкретные и спрос за их выполнение должен быть самым строгим.

Сегодня много говорится о том, что не должно быть неоправданного засекречивания партийной жизни. Не публикуются, например, материалы Пленума ЦК. Делегат считает, что выступление, вызывающее большой общественный резонанс, должно доводиться до сведения трудящихся. Чего мы боимся? Советские люди всегда поймут, на чьей стороне правда. И это они доказали на деле, горячо поддерживая политику обновления, возвращая к ленинским принципам социализма.

Партия у нас не раз доказала в самые трудные для страны времена, что способна осуществлять свою авангардную роль, сплачивать и вести народ за собой. Другое дело, что в партии должны вестись постоянная дискуссия по важнейшим вопросам, приниматься правильные решения на основе сопоставления мнений. Для этого необходимо предоставлять телевизионную трибуну любому коммунисту — от простого рабочего до представителя высших эшелонов власти.

Оратор не согласен с предложениями о возможности занимать выборные партийные должности на любом уровне три срока, даже с оговоркой «в порядке исключения». Выборы секретарей партийных комитетов, вплоть до ЦК, по его мнению, надо проводить отдельно, тайным голосованием.

Пора покончить с разницей при приеме в партию. Тогда в наши ряды действительно придут борцы за перестройку. И при вступлении в ряды КПСС обязательно надо учитывать характеристику коллектива, в котором человек работает. В выступлениях поддержки на постановка вопроса аттестации в партию. Но только, сказала оратор, не обязательно подходить к этому очень серьезно, иначе она превратится в простую формальность. Наши коммунисты считают, что вопрос о том, быть освобожденному секретарю в партийной организации или нет, они должны решать сами.

Единодушны наши коллективы, продолжала оратор, и в том, что надо на деле осуществлять лозунг «Вся власть Советам!». Кому, как не советским органам, решать вопросы экономического и социального развития регионов, городов и сел? Но жилищно-коммунальное хозяйство ведомственным быть не должно.

Как изжить бюрократию? Нужно в полной мере реализовать Закон о государственном предприятии. И тогда будет самостоятельность, тогда большая часть аппарата изживет себя экономически.

Ей нечем будет распоряжаться, некому давать ценные указания.

Еще одна из причин, тормозящих перестройку, — отсутствие самостоятельного мышления. Нас десятилетиями учили жить по принципам слепого подчинения администрации и вышестоящим инстанциям, зная свое место, не выносить сор из избы. Поэтому и живем сейчас, образуя, говоря, в антисанитарных условиях.

Представитель рабочего класса Сибири говорила о таких проблемах, как половинчатый хороват, монополичный диктат производителей, о высоких ценах на технику, которые растут быстрее, чем ее технико-экономические показатели. Значительное место в выступлениях занял анализ острейших нерешенных проблем социального развития.

Политическая активность коммунистов, трудящихся Ленинграда, подчеркнул член Центральной Ревизионной Комиссии КПСС, второй секретарь Ленинградского обкома партии А. М. Фатеев, как и повсюду в стране, достигла высоких гражданских отметок. На собраниях, в прессе, в дискуссионных клубах и самостоятельных объединениях идет активное сопоставление позиций и мнений, заинтересованное обсуждение широких возможностей и задач динамичного развития экономики, социальной сферы, вопросов демократизации и гласности. Ленинградская партийная организация всемерно поддерживает эти процессы, видит в них один из гарантов необратимости перестройки. Мы были и будем верны славным революционным традициям нашего народа, социализма.

Сегодня, располагая трехлетним опытом перестройки, мы видим, насколько непосредственно каждый шаг вперед, насколько тяжелей груз прошлого. Ясно, например, что экономическая реформа натолкнулась на стойкий консерватизм отраслевого принципа управления. Имеются небезосновательные опасения относительно того, не постигнет ли нынешнюю хозяйственную реформу судьба прошлых мероприятий. Главные тормоза — недостаточность продуманных решений по внедрению нового государственного механизма, глухое сопротивление министерств и ведомств всем инициативам и начинаниям. В качестве примеров оратор привел затянутую волокиту вокруг создания в Ленинграде двух межотраслевых государственных объединений, призванных обеспечить прорыв на ключевых направлениях ускорения, а также вокруг запуска в производство на предприятии координатно-измерительной системы не имеющей аналогов в мировой практике. Далее он уделит большое внимание экологическим проблемам, в том числе вокруг Ладоги и Киришей, указав,

что ситуация нуждается в объективном научном исследовании. Нам предстоит на всех уровнях перестроить психологию кадров, их отношение к работе и жизни. Это задача глубоко партийная. Провозгласив политику обновления общества, партия дала мощный импульс перестройке, и вопрос о возрастании ее авторитета в новых условиях следует рассматривать через призму первичных партийных организаций. В полном соответствии с Уставом КПСС они должны стать реальной основой партии, участвовать в принятии общепартийных решений. Такой порядок принятия программных установок надо сделать правилом. Следует закрепить за партийными организациями и их выборными органами приоритет при выдвижении альтернативных кандидатур на ответственные посты из числа коммунистов и беспартийных, повысить роль выборных органов, поднять значение института кандидатов в члены выборных органов. Сейчас сама перестройка аттестует коммунистов. Каждый член партии должен проверяться главным — единством слова и дела, конкретным вкладом в перемены.

Оратор остановился на вопросах укрепления Советов народных депутатов, повышения их финансовой, юридической самостоятельности и ответственности. Ленинградцы поддерживают предложения по демократизации нашего общества, в том числе по сформированию представительств общественных организаций в Советах, и предлагают распространить это на местные органы власти. Подготовив и ход XIX Всесоюзной конференции отражают принципиально новую идейно-политическую атмосферу в обществе, подтверждают гордую заинтересованность коммунистов в революционных преобразованиях. Уже ради этого стоит и впредь развить гигантскую работу, начатую партией в апреле 1985 года.

На проблемах развития науки в новых условиях хозяйствования остановился в своем выступлении начальник отделения Центрального агроинформационного института (ЦАГИ) Г. И. Загаринов. Этот процесс протекает неоднозначно. По мнению выступавшего, необходимо как можно скорее рассмотреть вопрос о корректировке, а возможно, и отмене целого ряда контрольных цифр пятилетнего плана. Следует решительно преградить дорогу пресловутому «валу», ликвидировать затратный механизм, практику разбазаривания природных ресурсов.

Критериями оценки экономического благополучия общества, делегат считает, должны быть труд, себестоимость и качество продукции. Именно эти три показателя, по его мысли, должны стимулировать хозяйственный механизм и составлять целевую функцию плана. В этой связи делегат высказал ряд критических замечаний по поводу выступления на конференции академика Л. И. Абалкина, от которого как от руководителя Института экономики АН СССР многие наделись услышать развернутую и конструктивную программу действий в условиях радикальной реформы. Однако надежды эти не оправдались.

Далее оратор остановился на некоторых проблемах развития внутрипартийной демократии, считая, что конференция может и должна принять по ним развернутые решения. Это откроет практические пути решения многих ключевых вопросов. Мы, сказал он, должны сделать партию нравственной основой нашего общества, его идейно-политическим ядром, авангардом. С партия должны быть сняты несовместимые ей хозяйственные функции.

По мнению делегата, следует широко информировать партию, народ о структуре КПСС, его аппарата, конкретных обязанностях каждого члена Политбюро и секретаря ЦК. Высшим руководителям КПСС, по мысли выступавшего, следует чаще встречаться с рядовыми коммунистами, бывать в первичных партийных организациях. Было предложено также избирать редколлегий газеты «Правда» и заслушивать ее отчеты на партийных съездах. Саму же газету считать не органом ЦК КПСС, а непосредственно — органом партии.

У всех членов ЦК КПСС, в том числе и у тех, кто живет и трудится вне Москвы, считает делегат, должны быть постоянные участки работы в Центральном Комитете. Нужно более тесно связать с низовыми организациями членов Центральной контрольной комиссии, воссоздав ее в том виде и качестве, какие она имела по ленинскому замыслу.

Для исключения рецидивов культуры личности, защиты партии, общества от перерождений типа Н. А. Щелочкова и Ш. Р. Рашидова всей партии должны быть известны дружные, приведшие на пост Генерального секретаря ЦК КПСС смертельного больного и непопулярного у коммунистов страны К. У. Черненко. Следует подробно рассказать о деятельности В. В. Гришина и Г. В. Романова. Такой подход послужит предостережением всем, кто революционной фразой о перестройке пытается скрыть корыстные цели, карьеризм.

Столб остро ставя вопрос о демократизации, гласности, открытости деятельности ЦК КПСС, делегат заявил, что это будет способствовать оздоровлению атмосферы в низовых организациях, даст миллионы коммунистам достойный пример внутрипартийной демократии.

Выступивший на конференции газетчик Орско-Халиловского металлургического комбината (г. Новотроицк) Оренбургской области В. Ю. Нержельский привел пример, который иллюстрирует неукротимый ход перестройки на местах.

На комбинате с 1983 года строится комплекс термостойкого отделения. Стоимость комплекса вместе со строительством монтажных работ — более 100 миллионов рублей. Все оборудование для него — импортное. Оно закуплено в 1978 году и почти сразу же было привезено на место. Для огромного количества узлов и агрегатов комбинат не имел складов, и их пришлось разместить под открытым небом. Когда решались вопросы, когда строить, где строить, оборудование начало портиться.

Подтверждением тому являются и позитивные сдвиги в экономическом развитии республики. Предварительные итоги за первую половину пятилетия свидетельствуют о том, что задания по основным показателям экономического и социального развития выполняются успешно. Но эти результаты не полностью используются созданный производственный потенциал, другие резервы. В этой связи оратор говорил о необходимости перестройки стилей и методов работы центральных экономических ведомств и союзных министерств. Он подчеркнул, что по-прежнему продолжается процесс бюрократизации ответ. Плохо решаются вопросы о госзаказе и экономических нормативах. Слабо на первых порах срабатывает и механизм отплатной торговли. Следовало бы также прислушаться к мнению ученых и производственников относительно некоторых слабых и противоречивых мест в Законе о государственном предприятии.

Оратор поддержал предложения о том, что начиная с будущего года необходимо взять решительный курс на коренные изменения структуры политики в области производимой продукции и капиталовложений. Он обратил внимание на проблему восстановления экономического равновесия между городом и селом, без чего невозможно решить продовольственную программу.

Выступавший сообщил, что в процессе обсуждения Тезисов трудящиеся Литвы ставили вопрос о предоставлении большей самостоятельности союзным республикам в решении ряда экономических, социальных и особенно экологических проблем. По этому вопросу, по его мнению, должны быть внесены соответствующие поправки в Конституцию СССР.

Для республики очень актуальной остается проблема ускоренного строительства объектов по защите окружающей среды, охраны исторических и архитектурных памятников, реставрации старых частей городов, особенно Вильнюса.

Оратор поддержал положения доклада, касающиеся реформы политической системы в нашей стране. Он говорил также о необходимости повышения требо-

ваний к идеологической работе, остановился на деятельности неформальных движений и объединений. Выступая за расширение демократии и гласности, они могут оскорблять чувства партия. Но для этого надо усилить партийное влияние на них. Прежде всего нельзя мириться с теми, кто стремится поставить себя вне нашей политической системы, кто под флагом демократии и гласности пытается протаскивать чуждые социализму взгляды, диктовать свою волю партийным органам. В выступлениях было проанализировано такое состояние межнациональных отношений.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской АССР А. П. Айдак развил мысль предыдущего оратора о том, что нужно восстановить социально-экономическое равновесие между городом и селом. Административно-командная система руководства, сказал он, привела к тому, что мы долгое время в основном жили за счет крестьянина, его неоплаченного труда. Затем появились нефть, газ, природные ресурсы с целью закупки за рубежом продовольствия являлись преступлением «героев» застоявшего времени перед нашей историей и потомками. Во многом это произошло из-за того, что была исключена возможность влияния низоструктур партии на систему принятия государственных решений. Мы должны вернуть нашей революции ленинскую чистоту, подчеркнул выступающий.

Председатель колхоза обратил внимание на то, что в настоящее время почти все категории граждан имеют в стране те или иные привилегии. Надо, заявил он, раз и навсегда покончить с этим, свести все привилегии, в первую очередь у руководителей, к одному знаменателю — к зарплате в зависимости от количества и качества труда. Это, по мнению оратора, будет наиболее эффективным способом проникновения в партию всякого рода приспособленцев.

Делегат поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости перехода к экономическим методам управления хозяйством. По отношению к селу это, на взгляд делегата, должно выражаться, например, в реальной возможности свободного выбора лучшей техники. Для этого нужно покончить с монопольным положением заводов-гигантов. Нужно, чтобы не госприемка, а потребители заставляли предприятия обеспечивать высокое качество машин. Если не будет конкуренции между заводами, хорошей техники для села нам не видать.

Далее оратор говорил о необходимости самостоятельного, без вмешательства государства, формирования планов колхозов и совхозов, эффективного использования системы государственного заказа на конкурентной основе. Он обратил внимание на то, что в настоящее время выбор между государственным и частным порядком производства продукции не является свободным. Надо вернуть свободу выбора между государственным и частным порядком производства продукции.

Оратор поддержал предложения о том, что начиная с будущего года необходимо взять решительный курс на коренные изменения структуры политики в области производимой продукции и капиталовложений. Он обратил внимание на проблему восстановления экономического равновесия между городом и селом, без чего невозможно решить продовольственную программу.

Выступавший сообщил, что в процессе обсуждения Тезисов трудящиеся Литвы ставили вопрос о предоставлении большей самостоятельности союзным республикам в решении ряда экономических, социальных и особенно экологических проблем. По этому вопросу, по его мнению, должны быть внесены соответствующие поправки в Конституцию СССР.

Для республики очень актуальной остается проблема ускоренного строительства объектов по защите окружающей среды, охраны исторических и архитектурных памятников, реставрации старых частей городов, особенно Вильнюса.

Оратор поддержал положения доклада, касающиеся реформы политической системы в нашей стране. Он говорил также о необходимости повышения требо-

ваний к идеологической работе, остановился на деятельности неформальных движений и объединений. Выступая за расширение демократии и гласности, они могут оскорблять чувства партия. Но для этого надо усилить партийное влияние на них. Прежде всего нельзя мириться с теми, кто стремится поставить себя вне нашей политической системы, кто под флагом демократии и гласности пытается протаскивать чуждые социализму взгляды, диктовать свою волю партийным органам. В выступлениях было проанализировано такое состояние межнациональных отношений.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской АССР А. П. Айдак развил мысль предыдущего оратора о том, что нужно восстановить социально-экономическое равновесие между городом и селом. Административно-командная система руководства, сказал он, привела к тому, что мы долгое время в основном жили за счет крестьянина, его неоплаченного труда. Затем появились нефть, газ, природные ресурсы с целью закупки за рубежом продовольствия являлись преступлением «героев» застоявшего времени перед нашей историей и потомками. Во многом это произошло из-за того, что была исключена возможность влияния низоструктур партии на систему принятия государственных решений. Мы должны вернуть нашей революции ленинскую чистоту, подчеркнул выступающий.

Председатель колхоза обратил внимание на то, что в настоящее время почти все категории граждан имеют в стране те или иные привилегии. Надо, заявил он, раз и навсегда покончить с этим, свести все привилегии, в первую очередь у руководителей, к одному знаменателю — к зарплате в зависимости от количества и качества труда. Это, по мнению оратора, будет наиболее эффективным способом проникновения в партию всякого рода приспособленцев.

Делегат поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости перехода к экономическим методам управления хозяйством. По отношению к селу это, на взгляд делегата, должно выражаться, например, в реальной возможности свободного выбора лучшей техники. Для этого нужно покончить с монопольным положением заводов-гигантов. Нужно, чтобы не госприемка, а потребители заставляли предприятия обеспечивать высокое качество машин. Если не будет конкуренции между заводами, хорошей техники для села нам не видать.

Далее оратор говорил о необходимости самостоятельного, без вмешательства государства, формирования планов колхозов и совхозов, эффективного использования системы государственного заказа на конкурентной основе. Он обратил внимание на то, что в настоящее время выбор между государственным и частным порядком производства продукции не является свободным. Надо вернуть свободу выбора между государственным и частным порядком производства продукции.

Оратор поддержал предложения о том, что начиная с будущего года необходимо взять решительный курс на коренные изменения структуры политики в области производимой продукции и капиталовложений. Он обратил внимание на проблему восстановления экономического равновесия между городом и селом, без чего невозможно решить продовольственную программу.

Выступавший сообщил, что в процессе обсуждения Тезисов трудящиеся Литвы ставили вопрос о предоставлении большей самостоятельности союзным республикам в решении ряда экономических, социальных и особенно экологических проблем. По этому вопросу, по его мнению, должны быть внесены соответствующие поправки в Конституцию СССР.

Для республики очень актуальной остается проблема ускоренного строительства объектов по защите окружающей среды, охраны исторических и архитектурных памятников, реставрации старых частей городов, особенно Вильнюса.

Оратор поддержал положения доклада, касающиеся реформы политической системы в нашей стране. Он говорил также о необходимости повышения требо-

ваний к идеологической работе, остановился на деятельности неформальных движений и объединений. Выступая за расширение демократии и гласности, они могут оскорблять чувства партия. Но для этого надо усилить партийное влияние на них. Прежде всего нельзя мириться с теми, кто стремится поставить себя вне нашей политической системы, кто под флагом демократии и гласности пытается протаскивать чуждые социализму взгляды, диктовать свою волю партийным органам. В выступлениях было проанализировано такое состояние межнациональных отношений.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской АССР А. П. Айдак развил мысль предыдущего оратора о том, что нужно восстановить социально-экономическое равновесие между городом и селом. Административно-командная система руководства, сказал он, привела к тому, что мы долгое время в основном жили за счет крестьянина, его неоплаченного труда. Затем появились нефть, газ, природные ресурсы с целью закупки за рубежом продовольствия являлись преступлением «героев» застоявшего времени перед нашей историей и потомками. Во многом это произошло из-за того, что была исключена возможность влияния низоструктур партии на систему принятия государственных решений. Мы должны вернуть нашей революции ленинскую чистоту, подчеркнул выступающий.

Председатель колхоза обратил внимание на то, что в настоящее время почти все категории граждан имеют в стране те или иные привилегии. Надо, заявил он, раз и навсегда покончить с этим, свести все привилегии, в первую очередь у руководителей, к одному знаменателю — к зарплате в зависимости от количества и качества труда. Это, по мнению оратора, будет наиболее эффективным способом проникновения в партию всякого рода приспособленцев.

Делегат поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости перехода к экономическим методам управления хозяйством. По отношению к селу это, на взгляд делегата, должно выражаться, например, в реальной возможности свободного выбора лучшей техники. Для этого нужно покончить с монопольным положением заводов-гигантов. Нужно, чтобы не госприемка, а потребители заставляли предприятия обеспечивать высокое качество машин. Если не будет конкуренции между заводами, хорошей техники для села нам не видать.

Далее оратор говорил о необходимости самостоятельного, без вмешательства государства, формирования планов колхозов и совхозов, эффективного использования системы государственного заказа на конкурентной основе. Он обратил внимание на то, что в настоящее время выбор между государственным и частным порядком производства продукции не является свободным. Надо вернуть свободу выбора между государственным и частным порядком производства продукции.

Оратор поддержал предложения о том, что начиная с будущего года необходимо взять решительный курс на коренные изменения структуры политики в области производимой продукции и капиталовложений. Он обратил внимание на проблему восстановления экономического равновесия между городом и селом, без чего невозможно решить продовольственную программу.

Выступавший сообщил, что в процессе обсуждения Тезисов трудящиеся Литвы ставили вопрос о предоставлении большей самостоятельности союзным республикам в решении ряда экономических, социальных и особенно экологических проблем. По этому вопросу, по его мнению, должны быть внесены соответствующие поправки в Конституцию СССР.

Для республики очень актуальной остается проблема ускоренного строительства объектов по защите окружающей среды, охраны исторических и архитектурных памятников, реставрации старых частей городов, особенно Вильнюса.

Оратор поддержал положения доклада, касающиеся реформы политической системы в нашей стране. Он говорил также о необходимости повышения требо-

ваний к идеологической работе, остановился на деятельности неформальных движений и объединений. Выступая за расширение демократии и гласности, они могут оскорблять чувства партия. Но для этого надо усилить партийное влияние на них. Прежде всего нельзя мириться с теми, кто стремится поставить себя вне нашей политической системы, кто под флагом демократии и гласности пытается протаскивать чуждые социализму взгляды, диктовать свою волю партийным органам. В выступлениях было проанализировано такое состояние межнациональных отношений.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской АССР А. П. Айдак развил мысль предыдущего оратора о том, что нужно восстановить социально-экономическое равновесие между городом и селом. Административно-командная система руководства, сказал он, привела к тому, что мы долгое время в основном жили за счет крестьянина, его неоплаченного труда. Затем появились нефть, газ, природные ресурсы с целью закупки за рубежом продовольствия являлись преступлением «героев» застоявшего времени перед нашей историей и потомками. Во многом это произошло из-за того, что была исключена возможность влияния низоструктур партии на систему принятия государственных решений. Мы должны вернуть нашей революции ленинскую чистоту, подчеркнул выступающий.

Председатель колхоза обратил внимание на то, что в настоящее время почти все категории граждан имеют в стране те или иные привилегии. Надо, заявил он, раз и навсегда покончить с этим, свести все привилегии, в первую очередь у руководителей, к одному знаменателю — к зарплате в зависимости от количества и качества труда. Это, по мнению оратора, будет наиболее эффективным способом проникновения в партию всякого рода приспособленцев.

Делегат поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости перехода к экономическим методам управления хозяйством. По отношению к селу это, на взгляд делегата, должно выражаться, например, в реальной возможности свободного выбора лучшей техники. Для этого нужно покончить с монопольным положением заводов-гигантов. Нужно, чтобы не госприемка, а потребители заставляли предприятия обеспечивать высокое качество машин. Если не будет конкуренции между заводами, хорошей техники для села нам не видать.

Далее оратор говорил о необходимости самостоятельного, без вмешательства государства, формирования планов колхозов и совхозов, эффективного использования системы государственного заказа на конкурентной основе. Он обратил внимание на то, что в настоящее время выбор между государственным и частным порядком производства продукции не является свободным. Надо вернуть свободу выбора между государственным и частным порядком производства продукции.

Оратор поддержал предложения о том, что начиная с будущего года необходимо взять решительный курс на коренные изменения структуры политики в области производимой продукции и капиталовложений. Он обратил внимание на проблему восстановления экономического равновесия между городом и селом, без чего невозможно решить продовольственную программу.

Выступавший сообщил, что в процессе обсуждения Тезисов трудящиеся Литвы ставили вопрос о предоставлении большей самостоятельности союзным республикам в решении ряда экономических, социальных и особенно экологических проблем. По этому вопросу, по его мнению, должны быть внесены соответствующие поправки в Конституцию СССР.

Для республики очень актуальной остается проблема ускоренного строительства объектов по защите окружающей среды, охраны исторических и архитектурных памятников, реставрации старых частей городов, особенно Вильнюса.

Оратор поддержал положения доклада, касающиеся реформы политической системы в нашей стране. Он говорил также о необходимости повышения требо-

ваний к идеологической работе, остановился на деятельности неформальных движений и объединений. Выступая за расширение демократии и гласности, они могут оскорблять чувства партия. Но для этого надо усилить партийное влияние на них. Прежде всего нельзя мириться с теми, кто стремится поставить себя вне нашей политической системы, кто под флагом демократии и гласности пытается протаскивать чуждые социализму взгляды, диктовать свою волю партийным органам. В выступлениях было проанализировано такое состояние межнациональных отношений.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской АССР А. П. Айдак развил мысль предыдущего оратора о том, что нужно восстановить социально-экономическое равновесие между городом и селом. Административно-командная система руководства, сказал он, привела к тому, что мы долгое время в основном жили за счет крестьянина, его неоплаченного труда. Затем появились нефть, газ, природные ресурсы с целью закупки за рубежом продовольствия являлись преступлением «героев» застоявшего времени перед нашей историей и потомками. Во многом это произошло из-за того, что была исключена возможность влияния низоструктур партии на систему принятия государственных решений. Мы должны вернуть нашей революции ленинскую чистоту, подчеркнул выступающий.

Председатель колхоза обратил внимание на то, что в настоящее время почти все категории граждан имеют в стране те или иные привилегии. Надо, заявил он, раз и навсегда покончить с этим, свести все привилегии, в первую очередь у руководителей, к одному знаменателю — к зарплате в зависимости от количества и качества труда. Это, по мнению оратора, будет наиболее эффективным способом проникновения в партию всякого рода приспособленцев.

Делегат поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости перехода к экономическим методам управления хозяйством. По отношению к селу это, на взгляд делегата, должно выражаться, например, в реальной возможности свободного выбора лучшей техники. Для этого нужно покончить с монопольным положением заводов-гигантов. Нужно, чтобы не госприемка, а потребители заставляли предприятия обеспечивать высокое качество машин. Если не будет конкуренции между заводами, хорошей техники для села нам не видать.

Далее оратор говорил о необходимости самостоятельного, без вмешательства государства, формирования планов колхозов и совхозов, эффективного использования системы государственного заказа на конкурентной основе. Он обратил внимание на то, что в настоящее время выбор между государственным и частным порядком производства продукции не является свободным. Надо вернуть свободу выбора между государственным и частным порядком производства продукции.

Оратор поддержал предложения о том, что начиная с будущего года необходимо взять решительный курс на коренные изменения структуры политики в области производимой продукции и капиталовложений. Он обратил внимание на проблему восстановления экономического равновесия между городом и селом, без чего невозможно решить продовольственную программу.

Выступавший сообщил, что в процессе обсуждения Тезисов трудящиеся Литвы ставили вопрос о предоставлении большей самостоятельности союзным республикам в решении ряда экономических, социальных и особенно экологических проблем. По этому вопросу, по его мнению, должны быть внесены соответствующие поправки в Конституцию СССР.

Для республики очень актуальной остается проблема ускоренного строительства объектов по защите окружающей среды, охраны исторических и архитектурных памятников, реставрации старых частей городов, особенно Вильнюса.

Оратор поддержал положения доклада, касающиеся реформы политической системы в нашей стране. Он говорил также о необходимости повышения требо-

ваний к идеологической работе, остановился на деятельности неформальных движений и объединений. Выступая за расширение демократии и гласности, они могут оскорблять чувства партия. Но для этого надо усилить партийное влияние на них. Прежде всего нельзя мириться с теми, кто стремится поставить себя вне нашей политической системы, кто под флагом демократии и гласности пытается протаскивать чуждые социализму взгляды, диктовать свою волю партийным органам. В выступлениях было проанализировано такое состояние межнациональных отношений.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской АССР А. П. Айдак развил мысль предыдущего оратора о том, что нужно восстановить социально-экономическое равновесие между городом и селом. Административно-командная система руководства, сказал он, привела к тому, что мы долгое время в основном жили за счет крестьянина, его неоплаченного труда. Затем появились нефть, газ, природные ресурсы с целью закупки за рубежом продовольствия являлись преступлением «героев» застоявшего времени перед нашей историей и потомками. Во многом это произошло из-за того, что была исключена возможность влияния низоструктур партии на систему принятия государственных решений. Мы должны вернуть нашей революции ленинскую чистоту, подчеркнул выступающий.

Председатель колхоза обратил внимание на то, что в настоящее время почти все категории граждан имеют в стране те или иные привилегии. Надо, заявил он, раз и навсегда покончить с этим, свести все привилегии, в первую очередь у руководителей, к одному знаменателю — к зарплате в зависимости от количества и качества труда. Это, по мнению оратора, будет наиболее эффективным способом проникновения в партию всякого рода приспособленцев.

Делегат поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости перехода к экономическим методам управления хозяйством. По отношению к селу это, на взгляд делегата, должно выражаться, например, в реальной возможности свободного выбора лучшей техники. Для этого нужно покончить с монопольным положением заводов-гигантов. Нужно, чтобы не госприемка, а потребители заставляли предприятия обеспечивать высокое качество машин. Если не будет конкуренции между заводами, хорошей техники для села нам не видать.

Далее оратор говорил о необходимости самостоятельного, без вмешательства государства, формирования планов колхозов и совхозов, эффективного использования системы государственного заказа на конкурентной основе. Он обратил внимание на то, что в настоящее время выбор между государственным и частным порядком производства продукции не является свободным. Надо вернуть свободу выбора между государственным и частным порядком производства продукции.

Оратор поддержал предложения о том, что начиная с будущего года необходимо взять решительный курс на коренные изменения структуры политики в области производимой продукции и капиталовложений. Он обратил внимание на проблему восстановления экономического равновесия между городом и селом, без чего невозможно решить продовольственную программу.

Выступавший сообщил, что в процессе обсуждения Тезисов трудящиеся Литвы ставили вопрос о предоставлении большей самостоятельности союзным республикам в решении ряда экономических, социальных и особенно экологических проблем. По этому вопросу, по его мнению, должны быть внесены соответствующие поправки в Конституцию СССР.

Для республики очень актуальной остается проблема ускоренного строительства объектов по защите окружающей среды, охраны исторических и архитектурных памятников, реставрации старых частей городов, особенно Вильнюса.

Оратор поддержал положения доклада, касающиеся реформы политической системы в нашей стране. Он говорил также о необходимости повышения требо-

ваний к идеологической работе, остановился на деятельности неформальных движений и объединений. Выступая за расширение демократии и гласности, они могут оскорблять чувства партия. Но для этого надо усилить партийное влияние на них. Прежде всего нельзя мириться с теми, кто стремится поставить себя вне нашей политической системы, кто под флагом демократии и гласности пытается протаскивать чуждые социализму взгляды, диктовать свою волю партийным органам. В выступлениях было проанализировано такое состояние межнациональных отношений.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской АССР А. П. Айдак развил мысль предыдущего оратора о том, что нужно восстановить социально-экономическое равновесие между городом и селом. Административно-командная система руководства, сказал он, привела к тому, что мы долгое время в основном жили за счет крестьянина, его неоплаченного труда. Затем появились нефть, газ, природные ресурсы с целью закупки за рубежом продовольствия являлись преступлением «героев» застоявшего времени перед нашей историей и потомками. Во многом это произошло из-за того, что была исключена возможность влияния низоструктур партии на систему принятия государственных решений. Мы должны вернуть нашей революции ленинскую чистоту, подчеркнул выступающий.

Председатель колхоза обратил внимание на то, что в настоящее время почти все категории граждан имеют в стране те или иные привилегии. Надо, заявил он, раз и навсегда покончить с этим, свести все привилегии, в первую очередь у руководителей, к одному знаменателю — к зарплате в зависимости от количества и качества труда. Это, по мнению оратора, будет наиболее эффективным способом проникновения в партию всякого рода приспособленцев.

Делегат поддержал высказанное в докладе предложение о необходимости перехода к экономическим методам управления хозяйством. По отношению к селу это, на взгляд делегата, должно выражаться, например, в реальной возможности свободного выбора лучшей техники. Для этого нужно покончить с монопольным положением заводов-гигантов. Нужно, чтобы не госприемка, а потребители заставляли предприятия обеспечивать высокое качество машин. Если не будет конкуренции между заводами, хорошей техники для села нам не видать.

Далее оратор говорил о необходимости самостоятельного, без вмешательства государства, формирования планов колхозов и совхозов, эффективного использования системы государственного заказа на конкурентной основе. Он обратил внимание на то, что в настоящее время выбор между государственным и частным порядком производства продукции не является свободным. Надо вернуть свободу выбора между государственным и частным порядком производства продукции.

Оратор поддержал предложения о том, что начиная с будущего года необходимо взять решительный курс на коренные изменения структуры политики в области производимой продукции и капиталовложений. Он обратил внимание на проблему восстановления экономического равновесия между городом и селом, без чего невозможно решить продовольственную программу.

Выступавший сообщил, что в процессе обсуждения Тезисов трудящиеся Литвы ставили вопрос о предоставлении большей самостоятельности союзным республикам в решении ряда экономических, социальных и особенно экологических проблем. По этому вопросу, по его мнению, должны быть внесены соответствующие поправки в Конституцию СССР.

Для республики очень актуальной остается проблема ускоренного строительства объектов по защите окружающей среды, охраны исторических и архитектурных памятников, реставрации старых частей городов, особенно Вильнюса.

Оратор поддержал положения доклада, касающиеся реформы политической системы в нашей стране. Он говорил также о необходимости повышения требо-

ваний к идеологической работе, остановился на деятельности неформальных движений и объединений. Выступая за расширение демократии и гласности, они могут оскорблять чувства партия. Но для этого надо усилить партийное влияние на них. Прежде всего нельзя мириться с теми, кто стремится поставить себя вне нашей политической системы, кто под флагом демократии и гласности пытается протаскивать чуждые социализму взгляды, диктовать свою волю партийным органам. В выступлениях было проанализировано такое состояние межнациональных отношений.

Председатель колхоза «Ленинская искра» Ядринского района Чувашской АССР А. П. Айдак развил мысль предыдущего оратора о том, что нужно восстановить социально-экономическое равновесие между городом и селом. Административно-командная система руководства, сказал он, привела к тому, что мы долгое время в основном жили за счет крестьянина, его неоплаченного труда. Затем появились нефть, газ, природные ресурсы с целью закупки за рубежом продовольствия являлись преступлением «героев» застоявшего времени перед нашей историей и потомками. Во