

Речь товарища ГОРБАЧЕВА М. С.

(Окончание.)

Начало на 1-й стр.)

мая, и в этом отношении работы конференции не прошли даром: мы все стали лучше понимать, как надо вести партийную дискуссию. (Аплодисменты).

В рамках реакции на эту дискуссию не считаю возможным обойти выступление Бориса Николаевича Ельцина. Прежде всего, думаю, мы с вами правильно поступили, предоставив ему слово. Как я уже сказал, на- до в рамках демократии показывать пекор тайны с по- добных вопросов, хотя, впрочем, и тайны здесь нет.

Выступление товарища Ельцина, в той части, где речь идет о конкретных проблемах, обсуждавшихся на конференции, в значительной мере совпадает с докладом, и с прениями. В этом смысле его предложение вылилось в общий по- ток дискуссий. Мы также отмечаем, что тов. Ельцин, как другие, высказался за продолжение перестройки, ее углубление в интересах общества, народа.

Но вот с чем я не могу соглашаться, так это с заявлением Б. Н. Ельцина о том, что обыватели мы о перестройке без достаточного анализа причин возникшего за- стоя, анализа современной обстановки в обществе, без глубокого анализа истории, допущенных партией уп- щений, что перестройка но- сит декларативный ха- рактер.

В ходе подготовки конфе- ренции, состоявшихся дис- куссий в партии и в обществе, на самой конференции, мы с принципиальными пози- циями оценили и достижения, и проблемы перестройки, подвели итоги деятельности патриотических и государственных органов, трудовых коллективов, страны в целом. Я скажу так: мы поступили правильно, товарищи, ибо всех нас тревожит, как разворачивается перестройка. Эта тревога прозвучала и здесь, она нас мобилизовала, укрепила в намерении еще решительнее продвигать про- цессы реформ.

Думают, неправомерна и не- приемлема также критика Тезисов, на котором обсуждался проект Тезисов, тов. Ельцин участвовал в его ра-

боте, но ничего не сказал, не просил слова. Члены ЦК здесь присутствуют, помнят, как это было.

Думаю, товарищи, самое убедительное доказательство того, что перестройка в стране идет, набирает силу — это наша сегодняшняя конференция, весь характер дискуссий, принятые докумен- ты.

Пытаясь по-человечески разобраться во всем, что происходит в ЦК и в Политбюро — это ведь касается в первую очередь Генерального секретаря, — я не могу не вернуться к истории вопроса. Когда мы рекомендовали тов. Ельцину первым секретарем Московского горкома партии, исходили из того, что работа в столичной партогра- низации нуждается в серьезном улучшении и сама обстановка в Москве требует оздоровления. Нужен был человек опытный, энергичный, обладающий критическим подходом. Эти качества мы наблюдали у тов. Ельцина, что и послужило основанием для его выдвижения. Нужен был человек, который мог работать дальше. Мы продолжали его поддерживать, были приняты крупные решения по Москве, о чём я уже говорил на пленуме Московского городского комите- па- тии.

Решением практических задач, которые беспокоят народ, мы обеспокоены так же, как товарищ Ельцин. И я думаю, прозвучавшие здесь выступления, особенно представителей рабочего класса, показали, что трудящиеся надеются на быстрое решение этих вопросов.

Не знаю, почему тов. Ельцин высказал критическое отношение и к Тезисам ЦК, поставил под сомнение их основательность и продуманность. И в партии, и в стране, и мире этот документ принял очень серьезный. Непонятно и его утверждение, что якобы в подготовке Тезисов не участвовали члены ЦК. Я лично встретился с двумя третьими членов ЦК, не говоря о том, что они писали, выступали со своими замечаниями. Наконец, был Пленум, на котором обсуждались проект Тезисов, тов. Ельцин участвовал в его ра-

боте, конференция, состоявшаяся в городе, не смогла правильно решить кадровые вопросы. И, вероятно, так оно и было. Не все оказались способны решать новые задачи, взятые на плечи руководством партийной организацией на этом пово- ротном этапе в развитии города и страны. Но когда он попал менять кадры по второму и третьему кругу, это стало нас беспокоить. Тов. Ельцину я высказал замечание на Политбюро. Сказал, что Борису Николаевичу надо сделать для себя вывод, учиться в работе. Иначе говоря, это была помо- щь.

В чем я думаю, драма тов. Ельцина как политического работника? На этапе, когда надо было решать практические задачи, у него не хватило сил, и он сбился на громкие фразы, заявления, администрации. Но и тогда — об этом все должны знать, нам следует прояснить этот вопрос до конца — Политбюро не считало, что тов. Ельцина, что и послужило основанием для его выдвижения. Нужен был человек, который мог работать дальше. Мы продолжали его поддерживать, были приняты крупные решения по Москве, о чём я уже говорил на пленуме Московского городского комите- па- тии.

На августе 1987 года, находясь в отпуске, я получил личное письмо от тов. Ельцина, в котором он поставил вопрос об освобождении его от должности первого секретаря горкома партии. Я счел необходимым разобраться с этим и в Политбюро даже не знал о существовании этого письма. Решив после отпуска побеседовать с Борисом Николаевичем и предложить ему провести мероприятие по 70-летию Октября, а затем встретиться с ним и переговорить. Он согласился с этим, но вопреки договоренности неожиданно выступил на октюбрьском Пленуме ЦК. О смысле его выступления я уже говорил, было опубликовано мое выступление на пленуме МГК, ничего другого я тогда не говорил. Тов. Ельцин после обсуждения и высказываний товарищами замечаний признал свои ошибки.

Мы вначале полагали, что это, наверное, оправдано, что были подобраны не те

Продолжая стенограмму пленума — эпизод в конце заседания, после того как высказали все.

«Горбачев, Скаки, как ты относишься к замечаниям товарищей по ЦК. Они тебе многое сказали и должны знать, что ты думаешь. Они же будут принимать реше- менты. (Аплодисменты).

«Ельцин. Кроме некоторых выражений, в целом я с оценкой согласен. То, что я подвел Центральный Комитет и Московскую организацию городскую, выступив сего- дня, — это ошибка. (Аплодисменты).

«Горбачев. У тебя хватит сил дальнее вести дело?

«Горбачев. Не сможет он.

«Нельзя оставлять на таком месте.

«Горбачев. Подождите, по- дождите, я же это задал вопрос. Давайте уж демо- кратически подходить к делу. Это же для всех нас ну- жно отдать перед приятием решения.

«Ельцин. Я сказал, что под- вел Центральный Комитет партии, Политбюро, Московскую партийную организацию...

«Повторю то, что сказал:

«Прошу освободить и от

кандидата в члены Политбюро,

и от руководства Московской городской партийной организацией.

«Таковы факты. После того,

как высказалось тов. Ельцина, оно было признано политически ошибочным — он и сам это признал, — я все-таки попросил членов ЦК: давайте не решать сейчас вопроса об освобождении его от обязанностей кандидата в члены Политбюро, поручим Политбюро рассмотреть этот вопрос. Но ситуация уже вы- звала такую реакцию, что произошло с инвариатом Пленума ЦК. Это был крупный Пленум, на котором был сделан глубокий анализ, вскрыты причины того, что случилось в стране и партии. Но мы не продумали механизмы реализации решений Пленума, и они как «засыпки», дело не пошло, как мы рассчиты- вали. Ни в коем случае нель- зя обречь на такую же судьбу решения нашей партийной конференции, не дожидаясь, пока след внесет все это в Устав. Есть политические установки конференции, ими и будем руководствоваться. Это первое.

И второе. Давайте не будем откладывать реформу полити- ческой системы в целом, она необходима, чтобы двигать процесс перестройки. Он уже сегодня упирается в существующую политическую систему. Нельзя допустить повторения того, что произошло с инвариатом Пленума ЦК. Это был крупный Пленум, на котором был сделан глубокий анализ, вскрыты причины того, что случилось в стране и партии. Но мы не продумали механизмы реализации решений Пленума, и они как «засыпки», дело не пошло, как мы рассчиты- вали. Ни в коем случае нель- зя обречь на такую же судьбу решения нашей партийной конференции.

Многие вопросы, которые засыпки были поставлены, не охватываются резолюциями. Мне думается, следует все это обсудить, вынести на об- суждение Пленума, дать конкретные поручения и взять под контроль исполнение. Во многих записках высказыва- лось предложение выпустить стенографический отчет. Мы должны сделать это обяза-

тельно, чтобы вооружить на- шу партию, все общество мыслями, которые высказы- вались в ходе дискуссии на конференции.

И еще, товарищи, один воп- рос, который был поднят на- кануне конференции и на ней самой — о сооружении памятника жертвам репресий. Вы, вероятно, помните, что об этом говорилось в заключительном слове на XXII съезде партии и было встре- чено тогда с одобрением. Поднимался этот вопрос и на XXVII съезде партии, но не получил практического ре- шения. Как говорилось в докладе, восстановление справедливости по отноше- нию к жертвам беззакония — наш политический и нравст- венный долг. Давайте исполь- зуйте его сооружением памятника в Москве. Этот шаг, я уверен, будет поддержан всем советским народом. (Аплодисменты).

Завершая свою выступле- ние, я еще раз возвращаюсь к вопросу, который был поставлен перед конфе- ренцией: как углубить и сде- лать необратимой революци- онную перестройку, которая

по инициативе под руковод- ством Пленума

и Пленума

РЕВОЛЮЦИОННОМУ ОБНОВЛЕНИЮ-НЕОБРАТИМЫЙ ХАРАКТЕР

(Продолжение.

Начало на 2-й стр.)

он призывал беспощадно разоблачать и впредь все извращения и отступления от демократии, которые были допущены в период культа личности, в недоброй памяти засторонь времена.

В то же время литератор подчеркнул необходимость при ликвидации «белых пятен» нашей истории быть особенно бережными ко всему, что создали советские люди в трудных, порою нечеловеческих сложных условиях во имя расцвета Родины, грядущих поколений. Литература, подчеркнула выступивший, призвана укреплять, а не разрушать связь поколений. На беспамятстве, незнании родства вырастает опасный чертогол.

Делегат внес предложение опубликовать, как он выразился, белую книгу о черных временах, называть в ней поименно не только жертвы репрессий, но и тех, кто замышлял и осуществлял акты беззакония. Должны быть безжалостные разоблачения и те, кто своей профессией в те времена избрал лживые донесы на честных советских людей.

Большое место в выступлении было уделено вопросам, о решения которых зависит развитие национальных культур советских народов. Делегат подробно остановился на проблемах общения наций и народностей, населяющих нашу страну. Эти отношения следуют совершенствовать не только в сфере культуры.

Я, сказал далее писатель, привез обращение общественности Республики к конференции о пересмотре программы развития энергетики на Украине. Под этим документом — свыше шести тысяч подписей. Люди решительно против высокомерия ряда союзных инстанций в судье Республики. Это высокомерие порою гравитирует не только с немилосердной жестокостью, но и с оскорблением национального достоинства.

Речь идет, в частности, о размещении АЭС в таких районах, где их привязка не диктуется национальной необходимости. Однако проектировщики решали вопрос, исходя из собственных интересов, по принципу — как проще.

Что это: недомыслие или злой умысел? — рассказал выступавший. Он призвал правительство обуздить тех, кто размещает производственные силы, нисколько не заботясь о судьбе регионов и местных жителей. Судя по реакции зала, который поддержал это положение аплодисментами, подобные коллизии наблюдаются сейчас только в Украинской ССР.

Касаясь вопросов демократизации нашего общества, делегат остановился на периодичности сменяемости руководства.

В заключение делегат выразил предложение добиться полного равноправия членов КПСС и беспартийных при решении кадровых вопросов, выдвижении людей на все посты. Критериями должны быть профессиональные, человеческие и политические качества каждого кандидата, сказал он.

С анализа роли партии в перестройке начал выступление кандидат в члены ЦК КПСС, директор Института мировой экономики и международных отношений АН СССР Е. М. Примаков. Нет никаких оснований считать, сказал он, что кто-либо из присутствующих в зале подвергает сомнению руководящую роль КПСС в нашем обществе. Дело даже не в том или не столько в том, что однопартийная система сложилась у нас исторически. Главное — в четком выводе: любая альтернатива этому в нынешних исторических условиях нанесет непоправимый вред перестройке в рамках социализма.

При этом следует учить, что именно КПСС сама смело выступила за решительный разрыв с деформациями периода культа личности и засторонь. Нельзя закрывать глаза и на то, что идеи многогранности могут в первую очередь воспользоваться националистические и догматические элементы всех мастей. А это было бы страшным ударом по перестройке.

Но как сделать так, чтобы однопартийная система функционировала у нас более эффективно, как раскрыть и развити ее демократические возможности? Такие вопросы сознучны тем, которые волновали Ленина в последние годы его жизни.

В этой связи академик остановился на демократизации принятия решений — экономических и политических. В стране, сказал он, уже стали нормой дискуссии по телевидению, на страницах газет и журналов. В них сопоставляются различные взгляды и идеи. Логическим продолжением их, следующим ступенькой должно быть стать формирование различных вариантов, альтернатив. Возможность выбирать из многих вариантов есть один из наиболее важных показателей отхода от командно-административных методов.

Переходя к опыту последних лет, к недостаткам и ошибкам, неиспользованным резервам на пути перестройки, оратор упомянул появление по борьбе с пьянством и алкоголизмом. Хорошим был замысел. Но как претворилось решение в жизнь? Прежними командно-административными методами, без научного прогнозирования возможных результатов и — в связи с этим — без проработки различных вариантов, призванных прежде всего надежно исключить выпивки во время работы, убрать их из партийного и хозяйственного этикета. В итоге мы хотели добиться некоторых положительных результатов, но много потеряли. Объективно подрывается монополия государства на производство алкогольных напитков. Появился дефицит в сахара. И пьяниство не очень сократилось. Выросло токсикомания. Велики политические издерки.

Таким образом, резюмировал делегат, наша перестройка практика ставит вопрос: если совершение четко прописывается недостатки принимаемых решений, то почему сразу же радикально их не исправлять? Тем более что есть и отдельные положительные примеры такого рода. Имеется в виду уже начавшаяся работа по пересмотру Указа о налогообложении кооперативов и крестьян.

Председательству ю щ и й С. С. Соловьев предста- вляет трибуну члену ЦК КПСС, первому секретарю ЦК Компартии Молдавии С. К. Гросесу. Партия, сказал он, выступила инициатором всесторонней революционно-общественной деятельности советского общества. Она коллективно выработала генеральную линию перестройки, научно обосновала ее стратегию и тактику, а сейчас неуклонно и последовательно претворяет их в жизнь. Перестройка все глубже входит в нашу жизнь, оказывает положительное, преобразующее воздействие.

Делегаты от Республики-партийной организации полностью поддерживают взятый партией курс на перестройку и ускорение, дальнейшую демократизацию и обновление общества.

Молдавию не обошли стороной засторонь, командно-административные методы хозяйствования, показуха и другие негативные явления. Проявив партийное мужество, коммунисты Республики открыто признали ответственность за допущенные ошибки и при активной поддержке трудящихся развернули решительную борьбу с недостатками. Дана острая оценка деятельности многих партийных комитетов, советских и хозяйственных организаций, руководивших кадрами. Проводимая единным фронтом бескомпромиссная борьба способствовала содоревнованию морально-психологического климата, продвижению вперед. Однако перестройка идет пока не так результативно, как намечалось. Сказываются инерция, рецидивы прошлого.

Оратор остановился на проблемах аграрно-промышленного сектора Молдавии, отметил, что центральное место в решении этих проблем отводится переходу на новые условия хозяйствования. В связи с этим он предложил перевести Республику с 1990 года на новый порядок ценоподавления, а затем перейти к самофинансированию.

Радикальные преобразования ядра основ нашего социалистического строя, отметил оратор, требуют новых подходов к концепции реализации власти. Вопрос о власти — главный вопрос перестройки. Небывалая остраста и значение его проявился в ходе всенародного обсуждения Тезисов. Делегат далее проанализировал возможные пути разграничения функций партийных, советских и хозяйственных органов, поддержал предложенную в докладе концепцию реформы Советов. Крупная реформа политической системы значительно активизирует деятельность органов верхней власти, общественно-политическая жизнь страны. В выступлении подвергнуты критике попытки размыть роль рабочего класса как главной социальной силы общества.

Нашел отражение в выступлении и вопрос интернационального воспитания трудящихся. Здесь мы ничего не добьемся, если будем сидеть сложа руки по разным сторонам горных хребтов, подчеркнул руководитель Таджикистана, имея в виду отношения среднеазиатских республик. Только тесное общение, совместное решение всех сложных проблем помогут делу. Хорошие примеры такой работы уже есть — за последние месяцы состоялось немало непрото- колных встреч на уровне руководителей и общественных организаций республик. Пока не полностью используются эти перспективы.

Огромный интерес к нашей конференции закономерен, сказал член ЦК КПСС, первый секретарь Татарского обкома КПСС Б. М. Водяни. В жизни общества после апрельского (1985 г.) Пленума ЦК КПСС наметилась перелом в лучшую сторону, вселилась надежда, которая переносится в уверенность, что все пойдет хорошо. А учебник в доме нужен позарез, потому что ребенку к нему надо постоянно возвращаться. Оратор внес предложение на то, чтобы издать учебники для школы и тем самым убрать его из дома. А учебник в доме навсегда.

Несколько лет назад из благих побуждений была дана общепринятая учебник для школы на базе этого учебника, но не ужели в стране не нашлось ни одного автора, чтобы эту проблему поднять в том же журнале «Огонек»?

Конференция должна принять исторически важные решения, отметил оратор в заключении. Некоторые из них могут вызвать необходимость уточнения Устава КПСС и Конституции СССР. Оратор посчитал нужным выступить с предложением о том, чтобы дать Политбюро ЦК КПСС, Президиуму Верховного Совета СССР право принимать решения, которые сейчас требуются.

Выступивший затем член ЦК КПСС, первый заместитель председателя Государственного строительного комитета СССР министр СССР делегат В. Н. Ельцина, по требованию ряда делегатов подробно ответил на вопросы, которые не решаются, и это, считает оратор, снижает авторитет партии в народе.

Затем делегат выступил с предложением о внесении поправок в Устав КПСС, предложил членам ЦК КПСС, председателем Государственного комитета СССР Г. И. Уманову. И выступающая здесь не только как представитель своей партийной организации, сказал оратор, но и как член Центрального Комитета партии. И должен консультовать вопросами, поднятыми на Пленуме.

Оратор заявил далее, что Тезисов КПСС, указал оратор, чаще, чем когда бы то ни было до этого, поднимая вопрос о совершенствовании политического руководства партий, государственных и общественных организаций и партийных комитетов, как в странах, так и в странах, где они находятся.

Народное образование несет особую ответственность перед страной и перед партией. Поэтому вопросы перестройки этой сферы деятельности были в центре внимания председателями советов трудовых коллективов. Встреча с председателями Тезисов прошла успешно.

Однако, по мнению оратора, подготовка к конференции велаась поспешно. Тезисы КПСС, на которых

у нас плохо ведется работа в последние лета, к недостаткам и ошибкам, неиспользованным резервам на пути перестройки, оратор упомянул появление по борьбе с пьянством и алкоголизмом. Хорошим был замысел.

У меня не выступление, подчеркнул рабочий. У меня — как взрыв с места на атмосферу. Обращаюсь к следующим ораторам с просьбой не повторять того, о чём уже на конференции было сказано. Здесь был отличный пример выступления рабочего-металлурга. (Аплодисменты).

Председательству ю щ и й просит всех ораторов учесть замечание рабочего.

Приостановленное сползание страны к экономико-му и социально-политическому кризису позволяет не согласиться с выскажанным на конференции мнением, что экономика не вышла из застоя, заявил член ЦК КПСС, первый секретарь ЦК Компартии Таджикистана К. М. Махмадов. Далее он остановился на положении дел в Республике. Результаты осуществления социальной программы развития аграрно-промышленного комплекса еще не отвечают установкам XXVII съезда КПСС, сказал он. Одна из причин этого — непоследовательность и нестабильность примеры такого рода. Имеется в виду уже начавшаяся работа по пересмотру Указа о налогообложении кооперативов и крестьян.

Оратор много внимания уделил радикальным изменениям в практике народного образования. Один из центральных вопросов — это цель общобразовательной школы.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

Однако и сегодняшние беды не дают немедленно сделать все, что нужно.

РЕВОЛЮЦИОННОМУ ОБНОВЛЕНИЮ-НЕОБРАТИМЫЙ ХАРАКТЕР

(Окончание.
Начало на 2-й и 3-й стр.)

труда, как бригадный подряд, поставили под удар самую уязвимую часть трудового коллектива — женщин, имеющих детей. Они становятся «нежеланной» рабочей силой. При сокращении штатов в первую очередь сокращают женщины.

В условиях хорасчета появляются еще и такие проблемы, как деление детей на «своих» и «чужих» в ведомственных дошкольных и внешкольных учреждениях, ограничение средств на культурно-оздоровительные цели, необоснованная экономика шефской помощи. А ведь это далеко не только экономические проблемы. Зачастую хозяйственными руководителями вместо того, чтобы заставить работать инженерную мысль, манипулируют рабочими временем: разрабатывают различные графики, вводят «черные» субботы, не думают над тем, чтобы полностью исключить работу в ночные смены.

А ведь в Основах законодательства о труде ясно сказано, что работа женщин в ночную смену запрещена и допускается только как временная мера в случае особой необходимости. Не затинулась ли эта временная мера? Ряд министерств так медленно решают столь острый вопрос, что на это при таких темпах не хватит и пятидесяти лет.

Женщинам предоставлены широкие конституционные права. Главным, считает председатель Комитета советских женщин, становится защита этих прав и принимаемых решений. Такого механизма, который гарантевал бы женщинам социальную защищенность, контролировал бы выполнение законов, у нас нет.

Делегат внесла предложение — поручить Бюро Совета Министров СССР по социальному развитию изучить этот вопрос, предусмотреть при подготовке комплексных социальных программ специальную программу в отношении женщин. Надо ввести в систему анализ социальных последствий принимаемых решений.

В заключение выступавшая сказала, что новое мышление требует по-новому подойти к проблеме выдвижения женщин на руководящую работу — хозяйственную, общественную и государственную.

Председатель уточнил и представил слово члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС Е. К. Лигачеву. Он сказал:

Уважаемые товарищи! Есть может, мне труднее, чем кому-либо из руководства, говорить в связи с выступлением Бориса Николаевича Ельцина. И не потому, что шла речь и об мне. Просто пришла пора рассказать всю правду. Почему трудно говорить? Потому, что я рекомендовал его в состав Секретариата ЦК, затем в Политбюро. Из чего я исходил? Исходил из того, что Борис Николаевич Ельцин — человек энергичный, имел в ту пору большой опыт в руководстве видной, всеми уважаемой в нашей партии Свердловской областной партийной организации. Этой организацией я вел работе, когда приезжал в Свердловск, будучи секретарем ЦК.

Нельзя молчать, потому что коммунист Ельцин встал на неправильный путь. Оказалось, что он обладает не созидательной, а разрушительной энергией. Его оценки процесса перестройки, подходов и методов работы, признанных партией, являлись несостоятельными, ошибочными. К такому выводу пришли и Московский городской комитет партии, и Пленум ЦК, на котором он был в добром здравии. На пленумах Московского горкома и ЦК КПСС выступило более 50 человек, и все единогласно пришли вам известное решение.

Есть в его выступлении разумные предложения. Но в целом оно свидетельствует о том, что, Борис, не сделал правильных политических выводов. Более того, это представил все нашу политику как сплошную импровизацию.

Вы заметите, товариши, политику перестройки объявили без глубокого анализа... и начали не так, как надо было начинать, и не получили хороших результатов не достичь.

Значит, все, что сказано в закладе и выступлениях делегатов в течение четырех дней на сей счет, — это сплошные небылицы. Значит, труд партии и народа направлена. А объективно говоря, направлено на то, чтобы посеять сомнения — а этого так ждут от нас недуры за рубежом. Посеять сомнения в правильности проведения политического курса партии. Прости, но мы с тобой тут уже расходимся не только в тактике, но и в стратегии.

Кстати говоря, ты пользуешься весьма сомнительным приемом, просто не торицеским: сначала приписываешь то, что несвойственно другому, а затем обрушиваешься и осуждаешь его. По меньшей мере, это странно.

В связи с этим прошу вас, товарищи, предоставить возможность кратко изложить свою позицию, мой взгляд на работу партии и ее политику.

В самом скромном виде можно сказать следующее: позиция Политбюро — это и моя позиция. А как работает — судить вам. Со всей искренностью могу сказать, что политика перестройки и ускорения — это дело как вашей, так и моей и моих товарищих жизней.

История так поставила вопрос: либо — обречь страну на дальнейшее проздание, либо — обрести силу и вырваться вперед, к прогрессу. Так стоит вопрос, и другого нам не дано.

Думаю, вы согласитесь, что действительно еще больше уверенности и политического опыта прибавляет настоящая партийная конференция. Не будет преувеличением сказать, что за истекшие дни происходящее в этом зале существенно привнесло великое дело перестройки.

Хочу обратить на одно обстоятельство ваше внимание. Сколько было спекуляций за рубежом, накануне конференции! Целью тома были написаны. Особенно о якобы наметившемся расколе в руководстве. И все эти прогнозы лопнули, как мыльный пузырь.

Уже сейчас можно сказать, что из партийной конференции мы с вами и все наше руководящее ядро выходим все более сплоченными, все более крепкими в борьбе за перспективу нашего общества. (Аплодисменты). Причем, хотели бы подчеркнуть, что это не мимое, а действительное сплочение. И оно завоевано в дискуссиях, в живом обмене мнениями во имя укрепления социализма.

Очень важно, товарищи, видеть и понимать, какими мы силами располагаем. Они огромны. Свидетельство тому — весь ход нашей конференции. Она демонстрирует разбуженную мысль народа, в которой заложены основы социального развития изучить этот вопрос, предусмотреть при подготовке комплексных социальных программ специальную программу в отношении женщин. Надо ввести в систему анализ социальных последствий принимаемых решений.

В заключение выступавшая сказала, что новое мышление требует по-новому подойти к проблеме выдвижения женщин на руководящую работу — хозяйственную, общественную и государственную.

Председатель уточнил и представил слово члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС Е. К. Лигачеву. Он сказал:

Уважаемые товарищи! Есть может, мне труднее, чем кому-либо из руководства, говорить в связи с выступлением Бориса Николаевича Ельцина. И не потому, что шла речь и об мне. Просто пришла пора рассказать всю правду. Почему трудно говорить? Потому, что я рекомендовал его в состав Секретариата ЦК, затем в Политбюро. Из чего я исходил?

Исходил из того, что Борис Николаевич Ельцин — человек энергичный, имел в ту пору большой опыт в руководстве видной, всеми уважаемой в нашей партии Свердловской областной партийной организации. Этой организацией я вел работе, когда приезжал в Свердловск, будучи секретарем ЦК.

Нельзя молчать, потому что коммунист Ельцин встал на неправильный путь. Оказалось, что он обладает не созидательной, а разрушительной энергией. Его оценки процесса перестройки, подходов и методов работы, признанных партией, являлись несостоятельными, ошибочными. К такому выводу пришли и Московский городской комитет партии, и Пленум ЦК, на котором он был в добром здравии.

На пленумах Московского горкома и ЦК КПСС выступило более 50 человек, и все единогласно пришли вам известное решение.

Есть в его выступлении разумные предложения. Но в целом оно свидетельствует о том, что, Борис, не сделал правильных политических выводов. Более того, это представил все нашу политику как сплошную импровизацию.

Вы заметите, товариши, политику перестройки объявили без глубокого анализа... и начали не так, как надо было начинать, и не получили хороших результатов не достичь.

История так поставила вопрос: либо — обречь страну на дальнейшее проздание, либо — обрести силу и вырваться вперед, к прогрессу. Так стоит вопрос, и другого нам не дано.

Думаю, вы согласитесь, что из партийной конференции мы с вами и все наше руководящее ядро выходим все более сплоченными, все более крепкими в борьбе за перспективу нашего общества. (Аплодисменты).

Очень важно, товарищи, видеть и понимать, какими мы силами располагаем. Они огромны. Свидетельство тому — весь ход нашей конференции. Она демонстрирует разбуженную мысль народа, в которой заложены основы социального развития изучить этот вопрос, предусмотреть при подготовке комплексных социальных программ специальную программу в отношении женщин. Надо ввести в систему анализ социальных последствий принимаемых решений.

В заключение выступавшая сказала, что новое мышление требует по-новому подойти к проблеме выдвижения женщин на руководящую работу — хозяйственную, общественную и государственную.

Председатель уточнил и представил слово члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС Е. К. Лигачеву. Он сказал:

Уважаемые товарищи! Есть может, мне труднее, чем кому-либо из руководства, говорить в связи с выступлением Бориса Николаевича Ельцина. И не потому, что шла речь и об мне. Просто пришла пора рассказать всю правду. Почему трудно говорить? Потому, что я рекомендовал его в состав Секретариата ЦК, затем в Политбюро. Из чего я исходил?

Исходил из того, что Борис Николаевич Ельцин — человек энергичный, имел в ту пору большой опыт в руководстве видной, всеми уважаемой в нашей партии Свердловской областной партийной организации. Этой организацией я вел работе, когда приезжал в Свердловск, будучи секретарем ЦК.

Нельзя молчать, потому что коммунист Ельцин встал на неправильный путь. Оказалось, что он обладает не созидательной, а разрушительной энергией. Его оценки процесса перестройки, подходов и методов работы, признанных партией, являлись несостоятельными, ошибочными. К такому выводу пришли и Московский городской комитет партии, и Пленум ЦК, на котором он был в добром здравии.

На пленумах Московского горкома и ЦК КПСС выступило более 50 человек, и все единогласно пришли вам известное решение.

Есть в его выступлении разумные предложения. Но в целом оно свидетельствует о том, что, Борис, не сделал правильных политических выводов. Более того, это представил все нашу политику как сплошную импровизацию.

Вы заметите, товариши, политику перестройки объявили без глубокого анализа... и начали не так, как надо было начинать, и не получили хороших результатов не достичь.

История так поставила вопрос: либо — обречь страну на дальнейшее проздание, либо — обрести силу и вырваться вперед, к прогрессу. Так стоит вопрос, и другого нам не дано.

Думаю, вы согласитесь, что из партийной конференции мы с вами и все наше руководящее ядро выходим все более сплоченными, все более крепкими в борьбе за перспективу нашего общества. (Аплодисменты).

Очень важно, товарищи, видеть и понимать, какими мы силами располагаем. Они огромны. Свидетельство тому — весь ход нашей конференции. Она демонстрирует разбуженную мысль народа, в которой заложены основы социального развития изучить этот вопрос, предусмотреть при подготовке комплексных социальных программ специальную программу в отношении женщин. Надо ввести в систему анализ социальных последствий принимаемых решений.

В заключение выступавшая сказала, что новое мышление требует по-новому подойти к проблеме выдвижения женщин на руководящую работу — хозяйственную, общественную и государственную.

Председатель уточнил и представил слово члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС Е. К. Лигачеву. Он сказал:

Уважаемые товарищи! Есть может, мне труднее, чем кому-либо из руководства, говорить в связи с выступлением Бориса Николаевича Ельцина. И не потому, что шла речь и об мне. Просто пришла пора рассказать всю правду. Почему трудно говорить? Потому, что я рекомендовал его в состав Секретариата ЦК, затем в Политбюро. Из чего я исходил?

Исходил из того, что Борис Николаевич Ельцин — человек энергичный, имел в ту пору большой опыт в руководстве видной, всеми уважаемой в нашей партии Свердловской областной партийной организации. Этой организацией я вел работе, когда приезжал в Свердловск, будучи секретарем ЦК.

Нельзя молчать, потому что коммунист Ельцин встал на неправильный путь. Оказалось, что он обладает не созидательной, а разрушительной энергией. Его оценки процесса перестройки, подходов и методов работы, признанных партией, являлись несостоятельными, ошибочными. К такому выводу пришли и Московский городской комитет партии, и Пленум ЦК, на котором он был в добром здравии.

На пленумах Московского горкома и ЦК КПСС выступило более 50 человек, и все единогласно пришли вам известное решение.

Есть в его выступлении разумные предложения. Но в целом оно свидетельствует о том, что, Борис, не сделал правильных политических выводов. Более того, это представил все нашу политику как сплошную импровизацию.

Вы заметите, товариши, политику перестройки объявили без глубокого анализа... и начали не так, как надо было начинать, и не получили хороших результатов не достичь.

История так поставила вопрос: либо — обречь страну на дальнейшее проздание, либо — обрести силу и вырваться вперед, к прогрессу. Так стоит вопрос, и другого нам не дано.

Думаю, вы согласитесь, что из партийной конференции мы с вами и все наше руководящее ядро выходим все более сплоченными, все более крепкими в борьбе за перспективу нашего общества. (Аплодисменты).

Очень важно, товарищи, видеть и понимать, какими мы силами располагаем. Они огромны. Свидетельство тому — весь ход нашей конференции. Она демонстрирует разбуженную мысль народа, в которой заложены основы социального развития изучить этот вопрос, предусмотреть при подготовке комплексных социальных программ специальную программу в отношении женщин. Надо ввести в систему анализ социальных последствий принимаемых решений.

В заключение выступавшая сказала, что новое мышление требует по-новому подойти к проблеме выдвижения женщин на руководящую работу — хозяйственную, общественную и государственную.

Председатель уточнил и представил слово члену Политбюро ЦК КПСС, секретарю ЦК КПСС Е. К. Лигачеву. Он сказал:

Уважаемые товарищи! Есть может, мне труднее, чем кому-либо из руководства, говорить в связи с выступлением Бориса Николаевича Ельцина. И не потому, что шла речь и об мне. Просто пришла пора рассказать всю правду. Почему трудно говорить? Потому, что я рекомендовал его в состав Секретариата ЦК, затем в Политбюро. Из чего я исходил?

Исходил из того, что Борис Николаевич Ельцин — человек энергичный, имел в ту пору большой опыт в руководстве видной, всеми уважаемой в нашей партии Свердловской областной партийной организации. Этой организацией я вел работе, когда приезжал в Свердловск, будучи секретарем ЦК.

Нельзя молчать, потому что коммунист Ельцин встал на неправильный путь. Оказалось, что он обладает не созидательной, а разрушительной энергией. Его оценки процесса перестройки, подходов и методов работы, признанных партией, являлись несостоятельными, ошибочными. К такому выводу пришли и Московский городской комитет партии, и Пленум ЦК, на котором он был в добром здравии.

На пленумах Московского горкома и ЦК КПСС выступило более 50 человек, и все единогласно пришли вам известное решение.

Есть в его выступлении разумные предложения. Но в целом оно свидетельствует о том, что, Борис, не сделал правильных политических выводов. Более того, это представил все нашу политику как сплошную импровизацию.

Вы заметите, товариши, политику перестройки объявили без глубокого анализа... и начали не так, как надо было начинать, и не получили хороших результатов не достичь.

История так поставила вопрос: либо — обречь страну на дальнейшее проздание, либо — обрести силу и вырваться вперед, к прогрессу. Так стоит вопрос, и другого нам не дано.

Думаю, вы согласитесь, что из партийной конференции мы с вами и все наше руководящее ядро выходим все более сплоченными, все более крепкими в борьбе за перспективу нашего общества. (Аплодисменты).

Очень важно, товарищи, видеть и понимать, какими мы силами располагаем. Они огромны. Свидетельство тому — весь ход нашей конференции. Она демонстрирует разбуженную мысль народа, в которой заложены основы социального развития изучить этот вопрос, предусмотреть при подготовке комплексных социальных программ специальную программу в отношении женщин. Надо ввести в систему анализ социальных последствий принимаемых решений.

В заключение выступавшая сказала, что новое мышление требует по-новому подойти к проблеме выдвижения женщин на руководящую работу — хозяйственную, общественную и государственную.