



ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

№ 161 (21727)

Среда, 13 июля 1988 года

Цена 3 коп.

Резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции

ЗАКОН ДЛЯ ВСЕХ ОДИН

Долгие годы мы заученно произносили эту фразу, не замечая, что нередко она расколотась с действительностью. В годы культа личности, застойных явлений в правовой системе появились искажения и деформации. Они стали следствием чуждых социализму авторитарных методов управления, отхода от ленинских принципов государственной жизни. В верхних этажах хозяйственного, партийно-советского аппарата образовалась чуждая ли не каста неприкасаемых, которая оказалась неподвластна никакому контролю, в том числе и правовому. Это постепенно привело к появлению организованной преступности, коррупции, взяточничеству, другим негативным явлениям. В то же время распространились случаи привлечения к уголовной ответственности невинных.

Апрельский пленум ЦК КПСС 1985 года, XXVII съезд партии отчетливо выявили консерватизм и недостатки существующей правовой системы, которая зачастую ориентировалась не на демократические, не на экономические, а на командно-административные методы руководства с их многочисленными запретами и мелочной регламентацией. Отсюда от жизни и законодательства. Поэтому ряд действующих правовых актов оказался не рычагом перестройки, а ее тормозом. Стала очевидна необходимость правовой реформы, которая должна охватить большую массу правовых норм, в первую очередь относящихся к социалистической собственности, планированию, к хозяйственным, трудовым, налоговым, пенсионным и другим отношениям. Необходимо было продолжить работу по укреплению законных прав, интересов и свобод каждого человека.

За годы перестройки в этом направлении сделано уже немало. Правозащитные органы перестали быть закрытой зоной для гласности, их деятельность все больше подчиняется духу демократизации. Однако, как отмечено в резолюции XIX Всесоюзной партийной конференции «О правовой реформе», принятые меры следует расценивать лишь как начало большой работы, связанной с формированием социалистического правового государства.

Эта задача поставлена партией впервые. Решить ее — значит создать конституционные гарантии неотъемлемости личности, утвердить в нашем обществе верховенство и торжество закона, выражающего волю народа, усилить защиту прав и свобод человека, перевести на строго правовую основу действия государственных и партийных органов, общественных организаций, трудовых коллективов, всех должностных лиц и граждан.

Социалистическое правовое государство — обширное, емкое понятие. Оно не исчерпывается тем или иным уровнем законности. Правовым государством в конечном итоге можно назвать лишь то, которое характеризуется взаимной ответственностью государства и его граждан, их объединений и организаций, всех тех, кто выступает с государством во взаимоотношениях, регулируемых правом. То, что внимательно следил за работой конференции, очевидно, отметили, что эти мысли были во многих выступлениях делегатов. И это закономерно. Ведь все наши начинания, все решения, принятые на конференции, достигли своей цели только в том случае, если осуществлялись они будут на строгой правовой основе. Соблюдение законности — это не кампания. Это — образ жизни. Его и должна утвердить широкая правовая реформа, проведение которой намечено партконференцией. Реформа призвана обеспечить господство закона во всех сферах жизни общества, усилить механизм поддержания социалистического правопорядка на основе развития народолюбия.

Что же предстоит сделать для формирования подлинно правового государства?

Прежде всего необходимо улучшение законодательной деятельности высших органов власти. К сожалению, долгие годы эта работа велась, прямо скажем, за закрытыми дверями для большинства народа. Проекты законов готовились аппаратным путем и часто выражали не волю людей, в ведомств и заинтересованных групп. Поэтому, как отмечалось на партконференции, особенно важно демократизировать законодательный процесс. Он должен идти на основе гласности, компетентной научной оценки и обсуждения законопроектов с участием широкой общественности, всего народа. Только так можно добиться укрепления конституционного режима в стране, решительно повысить роль и действие советских законов, регулирующих важнейшие области общественных отношений. Только с участием каждого гражданина можно обеспечить последовательное проведение принципов, прозвучавшего на конференции: разрешено все, что не запрещено законом.

В этой формуле нужно выделить слово «закон». Абсолютно необходимо, чтобы в данном контексте закон понимался в строго конституционном значении этого понятия, то есть исключительно как акт, принятый высшим органом государственной власти. Если же, как нередко бывает в обиходной жизни, под законом иметь в виду любой нормативный акт, то в результате той лавины запретов, которая характеризовала сегодня ведомственное и местное нормотворчество, приведенная формула потеряет реальное значение. Она обращена к гражданам и их объединениям. Что касается органов управления и должностных лиц, то для них существует компетенция, за которую они не вправе выходить.

К сожалению, сегодня еще это правило нередко нарушается. Многочисленные ведом-

ственные инструкции зачастую противоречат закону и Конституции, сдерживают развитие народного хозяйства, инициативу трудящихся, ущемляют их права и интересы. Поэтому неотъемлемой частью правовой реформы должны стать кардинальный пересмотр, кодификация и систематизация законодательства. С точки зрения новых условий хозяйствования, гуманизации и демократизации общественной жизни, профилактики правонарушений предстоит внести существенные изменения во все пласты законодательства, в частности, радикально пересмотреть уголовное, административное, процессуальное и исправительно-трудовое законодательство. Для обеспечения строгого соответствия законов и постановлений правительства требованиям Конституции СССР конференция сочла полезным учредить комитет конституционного надзора, а также усилить всю работу по контролю за тем, чтобы в ведомственных нормативных актах точно соблюдались предписания законов. Да и само число таких актов следует резко сократить.

Для создания правового государства большое значение имеет повышение роли суда в системе социалистической демократии. В советском судопроизводстве необходимо дальнейшее развитие гласности, составительности, нужно неукоснительно соблюдать презумпцию невинности. Недопустимо, чтобы наказывался невинный, но недопустимо и попустительством тем, кто посягнул на закон.

В резолюции конференции «О правовой реформе» подчеркнута необходимость укрепления независимости работников правоохранительных органов. Для судей, например, такой гарантии должно стать избрание районных, городских, окружных, областных и краевых судов высшими органами народных депутатов, а также установление более продолжительного срока их полномочий.

В защите законных прав и интересов нуждаются не только граждане. В условиях экономической реформы хозяйсчета, самоуправления и самонаправления не мало правовых проблем возникает у промышленных и сельскохозяйственных предприятий, кооперативов. Об этом на конференции говорили многие делегаты. И как ответ на их заботы — в резолюции появились строки, в которых сказано о потребности расширения полномочий Государственного арбитража в укреплении договорной дисциплины, защите прав предприятий и кооперативов, об усилении юридической службы в Советах народных депутатов, министерствах и ведомствах, хозяйственных организациях.

Много нареканий в последние годы вызывает у людей деятельность органов прокуратуры. Здесь намечается значительный перелом в сторону следственной работы в ущерб надзорной. Поэтому конференция отметила необходимость восстановления ленинских принципов прокурорского надзора. Он призван строго следить за исполнением, единообразным пониманием и применением законов, настойчиво бороться с нарушениями социалистической законности, от кого бы они ни исходили.

Правовая реформа предполагает улучшение работы милиции. Сегодня меньше, но все же приходится сталкиваться с фактами грубости ее сотрудников, их некомпетентности. Повышение культуры и профессиональной грамотности сотрудников органов внутренних дел — задача сегодняшнего дня. Резолюцией предусмотрены и меры для лучшего использования возможностей милиции в борьбе с преступностью. В частности, предлагается сосредоточить расследование основной массы уголовных дел в следственном аппарате МВД. А чтобы оградить его от влияния органов дознания, целесообразно выделить следствие в самостоятельную структуру, не подчиненную республиканским и местным органам внутренних дел.

В резолюции партконференции уделено внимание и повышению роли адвокатуры как самоуправляющейся ассоциации по оказанию юридической помощи гражданам и организациям. Предусмотрено расширение участия адвокатов в предварительном следствии и судопроизводстве. Эта мера поможет повысить эффективность защиты прав, интересов и свобод граждан.

Конечно, правовая реформа — дело трудное и не одного дня. Здесь на первый план выходит вопрос профессиональной подготовки специалистов тех, кто будет осуществлять реформу, работать в правоохранительных органах. К сожалению, сегодня в подготовке юристов немало проблем. Нужна стройная система людей, чья профессия — защищать закон. С этой же целью, говорится в документах конференции, следует реорганизовать подготовку научных и преподавательских кадров, устранить их отрыв от практики, повысить компетентность. Формирование социалистического правового государства, связанная с этим реформы требуют перестройки правового мышления, правового воспитания всего населения. Необходима организация юридической всеобщей как единой общегосударственной, общепартийной программы, охватывающей все слои трудящихся, все кадры в центре и на местах.

Всесоюзная партийная конференция наметила программу правовой реформы. Дело теперь за тем, чтобы уже в ближайшее время с участием общественных и научных организаций был разработан и осуществлен конкретный план действий по ее реализации. Мы должны жить в подлинно правовом социалистическом государстве.

(«ПРАВДА», 11 июля 1988 г.)

СССР-ПНР: по пути обновления

ВАРШАВА, 11 июля. (Спец. корр. ТАСС). Как бы ни были важны встречи советских руководителей с лидерами крупнейших западных государств, приоритет внешней политики СССР неизменно: отношения с социалистическими странами есть и будут ее главным направлением, главным объектом заботы и внимания КПСС и Советского государства.

Полностью подтверждают эти цели и задачи начинающегося официального визита М. С. Горбачева в ПНР, осуществляемого по приглашению Первого секретаря ЦК ПОРП В. Ярузельского и высших государственных властей ПНР. В ходе диалога с руководителями братской Польши предстоит рассмотреть широкий круг задач политического и экономического сотрудничества, взаимодействия на международной арене, обмена опытом перестройки и социально-экономических реформ в обеих странах. Особую актуальность приобретает поиск новых форм и путей подключения к межгосударственному, межпартийному сотрудничеству широких масс трудящихся, интеллигенции, молодежи.

Велик интерес к визиту во всех слоях польского общества. Висюду ощущается атмосфера радушия и сердечности, с которой жители столицы, других польских городов встречают советского руководителя.

10.00 местного времени. Над зданием Варшавского аэропорта реют государственные флаги Советского Союза и Польши. Безупречен строй почетного караула пехотинцев, летчиков и моряков Войска Польского.

Авиалайнер ИЛ-62, который за последние три года встречали в аэропортах Женева и Рейкьявика, Вашингтона и Лондона, Праги, Берлина, Будапешта и других городов, подруливает к месту торжественной церемонии.

У трапа самолета М. С. Горбачева и его супругу сердечно приветствуют Первый секретарь ЦК ПОРП, Председатель Государственного совета ПНР В. Ярузельский с супругой. Представители юного поколения Польши — харцеры вручили гостям цветы.

Церемония торжественной



Варшава. Встреча Генерального секретаря ЦК КПСС М. С. Горбачева с жителями Варшавы в аэропорту Окече. (Телефото ТАСС).

встречи завершается прохождением почетного караула.

В поездке в ПНР М. С. Горбачева сопровождают член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, секретарь ЦК КПСС В. А. Медведев, первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии Е. Е. Соколов, посол СССР в Польше В. И. Бровинов.

...По прямой, как стрела, автострате от Окече до центра города — всего десять минут езды. Правда, это по свободной трассе. Но «дружеские пикеты», выставленные жителями города на пути короткая автомашин, сделали эту дорогу в три раза длиннее. Не раз останавливался почетный эскорт мотоциклистов, и Генеральный секретарь выходил из машины, чтобы обменяться с варшавянами рукопожатиями, ответить на их горячие приветствия.

В полдень в здании ЦК

Генеральный секретарь ЦК КПСС побывал у могилы Неизвестного солдата на варшавской площади Победы, возложил венок и оставил запись в памятной книге.

М. С. Горбачев почтил также память варшавян, павших в борьбе против фашистских оккупантов, возложив венок у памятника героям Варшавы — Нике.

Бережно хранит польский народ память о советских воинах, отдавших свои жизни за освобождение польской земли от фашистской оккупации. В Варшаве создано величественное кладбище-мемориал, где покоятся 21.500 советских солдат и офицеров, погибших в боях за польскую столицу. Генеральный секретарь осмотрел мемориал, возложил венок и оставил запись в памятной книге.

В полдень в здании ЦК

ПОРП состоялась беседа М. С. Горбачева с В. Ярузельским. Руководители СССР и ПНР обменялись информацией о процессах обновления, происходящих в политической, хозяйственной и общественной жизни обеих стран, об актуальных задачах, которые решают КПСС и ПОРП на нынешнем этапе социалистического строительства.

После беседы в ЦК ПОРП М. С. Горбачева ждали в Сейме ПНР. По пути на траурах самой зеленой варшавской магистрали — Уяздовских аллей — тысячи варшавян.

У входа в здание польского парламента Генеральный секретарь ЦК КПСС и сопровождающих его лиц приветствует маршал сейма Р. Малиновский. Во вступительном слове глава сейма от имени депутатов выразил удовлетворение в связи с

приездом в ПНР М. С. Горбачева, человека, провозгласившего курс на возрождение гуманистического облика социализма, на строительство мира, свободного от насилия, от ядерного оружия.

Затем перед депутатами сейма выступили М. С. Горбачев и В. Ярузельский.

В Колонном зале сейма в присутствии Совета старейшин М. С. Горбачеву была вручена памятная медаль сейма.

Вечером В. Ярузельский и Б. Ярузельская дали обед в честь М. С. Горбачева и Р. М. Горбачевой. На обеде, прошедшем в теплой, дружеской обстановке, советский и польский руководители обменялись речами.

В. ВОЛКОВ, Н. ЖЕЛЕЗНОВ, А. КОНДРАШОВ, Г. ШИШКИН, В. ШИШЛИН.

ВСТРЕЧА С ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ БУНДЕСРАТА

11 июля в Кремле А. А. Громыко принял председателя бундсрата (палаты земель) ФРГ, премьер-министра земли Рейнланд-Пфальц Бернхарда Фогеля. Гость из Западной Германии является одним из руководителей правящей партии — Христианско-демократический союз — и находится в нашей стране по приглашению Президиума Верховного Совета СССР.

В ходе дружеской беседы были обсуждены некоторые основные вопросы европейской безопасности, прежде всего проблемы сокращения ядерных и обычных вооружений, а также вопросы двусторонних отношений.

Б. Фогель изложил точку зрения западногерманской стороны на развитие интеграционных процессов в Европе. В странах Европейского экономического сообщества (ЕЭС) проживает триста миллионов человек, а в странах — членах Совета Экономической Взаимопомощи (СЭВ) — четыреста, сказал он. Контакты ЕЭС и СЭВ, которые ставятся сейчас на юридическую основу, — это тоже одно из важных направлений создания «общеевропейского дома». Свой вклад в строительство такого дома вносит и развитие интенсиных связей между ФРГ и ГДР.

С советской стороны было обращено внимание на необходимость решительных усилий по преодолению расхождений по ряду вопросов меж-

ду Востоком и Западом и переходу к активному строительству того, что сейчас уже принято называть «общеевропейским домом».

Никто не может, заявил А. А. Громыко, упрекнуть Советский Союз в том, что в ходе советско-американских переговоров мы пытаемся побить клин или даже просто внести какой-то холодок в отношения между западно-европейскими государствами и США. Создавая более гибкие отношения с США, мы вовсе не пытаемся снизить или умалить значение наших связей с Западной Европой.

Да и сама ФРГ могла почувствовать, что в ходе контактов советских представителей с ее дипломатами или людьми, имеющими вес в деловом мире, никаких такого рода попыток не было. Мы подчеркивали и подчеркиваем, что не только хотим сохранить уровень нынешних отношений СССР-ФРГ, но и желаем его поднять. Конечно, результат будет зависеть от действий двух сторон. Необходимо, чтобы и ФРГ проявляла стремление его поднять. А неиспользованный потенциал в этом направлении имеется, и немалый.

Обращаясь к теме отношений ФРГ с ГДР, А. А. Громыко подчеркнул, что Советский Союз стоит на принципиальной точке зрения: эти отношения должны строиться как отношения между двумя независимыми государствами. Именно независимыми! Иной

позиции у нас нет и быть не может.

Что же касается Западной Европы, то советская сторона и в этом вопросе занимает принципиальную позицию. Имеется четырехстороннее соглашение по Западно-Европейскому договору, и оно должно соблюдаться, причем это соглашение ничуть не сокращает возможностей развития отношений между ФРГ и ГДР.

Собеседники констатировали нарастающие динамики советско-западногерманского политического диалога, обоюдное желание сторон активно двигаться навстречу друг другу. Было отмечено, что в этом плане важный импульс должны дать предстоящие встречи на высшем уровне между Генеральным секретарем ЦК КПСС М. С. Горбачевым и федеральным канцлером ФРГ Г. Коелем. Выражена уверенность, что эти встречи станут важнейшими в развитии советско-западногерманских отношений.

А. А. Громыко отметил важность торгового-экономического и научно-технического сотрудничества между СССР и ФРГ как многообещающего пути для продвижения вперед. Участие фирм ФРГ в осуществлении широкомасштабных проектов в СССР способствовало бы формированию благоприятной политической атмосферы.

Б. Фогель. В нашей стране много славистов, а в нашей — германистов. Теперь

же мы хотим, чтобы как у вас, так и у нас на основе взаимности языки друг друга больше изучали представители технических специальностей.

А. А. Громыко. Это важная мысль, и с ней нельзя не согласиться.

Стороны также обсудили проблему всех проблем — устранения угрозы войны и сохранения мира.

А. А. Громыко рассказал о том, что делает Советский Союз во имя достижения такой цели. Весь мир высоко оценил советско-американский Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности. Продолжаются переговоры о заключении соглашения по сокращению стратегических наступательных вооружений. Все это конкретные, идущие в одном русле дела. С советской стороны будет встречен с одобрением любой шаг ФРГ, который вел бы и к предотвращению ядерной или какой-либо иной войны, и к сокращению обычных вооружений, и к ликвидации химического оружия.

По просьбе гостя из ФРГ А. А. Громыко рассказал об итогах XIX Всесоюзной партийной конференции и подчеркнул, что советский народ полон решимости осуществлять все намеченные преобразования. Наши люди в состоянии решить грандиозные проблемы перестройки, и они с оптимизмом смотрят в будущее.

(ТАСС).

ЗАВЕРШЕНО ЗНАКОМСТВО С УЗБЕКИСТАНОМ

Завершил знакомство с Узбекистаном Президент Индии Рамасвами Венкатараман.

В честь высокого гостя был дан обед от имени Президиума Верховного Совета Узбекской ССР.

12 июля Президент Индии отбыл из Ташкента. В аэропорту были подняты государственные флаги Индии, СССР и Узбекской ССР. Р. Венкатараман и его супругу провожали первый секретарь ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. Нишанов с супругой, второй секретарь ЦК Компартии Узбекистана В. П. Анисhev, заместитель Председателя Президиума Верховного Совета Узбекской ССР А. П. Романовский, министр иностранных дел Узбекской ССР С. А. Азимов, другие официальные лица. Среди провожающих был Генеральный консул Республики Индии в Ташкенте Погendra Кумар.

(УзТАГ).

ПРОДОЛЖЕНИЕ ВИЗИТА

12 июля, завершив знакомство с Узбекистаном, Президент Индии Р. Венкатараман прибыл в Иркутск. Он совершил поездку на озеро Байкал, осмотрел Байкальский экологический музей.

(ТАСС).

Политическая реформа: путь к народовластию

ВЛАСТЬ— СОВЕТАМ!

В советских органах работу не первый год и доподлинно знаю, каково депутатам выполнять наказы трудящихся. Есть вроде бы правовые гарантии, статус есть, но нет одного — власти.

За примерами далеко ходить не надо.

Избиратели Пскента дали наказ своим депутатам областного и городского Советов построить баню в микрорайоне водников, где находятся три водозащитные организации (ПМК-3 «Ташобливодстрой», управление межрайонных каналов реки Ангрен и районное управление оросительных систем). Против наказа не было никаких возражений. ПМК-3 составила проектно-сметную документацию, горисполком выделил земельный участок. Все как будто нормально, но... в областном тресте «Ташобливодстрой» решили иначе. Зачем, мол, экс-

каваторщикам, скреперам, бульдозеристам и их семьям баня? Обойдутся и так. И вот уже четвертый год строительство ни на шаг. Куда только ни обращались депутаты — глухая стена.

Не так давно на сессии городского Совета было отмечено, что сегодня мало констатировать недостатки и обсуждать проблемы, настало время конкретно делать для людей, для развития городского хозяйства. Предложений много, а как их осуществить?

Представьте себе, что вы зашли в районную библиотеку, где 85 тысяч книг, и все на полу. Нет стеллажей, читального зала, книгохранилища, нет элементарных удобств. Горисполком выделил земельный участок под строительство типовой районной библиотеки (гражданского дома, дом которых попал под снос, выдвинули квартиры и дали денежную компен-

сацию), вся проектно-сметная документация давно готова. Кажется, все в порядке! Но не тут-то было. Четвертый год областное управление культуры, хорошо зная о положении дел в Пскентской библиотеке, ежегодно переносит строительство на следующий год. А как быть с наказами избирателей? Об этом пусть болит голова у депутатов.

В самом центре города по просьбе Ташобливодстроя был выделен земельный участок под строительство школьно-магазина. Участок оводили от домовладения, райпотребсоюз оплатил людям за снос строения... А дальше что? В начале каждого года строительство планируется, а потом, непонятно почему, исчезает из плана. Как быть депутатам, опять краснеть перед избирателями?

А вот привлечь к ответственности руководителей, не

выполняющих решения исполкома, Советам право не дано. И, к сожалению, таких примеров можно привести немало.

Перестройка Советов тесно связана с повышением уровня их работы по экономическому и социальному планированию. Но что делать, если планы и решения выходящих руководителей никогда не согласовываются с местными Советами? Как можно в таком случае представлять себе постоянными «деловые и тесные связи» органов власти с трудо-

выми коллективами, когда все, абсолютно все делается за спиной Советов.

Управление автопредприятия ХАТП находится в городе Наринанове, а у нас, в Пскенте, — их автоколонна, которая, кстати сказать, расположена на главной улице. О планах грузоперевозок нам, естественно, не сообщают. В свое время депутаты поставили вопрос с целью охраны воздушной бассейна города от копоти и выхлопных газов, перевести автоколонну за пределы города. Это тем более необходимо, что напротив предприятия

находится средняя школа и два детских сада. Что-нибудь изменилось, думаете? Четвертый год, как начато строительство новой автоколонны, а воз и ныне там. Зато заказчик и подрядчик в одном лице — Министерство водного хозяйства.

На каждой сессии городского Совета руководители ХАТП-1 депутаты В. Ю. Яремко и Р. М. Джурена атакуют со всех сторон. А как объяснить землякам, что руководителю автопредприятия — в Наринанове, и ему нет никакого дела до проблем пскентцев.

Другой пример. Захотелось «Загпромпострой» вместо кирпичного завода создать кооператив, и появился приказ за № 160 от 27 апреля 1988 года. Но как объяснить народу, что завод больше не нуждается в руках граждан? Кто их теперь обеспечит работой? Мы говорим: активность в

постановке волнующих нас проблем, умение отстаивать интересы трудящихся, бороться с узко ведомственным подходом поднимать авторитет исполнительных органов Советов. И это было бы бесспорно, если бы нас не игнорировали.

Раньше нам в Госплане говорили: у вас нет железной дороги, значит, нет и перспективы промышленного развития. Хорошо, подвели подвезный путь. И что же, положение изменилось? По-прежнему в Пскенте только одно промышленное предприятие — хлопкозавод. А куда устроит молодежь после окончания школы? Или тех, кто попал под сокращение? Нет у нас на это ответа. Да какая же это власть, если власти нет, если голос подать не смей?

На XIX партконференции наконец-то поставлен вопрос о подлинном народовластии.

Теперь надо бы все задуманное поскорее претворить в жизнь. Давно нам нужен был такой механизм, который позволил бы приостанавливать решения любого министерства и ведомств, если оно принимается без согласования с Советом или во вред людям, проживающим на данной территории. Долго мы ждали права требовать со всей строгостью и наказывать тех, кто глух и слеп к запросам трудящихся, кто считает, что наказ дан депутату Совета, а мое дело — сторона.

Да, пора вернуть Советам реальные полномочия. И это единственно правильный путь, ибо не может быть истинной перестройки без возрождения основного принципа — «Вся власть — Советам!»

Ю. ТЕПШЕР.
Заместитель председателя Пскентского горисполкома.

ЗАКАЗ ПРИНЯЛ «ШКОЛЬНИК»

На Навоийском хлопкоочистительном заводе начал монтаж громкоговорящей диспетчерской связи. Работу ведут члены кооператива «Школьник», созданного на базе городского учебно-производственного комбината. С ним предприятие заключило трудовой договор.

В кооперативе несколько цехов — столярный, швейный, электротехнический, кино- и фотолаборатория. По заказу горсовета, например, юные кинолюбители сняли два фильма о проблемах, волнующих жителей областного центра, и показали их на очередной сессии горсовета. Работа старшекласников была наглядной иллюстрацией к вопросам, которые обсуждали депутаты.

Школьники, освоив дело, получают заработную плату в соответствии коэффициента трудового участия. Все демократично, в духе времени. (УзТАГ).

ЗАБОТЫ ЗЕМЛЕДЕЛЬЦЕВ



АНДИЖАНСКАЯ ОБЛАСТЬ. Получить нынче прибыль более пяти миллионов рублей за счет увеличения урожайности хлопчатника и снижения его себестоимости нацелены земледельцы колхоза «Социализм» Ленинского района. С этой целью значительно уменьшено количество работающих в хлопководческих бригадах.

В хозяйстве полностью отказались от хлопчатника сорта «Анжидан-60», а весь клин в 1.611 гектаров засеяли сортом «Анжидан-13».

Он отличается большей прочностью волокна, скороспелостью, выносливостью. Использование его в хлопководстве в этом году должно дать ощутимую прибавку.

НА СНИМКЕ: ветеран труда, коммунист Т. Мамаджанов (в центре) много лет является пропагандистом. Сейчас, когда у всех еще так свежи впечатления от прошедшей XIX Всесоюзной партконференции, беседы он ведет предметные.

Фото Р. АШУРОВА (УзТАГ).

Сама жизнь, говорилось на XIX Всесоюзной партконференции, выдвигает сегодня на первый план такую серьезную проблему, как развитие экономической самостоятельности — противостоять от консерватизма, застоя и безответственности. Многие трудовые коллективы сумели в новых условиях хозяйствования выйти на качество продукции на новый уровень. К сожалению, этого пока нельзя сказать о Ташкентском электротехническом заводе НПО «Средазэлектрораппарат». Судя по всему, до мирового уровня ему еще далеко, а служба, призванная как-то содействовать скорейшему выводу предприятия на этот рубеж, — госприемка — оказалась под перекрестным огнем критики администрации и значительной части заводчан.

«ИСТЦЫ»

Кажется, страстям пора бы и утихнуть: как-никак уже второй год действует госприемка на предприятии, и за это время должна была стать привычкой как производственный план. Но психологической совместности коллектива и представителей Госстандарта пока нет. Более того, с каждым месяцем все острее становятся разногласия, а взаимные претензии и недовольство привели к довольно печальным последствиям. План заводчан не выполняется, качество изделий оставляет желать лучшего.

Попробуем вынудить в суть конфликта. Слово — «истцам», тем электрораппаратчикам, которые считают работу госприемки неудовлетворительной.

— Как можно видеть существо дела, кардинально решать наиболее важные вопросы, если не поднимать носа от бумажек, смаковать мелкие просчеты производственников, — риторически спрашивает О. Жилин, заместитель генерального директора объединения по экономике. — Тут получается точно по-другому: «Смотрели в оба, но проглядели середину». Причем близорукость эта бьет по карману всего объединения. Мы недополучили почти три миллиона рублей прибыли, две трети из которых можно смело отнести на необоснованную зачастую ретивость госприемщиков.

Как и подобает опытного экономисту, Олег Федорович приводит цифры и факты в качестве подтверждения своим выводам. В третьем квартале прошлого года госприемка потребовала заменить пружинную шайбу на реле, которая не соответствовала требованиям ГОСТа. Приемка продукции была приостановлена, заводчане в срочном порядке изготовили детали из другой стали с последующей термообработкой. Но каждая третья шайба лопалась на сборке. Иными словами, выяснилось, что в первоначальном варианте она была все же прочнее. «Принципиальность» госприемки в этом случае обошлась предприятию в 170 тысяч рублей, цех № 5 простоял почти три недели.

— Конечно, усердие в работе нужно только приветствовать, — говорят в один голос рабочие, — но как быть, если оно идет во вред? Посудите сами: в феврале остановили приемку в цехе № 1 из-за отсутствия инструкции, регламентирующей сушку селитры в печи. Пока устранили оплошность, затормозили выпуск продукции на 60 тысяч рублей. В

апреле — еще одна, двенадцатидневная, остановка — и опять из-за мелочей. Исполнители, что далеко не всегда есть смысл стопорить производство, возможны и предупредительные меры, позволяющие постепенно устраним технологические просчеты.

При этом электрораппаратчики отнюдь не считают госприемку причиной всех своих бед, но и действенной помощи, соучастия со стороны ее представителей тоже не ощущают.

— Мы считаем, — делит-

штрафов за невыполнение договорных обязательств, и в увеличении трудоемкости операций, и в текучести кадров, и, конечно, в уменьшении заработка рабочих.

Черту подводит генеральный директор объединения В. Бабаев:

— В январе прошлого года совместно с представителями госприемки был составлен план, включающий 1.135 мероприятий. Цифра огромная, не правда ли? Но тем не менее 1.030 из них выполнены. На все это ушли сотни тысяч рублей, напряженно работали все службы объединения. А что в результате? Качество изделий почти не улучшилось, убытки же увеличиваются. К сожалению, деятельность госприемки пока сводится к снижению уровня динамики рекламаций. А мы считаем, что она должна в равной степени отвечать и за качество продукции, и за дисциплину поставок.

В свой актив представители Госстандарта записали и огромную работу по корректировке нормативно-технической документации практически всей номенклатуры продукции, а это тысячи изделий.

— Мы добились того, — продолжает Ю. Сидоров, — чтобы чертёж и технологический процесс приобрели свое истинное значение. Мы взяли на себя нелегкое дело «воспитания» смежников. Не случайно именно по нашему требованию госприемка Киевского завода реле и автомашины поставила вопрос о снятии государственного Знака качества с сигнального реле, на котором были ненадежные контактные замыкания. Эта продукция поставлялась киевлянами на наш завод и

ветствовали и та шайба, которую использовали и та, что была изготовлена заводом. Слабый уровень производства просто не позволил выполнить оптимальный ее вариант, а потому и получились, что мы вернулись на исходные позиции.

Если говорить по большому счету, то, думаю, мы не приняли ни одного некомпетентного решения. Каждое из них делалось после тщательного анализа. Несостоятельность и обвинения в затягивании сроков приемки — она проводится сразу же после предъявления. Причина в другом: иногда (чаще всего в конце месяца) просто не успеваем быстро проверить все изделия. А что касается простоя, то это вина конкретных рабочих завода, не справляющихся со своими задачами.

ВМЕСТО ПОСЛЕСЛОВИЯ

Как видим, и «истцы», и «ответчики» высказались достаточно четко. Но их точки зрения при кажущейся противоположности, в общем, то, сходны. И те, и другие, без сомнения, «болеют» за производство, стремясь сделать его эффективным, способным выпускать качественную продукцию ясно прослеживается с обеих сторон. Но камень преткновения в том, что первые считают вторых виновными в создавшемся положении и наоборот. А такой простой выход, как пойти навстречу друг другу ради общей цели, почему-то никому не представляется действительным.

Безусловно, и в этом правы рабочие, уважительные в общении с людьми, сопереживание за конечный результат — непременно условие успешной работы любой службы, а такой, как госприемка, — тем паче. Но и вневедомственные контролеры, принимая свои решения, руководствуются желанием вывести предприятие на передовые рубежи, а значит, их никак нельзя заподозрить в предвзятости и тем более в сознательном стремлении вредить производственному благополучию. В конце концов на эту службу возложена важнейшая и ответственнейшая задача — помочь трудовым коллективам освоить стандарты, в которых заложены самые высокие требования, соответствующие мировому уровню и даже превышающие его. А уж коль так, не стоит искать виновных, кивать на другого. Гораздо важнее заняться делом и общими усилиями, без амбиций и обид, идти по пути от наведения порядка на производстве к поднятию престижности заводской марки не только во внутреннем, но и на мировом рынке. Не случайно в докладе М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной партконференции подчеркивается, что предприятиям и объединениям теперь открыты возможности широкого выхода на внешний рынок. Следовательно, задача становится однозначной — нужно выходить и... завоевывать его.

А. АНИЧКИН.
Г. Ташкент.

Госприемка — гарантия качества

КТО ВИНОВАТ?

с бригадир экспортного участка цеха № 5 Л. Феногенова, — что вневедомственный контроль это не только ревизия, но и подмога. Причем на всех этапах производства — от сборки до сдачи продукции. А пока получается, что госприемка обнаруживает себя, да еще как, только в последний момент.

Высказал наиболее острое и бригадир электромонтажных работ цеха, председатель совета трудового коллектива предприятия Р. Ашмаков.

— Недавно мы простояли две недели по вине госприемки. Рабочим непонятно, почему, например, они должны ждать представителей Госстандарта по два-три часа, когда необходимо принимать продукцию? А если сами идем к ним, то, как правило, застаем за составлением в поте лица очередного плана мероприятий. К тому же именно госприемка не позволила получить объединению значительную часть прибыли, предназначенной для улучшения качества изделий.

— Нас беспокоит не только пренебрежительное отношение вневедомственных контролеров к людям и нуждам производства, — сетует наладчик цеха № 6 А. Ханкелдиев, — но и некомпетентность некоторых из них. Четвертый месяц идет выпуск сложной продукции, а принимают ее, как нам кажется, неподготовленные специалисты.

В довершение ко всему, считают на заводе, госприемка повинна и в росте

Руководитель госприемки объединения Ю. Сидоров по всему видно — человек обстоятельный, даже педантичный. О теме разговора знал заранее, а потому запаса бумажки, справками, экономическими выкладками.

— Затрудняюсь ответить однозначно, откуда появилась эта волна недовольства, — внимательные глаза Юрия Петровича излучают сожаление. — Нам казалось, что коллектив понимает и поддерживает действия госприемщиков. Ведь единственная цель службы была и есть — наведение порядка в технологии, строгое ее соблюдение. Отсюда и максимум принципиальности, которую проявляют вневедомственные контролеры.

Кстати, на недавнем партсобрании многие коммунисты говорили: госприемка помогла избавиться от 31-го, 32-го, 33-го чисел месяца, работа приобрела плановый, безаварийный характер. И вдруг такие противоречия...

Ю. Сидоров предлагает ознакомиться с показателями, отражающими плоскости госприемки. Уровень продукции, принимаемой с первого предъявления, возрос с 60 процентов в четвертом квартале 1986 года до 93 в феврале нынешнего. Почти в четыре раза уменьшился возврат изделий на доработку.

— Причем это при условии значительного возросших требований к производству, — в разговор вступает стар-

был одним из источников брака. В результате смежники освоили выпуск нового реле, которое отвечает всем требованиям.

Столь же решительно мы потребовали доработки комплектующих изделий от поставщиков из Армении. В конечном счете была предотвращена отправка некачественной продукции на сумму в 4,3 миллиона рублей.

Немало сил и времени потратила новая служба на тязбу с Янгильским тарным заводом, добившись все-таки от него поставки доброкачественной упаковки для продукции «Электрораппарат». При ее непосредственном участии на заводе устранили многие «хронические» дефекты изготовления низковольтной аппаратуры.

Представители госприемки отстаивали свою позицию терпеливо и доказательно. Они уверены, что практически все их действия шли и идут только на пользу дела. А главное, считают вневедомственные контролеры, новая служба почти ликвидировала практику изготовления продукции в последующем месяце в счет плана предыдущего.

Сомневаться во всем этом не приходится, но ведь рабочие говорили и о высокомерии представителей Госстандарта, подчас необдуманных решениях, принимаемых ими, даже некомпетентности.

— Знаю, знаю, — впервые улынулся Ю. Сидоров, — пресловутая история с шайбой. Дело в том, что технология одинаково не соот-

ветствовали и та шайба, которую использовали и та, что была изготовлена заводом. Слабый уровень производства просто не позволил выполнить оптимальный ее вариант, а потому и получились, что мы вернулись на исходные позиции.

Если говорить по большому счету, то, думаю, мы не приняли ни одного некомпетентного решения. Каждое из них делалось после тщательного анализа. Несостоятельность и обвинения в затягивании сроков приемки — она проводится сразу же после предъявления. Причина в другом: иногда (чаще всего в конце месяца) просто не успеваем быстро проверить все изделия. А что касается простоя, то это вина конкретных рабочих завода, не справляющихся со своими задачами.

Как видим, и «истцы», и «ответчики» высказались достаточно четко. Но их точки зрения при кажущейся противоположности, в общем, то, сходны. И те, и другие, без сомнения, «болеют» за производство, стремясь сделать его эффективным, способным выпускать качественную продукцию ясно прослеживается с обеих сторон. Но камень преткновения в том, что первые считают вторых виновными в создавшемся положении и наоборот. А такой простой выход, как пойти навстречу друг другу ради общей цели, почему-то никому не представляется действительным.

Безусловно, и в этом правы рабочие, уважительные в общении с людьми, сопереживание за конечный результат — непременно условие успешной работы любой службы, а такой, как госприемка, — тем паче. Но и вневедомственные контролеры, принимая свои решения, руководствуются желанием вывести предприятие на передовые рубежи, а значит, их никак нельзя заподозрить в предвзятости и тем более в сознательном стремлении вредить производственному благополучию. В конце концов на эту службу возложена важнейшая и ответственнейшая задача — помочь трудовым коллективам освоить стандарты, в которых заложены самые высокие требования, соответствующие мировому уровню и даже превышающие его. А уж коль так, не стоит искать виновных, кивать на другого. Гораздо важнее заняться делом и общими усилиями, без амбиций и обид, идти по пути от наведения порядка на производстве к поднятию престижности заводской марки не только во внутреннем, но и на мировом рынке. Не случайно в докладе М. С. Горбачева на XIX Всесоюзной партконференции подчеркивается, что предприятиям и объединениям теперь открыты возможности широкого выхода на внешний рынок. Следовательно, задача становится однозначной — нужно выходить и... завоевывать его.

А. АНИЧКИН.
Г. Ташкент.

НТП—арсенал созидания

РИПЫ ЖДУТ ХОЗЯИНА

Мне по характеру моей деятельности, радоваться бы надо, что радиотехнические приборы (РИПы) в промышленности республики так мало — чуть больше тысячи. Меньше приборов — меньше заботы у службы радиационной безопасности. Однако, зная, сколь колоссальный эффект можно получить от их применения в самых разных отраслях народного хозяйства, как-то не хочется жить спокойно.

Вот, к примеру, в чирчикском «Электромашпроме» изотопные уровнемеры жидкостей в закрытых резервуарах дают экономии от 10 до 18 тысяч рублей каждый. А их — свыше 20. От многих аварий уберегли алмазских горняков транспортно-изотопные реле, следящие за состоянием транспортных средств. Там же обеспечивают строгое соблюдение технологи-

нории от заданных режимов работы, для оперативного определения объемной влажности и плотности почвы... Да практически нет производственной сферы, куда бы эти приборы не могли прийти и обеспечить и рост производительности труда и качества.

А не приходить. Хозяйственники в своем большинстве не знают или не хотят знать об их возможностях. Почему? Казалось бы, в Ташкенте действует филиал Всесоюзного объединения «Изотоп», который может поставить практически любой прибор. Но вот цифра: если в целом промышленности и сельскому хозяйству страны объединения ежегодно дает около 8.000 приборов, то доля Узбекистана только 150. Дает, сколько просят.

Может, все дело в незнании? Отчасти так. Однако филиал рассылает проспекты, собирает семинары, где наглядно демонстрирует возможности новой техники, устраивает выставки. Вот и в октябре на ВДНХ Узбекской ССР состоялась межотраслевая выставка «Атомная наука и техника в интенсификации производства». Но как-то все это проходит мимо тех, кому принимать хозяйственные решения.

С другой стороны, из многих встреч с руководителями народнохозяйственных подразделений я вынес ощущение, что есть и боязнь устроить у себя «маленький Чернобыль»... Вот тут как специалист могу заверить,

Каких только фруктов нет на хорезмских базарах! Но цены такие, что не подступиться. До стола трудящихся асы дары земли доходят далеко не в том объеме, который требуется.

Чтобы нагляднее показать, почему происходит такое, расскажу о своей практике. Садоводческую бригаду я принял в 1973 году. Начиная почти с нуля, а сейчас, как отмечается на совещаниях, наш колхоз по эффективности садоводства стал одним из лучших в области. Вот основные итоги минувшего года: план продажи плодов перевыполнен, средний заработок члена бригады составил за год 1.730 рублей, каждый гектар плодоносящих посадок принес более тысячи рублей прибыли.

Но реализовано всего около ста тонн плодов, а надо было гораздо больше. И главное, есть возможность увеличить наш сад по крайней мере в три раза, благо рядом подходящие земли. Это идея принята в штыки проживающие на участке сельчане, развернув настоящие контрнаступления, направив жалобы во все инстанции. Почему? Считаю эти земли своей собственностью и не хочу их терять. Тем временем вопрос о расширении сада заглох, чего и добивались жалобщики. А те, кто понимает правильность нашего решения, удивляются: есть районы и области власти, или она в руках у демагогов?

Другой пример. Садами в нашем районе занимается главный агроном РАО Б. Агзамуратов. Плохо занимается: организатор он слабый, об уровне компетенции и говорить нечего. Но за должностью держится крепко и при малейшей возможности вставляет палки в колеса. В нашем саду погибло несколько деревьев. Явление обычное — ведь деревья и болеют, и, бывает, прежде-

временно отмирают. Но дело было представлено так, будто я делаю это умышленно. Когда указал, главному агроному на необоснованность его обвинений и что намерен провести корчевку и ремонт, он запретил, объявив, что займется нашим садом осенью. В результате потепляя год, не говоря уж о том,

четыре тысячи рублей — менее половины стоимости. Говорю это к тому, что люди, что уже ясно, что понимаем, и от такого «хоросчета» желание работать интенсивно не прибавляется. К счастью, с правлением конфликт не предвидится. Председатель обещает положение исправить. А у нас планы боль-

ше — заводим пасеку. Открываем молочную ферму. Тем не менее проблемы остаются. Не меняет своей странной позиции главный агроном РАО, так и не давший конкретного ответа на вопрос о расширении сада.

Все мы с большим интересом следили за работой XIX партийной конференции. Сейчас уже ясно, что перестройка приняла необратимый характер, но на практике мы видим, что сил у бюрократов еще много. Дадут ли нам возможность работать зантересованно, творчески, с перспективой? Знаю, что и другие мои коллеги испытывают примерно такие же трудности. Думаю, до тех пор, пока к нашим проблемам будут относиться по старинке, цены на базарах области не упадут, потому что колхозный сектор не сможет конкурировать с частниками и перекупщиками. Потому сегодня слышь и рядом садоводство убыточно. Дальше так продолжаться не может.

Р. НУРУЛЛАЕВ.
Агроном колхоза «Ленинград» Кошкуньского района. Хорезмская область.

Инициатива в узде

УСПЕХ БЫЛ ЗАПРОГРАММИРОВАН

Хлеборобы бригады М. Сафарова из камашанского совхоза имени Карла Маркса не считают, что в этом сезоне им предстоит поведать с погодой. А урожайность на богаре отменяла — по 22 центнера отборной пшеницы получают с гектара, или почти в два с половиной раза больше запланированного. Не намного меньше урожай и в других колхозах этого хозяйства, хлебный клин которо-

го — более 12 тысяч гектаров. — Погода — погодой, а работа — работой, — улыбается директор совхоза Р. Аманов. — Помимо развития подпольных форм организации труда бригады самостоятельно выбрали систему севооборота, подкормки посевов, сроки сев и уборки.

В той же бригаде М. Сафарова сейчас всего 13 человек, а в прошлом году было вдвое

больше. А ведь справились. К тому же около 40 процентов пшеницы отдают под черные пары: земли отдохнут и обсемяются от сорняков.

На высочайший конечный результат были ориентированы и комбайнеры. Жатву они провели за две недели, хотя за рекордами не гнались, а работали по принципу «Не тот урожай, кто в поле, а тот, что в закромах».

(УзТАГ)
Кашнадарьинская область.

