



ПРАВДА ВОСТОКА

ОРГАН ЦК КОМПАРИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

Выходит 300 раз в году • № 196 (21762) • Суббота, 27 августа 1988 года • Цена 3 коп.

70-ЛЕТИЮ
КОМСОМОЛА
ПОСВЯЩАЕТСЯ



ТАШКЕНТ. Конкурсы профессионального мастерства на звание «Лучший молодой рабочий» впервые проведен в таджикском производственном трикотажном объединении «Малик». В нем приняли участие около сорока рабочих объединения. Все они показали отличные навыки. Первое место заняла швей-мотористка Оксана Кошуба.

Решено такие конкурсы сделать традиционными. НА СНИМКЕ: победители конкурса на звание «Лучший молодой рабочий» швей-мотористка О. Кошуба (в центре), Шахноза Хайдарова (справа) и Дильфуза Ташпулатова.

Фото А. РИСКИБЕВА (УзТАГ).

ХІ ПЛЕНУМ ЦК КОМПАРИИ УЗБЕКИСТАНА

О НЕОТЛОЖНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ, СОВЕТСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

Доклад первого секретаря ЦК Компартии Узбекистана Р. Н. НИШАНОВА

Товарищи! Жизнь каждого трудового коллектива, каждой партийной организации сегодня определяют решения XIX Всесоюзной партийной конференции. Они нашли горячую поддержку и одобрение в народе, потому что направлены на решение неотложных, не терпящих промедления задач улучшения жизненных условий людей, более полного удовлетворения их повседневных нужд и запросов.

Речь идет о самых острых, самых важных для человека и общества накопившихся проблемах — это продовольствие, жилье, здравоохранение, образование, условия труда и окружающей среды, потребительские товары и услуги, организация досуга людей.

Конференция поставила задачи так, что никто из нас не имеет ни права, ни времени на раскату, на замедленное осмысление происходящих событий и новых политических установок. Не может быть места и ожиданиям дополнительных указаний, инструкций, директив, подталкиваний сверху. Необходимо реальных сдвигов в удовлетворении повседневных нужд и запросов трудящихся выходит далеко за рамки обычных наших повседневных дел. Это, если хотите, главный критерий всей перестройки, основной показатель претворения в жизнь установок партийной конференции.

Сразу же после XIX Всесоюзной партийной конференции Бюро ЦК рассмотрело вопрос о неотложных мерах по выполнению ее решений, определило первоочередные задачи ускорения развития социальной сферы, закрепил членов Бюро ЦК, руководителей республиканского звена на самых важных направлениях этой работы.

На июльском пленуме Центрального Комитета КПСС коренным социально-экономическим вопросом названа Продовольственная программа. Для нашей республики это имеет чрезвычайное значение. Допускавшиеся массовые приписки и очислительство нанесли огромный ущерб в первую очередь агропромышленному комплексу. Формы и масштабы этого позитива колоссального экономического и идейно-политического уровня мы не раз обстоятельно обсуждали. Привлечены и строгой ответственности конкретные виновники. Если можно так выразиться, механизм воспроизводства уродийных явлений ныне сломан, последовательно создается надежная система гарантий, не допускающих его повторения. Но, к сожалению, мы пока не можем. Работа предстоит большая, и мы по-прежнему разделяем ту тревогу и озабоченность о состоянии дел в республике, которые проявляет Центральный Комитет КПСС.

Особая обязанность на нас ложится в связи с посещением республикой Генеральным секретарем ЦК КПСС Михаилом Сергеевичем Горбачевым, высказанными им советами и пожеланиями в ходе встреч с партийными и советскими активами, специалистами, рабочим классом, труженниками полей и ферм. Это дало всем нам огромный заряд энергии в деле осмысления поиска направлений и путей для обеспечения ускоренного развития народного хозяйства, выхода из тупика, в который попала республика.

Центральный Комитет КПСС и Советское правительство оказывают нам большую помощь, чтобы быстрее поправить дело в экономике, обеспечить устойчивую работу всех отраслей народнохозяйственного комплекса.

В последнее время Центральным Комитетом КПСС принят ряд решений, направленных на ускоренное развитие сельскохозяйственного производства, улучшение экологической обстановки в нашей республике и в целом регионе. Из центра мы дополнительно получаем механизмы, оборудование, комбикорма, минеральные удобрения. Ряд ценных советов, рекомендаций и замечаний по повышению эффективности агропромышленного комплекса и ускоренному решению Продовольственной программы высказал во время посещения колхозов, совхозов, промышленных предприятий и других учреждений Ферганской, Самаркандской и Ташкентской областей член Политбюро ЦК КПСС, Секретарь ЦК КПСС Виктор Петрович Никонов. Трудности нашей республики стремился отвести на заблуждение Центрального Комитета КПСС и Советского правительства упорной работой с тем, чтобы была должная отдача.

Вместе с тем ранее допущенные перегибы и извращения оказались настолько огромными, что положение в ряде отраслей и в первую очередь в продовольственном снабжении населения все еще остается исключительно напряженным.

Душевое потребление продовольственных товаров в последние годы не только не возросло, а по целому ряду показателей снизилось. На протяжении многих лет мы производим на душу населения всего лишь 16 килограммов картофеля, 138 — овощей, 45 — бахчевых, 75 — фруктов и винограда, 21 килограмм мяса, 135 литров молока, 110 штук яиц. От среднего уровня по потребности мяса республика отстает в 2,2 раза, молока — почти в два, яиц — в 2,5 раза.

Потому сегодня для нас как никогда актуальны заветы В. И. Ленина о том, что «настоящая основа хозяйства — это продовольственный фонд... не имея его, государство не имеет власти — ничто. Без такого фонда социалистическая политика останется только пожеланием».

Исходя из установок XIX Всесоюзной конференции КПСС, ЦК поставил задачу: активно используя современные формы организации производства и труда, заложившие новые экономические механизмы хозяйствования, добиться быстрого удовлетворения потребностей населения в важнейших продуктах питания и выйти к 1990 году по всем видам продуктов на уровень потребления, предусмотренный Программой Советского Союза.

Наш настоящий пленум должен всесторонне обсудить практические меры по развитию продовольственных отраслей, улучшению обеспечения населения республикой плодово-овощной продукцией, картофелем, мясом, молоком, а также другими продуктами питания. Проведению его предшествовала большая подготовительная работа. В Центральном Комитете состоялись обстоятельные беседы с учеными-аграрниками, руководителями и специалистами сельского хозяйства, партийным активом. Представленные членам Центрального Комитета меры по наращиванию продукции продовольственного комплекса рассмотрены в областях и районах партии, первичных партийных организациях, трудовых коллективах агро-

промышленного комплекса. В подготовке материалов и предложений в общей сложности приняли участие около 3 тысяч представителей партийного и советского актива, трудящихся республик.

Все участники единодушно сошлись на том, что республика имеет большие реальные возможности для быстрого и качественного решения продовольственной проблемы и способна коренным образом улучшить снабжение населения, значительно поднять эффективность земледелия и животноводства.

По обеспеченности фондами, энергоресурсами агропромышленный комплекс республики занимает одно из ведущих мест в нашей стране. Ежегодно в его развитие вкладывается более двух миллиардов рублей. Однако нужной отдачи нет. Вот некоторые примеры. В целом по стране одним работником сельского хозяйства производится продукции на 8 тысяч рублей в год, а в Узбекистане — в 1,5 раза меньше — 4 тысячи рублей. Даже в такой наиболее специализированной области, как Ташкентская, в среднем одним работником вырабатывается продовольственной продукции всего на 2,7 тыс. рублей, а в Бухарской, Ферганской, Сурхандарьинской, Кашкадарьинской областях и того меньше.

Главная причина низкой отдачи капитальных вложений, направляемых в сельское хозяйство, в следующую: они не подкрепляются работой по изменению экономических отношений в деревне, активизации человеческого фактора, развитию социальной сферы на селе.

У нас не выдерживают никакой критики ни мелиоративное состояние земель, ни внедрение севооборотов и интенсивных технологий, ни организация агрокомплексов, агрокомбинатов, специализированных совхозов, а также дело семеноводства в производстве сельскохозяйственных культур.

Необходимо признать, что Бюро и Секретариат ЦК Компартии Узбекистана, Совет Министров республики, руководители республиканского агропрома пока не смогли обеспечить коренного перелома в сельскохозяйственном производстве, не сумели глубоко проанализировать, самокритично оценить как свою работу, так и работу специалистов по перестройке агропромышленного комплекса Узбекистана.

Нам всем сегодня надо понять, что партийные комитеты, советские органы, руководители Госагропрома, колхозов и совхозов республики могут потерять доверие народа, если не примут самых энергичных, неотложных и действенных мер для резкого увеличения производства продуктов питания, начиная уже с текущего года. Настоятельно, дорогие товарищи, стоит продовольственная проблема.

Исходя из установок июльского пленума ЦК, Бюро Центрального Комитета, Совет Министров республики разработали предложения по развитию агропромышленного комплекса на период до 1995 года, которые в настоящее время вносятся на рассмотрение Госплана СССР, Госагропрома СССР. После соответствующей проработки этих вопросов в указанных органах они будут внесены на рассмотрение в ЦК и правительство Союза.

В них заложены напри-

женные объемы производства продовольственных продуктов с темпами роста против 1987 года в полтора и даже в 2,2 раза. Уже к 1990 году мы должны увеличить производство мяса на 24, молока — на 12 процентов, плодов и винограда — в полтора, картофеля — в два раза. Скажу прямо, товарищи, задача эта, конечно, трудная, но она вполне достижима.

Сейчас в республике имеется около двух тысяч колхозов и совхозов, все они участвуют в реализации Продовольственной программы. Большую роль в этом играют и играют хлопководческие хозяйства. На их долю приходится около половины зерна, овощей, бахчевых, картофеля, 80 процентов фруктов, почти 40 процентов молока и мяса.

Хотелось бы особо подчеркнуть, что хлопок был и остается важнейшим интернациональным вкладом Узбекистана, основой его экономического благополучия. Продовольственная программа ни в коей мере не противоречит хлопководству.

Хлопок, кроме волокна, дает около 500 тысяч тонн растительного масла, 1,5 миллиона тонн шрота и 500 тысяч тонн шелухи, являющейся ценным пищевым продуктом и белковым кормом. В целом по республике, как показывают обобщенные расчеты, за счет этих кормов можно получить 250 тысяч тонн мяса в живом весе.

В ходе беседы в ЦК Компартии Узбекистана ученые-аграрники, специалисты сельского хозяйства подчеркивали, что при рациональной структуре посевных площадей, применении интенсивных технологий и прогрессивных форм организации и оплаты труда хлопководческие хозяйства могут удвоить производство молока и мяса. Об этом и свидетельствует, в частности, опыт такого крупного хозяйства, как совхоз «Малик», который на 100 гектарах орошаемой пашни в 1987 году произвел 1.600 центнеров хлопка, 800 центнеров молока, 140 центнеров мяса в убойном весе. Вот какие резервы заложены в грамотном ведении хлопководства и проведении организаторской работы партийных комитетов и других организаций вокруг резервов и возможностей колхозов и совхозов в увеличении вклада хлопководческих хозяйств в продовольственную программу. Позже скажу, в каких хозяйствах по сколько килограммов на 100 гектарах пашни производится мяса.

На очень низком уровне, товарищи, находится у нас работа в зерновом хозяйстве. В перспективе существенного расширения посевных площадей у нас, как известно, не предвидится. Поэтому источником получения зерна остается повышение урожайности на посевах и более эффективное использование богатых земель.

Если в хлопководстве у нас накоплен немалый опыт, и сегодня мы ведем речь о его дальнейшем совершенствовании, то в зернопроизводстве, не боюсь этого сказать, остаются запущенность и отсталость. Разве не об этом свидетельствует то, что мы на орошении получаем зерновых колосовых 20 центнеров с гектара, а кукурузы на зерно и риса — по 34 центнера. Это не показатели, это просто позор, товарищи. Говяд проблемы в том, что зерновое хозяйство во всех областях испыты-

вает второстепенным делом. Даже в этом благоприятном году хозяйства Навоийской области (т. Ефимов) намолотили на богаре всего по 7 центнеров. Разве мы можем дальше так работать? В этой области, а также в Джизакской, Кашкадарьинской и Самаркандской сосредоточена основная часть богарного клина, с которого мы обязаны получать стабильно при любых погодных условиях не менее одного миллиона тонн зерна, а получаем около половины этого и теряем солидную прибавку к продовольственным ресурсам.

А все это потому, что в зернопроизводстве мы не имеем нужного количества хорошо оснащенных звеньев и бригад, плохо внедряем арендный, бригадный, семейный подряды. Вчера Виктор Петрович в Каттакурганском районе беседовал с арендаторами. Один из них рассказал о своем опыте работы на богарных землях: в условиях этого года он получил по 18 центнеров зерна с гектара. Он считает, что богарное земледелие в нашей республике устойчиво может давать 15—18 центнеров зерна. Почему один мейстер этого добьется, а другой рядом получает 3 раза меньше? Ответ один — в зернопроизводстве пораждать мало, даже богарные земли на местах боится раздать в аренду, ждут особых указаний. И в специализированных рисоводческих хозяйствах также царит хаос и неразбериха. Из года в год не снижается рисовый полей и уже составляет 75 процентов. Вместо того, чтобы получать с гектара по 50—60 центнеров, мы получаем по 34—35 центнеров риса. Здесь налицо слабая организаторская работа партийных, советских органов, агропромышленных комплексов. Существующий до недавнего времени Главлесдрозизрощхозстрой (руководитель товарищ Турсунов) не провел соответствующей работы по планировке полей. Мы не можем дальше использовать поливные земли для того, чтобы произвести всего 34 центнера риса. Надо поставить серьезные задачи по увеличению урожайности риса и добиваться этого всеми силами.

Перед пленумом в беседах многие руководители, ученые и рядовые труженники села проводили мысль о том, что республика имеет возможность и должна увеличить производство фуражного зерна. Они справедливо советовали зерновой клин засеивать ячменем, тритикале, овсом и их смесями с зернобобовыми культурами. Только это может увеличить выход питательной массы с гектара почти в полтора раза. Надо более полнее использовать и опыт болгарских друзей, которые приехали в республику, и в Ташкентской, Сырдарьинской, Джизакской областях не на самых лучших землях уже в текущем году получили урожай по 65—80 центнеров кукурузы с гектара. Словом, к зерновому клину всем надо повернуться лицом, и задача стоит однозначно — довести валовые сборы зерна в 1990 году до 2 млн. тонн, а к концу следующей пятилетки поднять еще на 20 процентов, при этом урожайность зерна должна составлять в среднем 30 центнеров с гектара, в том числе риса — 55, а кукурузы — 65—70 центнеров в целом по республике. Только тогда можно го-

ворить о серьезных сдвигах в Продовольственной программе. Как известно, республика является мощным производителем плодово-овощных и бахчевых культур, и это Узбекистан ставит в особые условия по вкладу в Продовольственную программу как собственную, так и в программу Союза. В этой отрасли специализировано 9 районов, 285 колхозов и совхозов. Однако республика не выполнила плана производства ни по одному виду плодово-овощной в XI и за 2 года текущей пятилетки.

Начну с картофелеводства, как самого, пожалуй, запущенного участка. В Сырдарьинской, Ташкентской, Андижанской, Кашкадарьинской областях в прошлом году план производства картофеля выполнен едва наполовину. Возникает закономерный вопрос: почему? Видно, не ошпунс, если скажу, что руководители Госагропрома республики, его областных и районных подразделений, а также колхозов и совхозов постоянно ведут ничем не оправданные разговоры о возможности выращивания картофеля в условиях местного климатического региона. Но вот многолетняя практика совхозов «60 лет СССР» Шаватского — хореизская зона, «Ленинград» Раштанского — Ферганская долина, колхозов имени Навои Чустского района Наманганской области, «Победа» Багдадского района, которые получают с каждого гектара по 150—190 центнеров клубней, опровергают эти суждения. Секрет таких успехов прост: это обогащение почвы органикой, хорошие семена, правильная организация труда, внедрение коллективных форм подряда.

Поддались лагунным настроениям и руководители Среднеазиатского отделения ВАСХНИЛ (т. Акмалханов). Научно-исследовательского института овоще-бахчевых культур и картофеля (т. Нуритдинов) и объединения «Узортсеменово» (т. Ходжаев). Их пока, прямо скажем, не беспокоит, что картофелеводство у нас базируется на завозовых семенах, высеваются более 40 сортов, из которых только 6 районированы. Думается, что надо прекратить здесь всякую поленику и занять твердую позицию — быстро организовать сеть специализированных семеноводческих хозяйств, прежде всего в Ферганской, Самаркандской, Кашкадарьинской, Хореизской и Ташкентской областях. Это создаст возможность к 1990 году увеличить производство картофеля против 1987 года в два с лишним раза. И такой подход поддерживают специалисты, которые участвовали в обсуждении материалов пленума накануне его проведения.

Но и в этом случае потребность населения в картофеле будет удовлетворяться лишь наполовину, отказаться от завозов картофеля из других районов пока не удастся. Ряд товарищей на этот счет внесли такое смелое предложение. Что, если организовать с участием труженников села республики производство картофеля в традиционных зонах его выращивания, в других республиках и областях? На первых порах можно было бы, в порядке эксперимента, нашим густонаселенным областям выделить в картофелеводческих районах страны по одному-два совхоза, где бы республика создала базу

производства и хранения клубней с последующей поставкой их в места потребления, да и в общесоюзный фонд.

Недавно в Калининской области побывал т. Умаров, первый секретарь Ферганского обкома партии. Там огромные земельные площади, более 500 тыс. га не используются, людей нет, а возможности для выращивания картофеля большие. Почему бы Ферганской, Андижанской, Наманганской, всем другим областям не направить туда от 500 до 1.000 человек, организовать два-три хозяйства. Там есть готовое жилье, можно использовать вахтовый метод работы. Только с умом, инициативно надо трудиться. Товарищи из Российской Федерации, первый секретарь Калининской области т. Татарчук всецело приветствуют такой шаг. Надо будет на это активно идти, а Центральный Комитет и правительство республики продумают конкретные вопросы организации этого дела.

Совершенно много, чем до сих пор, нового подхода требует и производство овощных и бахчевых культур. Почему, например, в Ташкентской области за последние семь лет производство их практически не увеличилось, а урожайность снизилась? Разве не видит этих тревожных тенденций в Ташкентском областном комитете партии, обкомполком? Конечно, видит. Но ни обком, ни его уже бывший первый секретарь т. Алимов Т. А., председатель обкомполкома т. Абдурахманов П. М., председатель агропрома т. Гусакон Н. И. должного спроса к руководителям ни разу не предъявили, да и сами от этого стоят в стороне. План по овощам и бахчевым выполняется за счет разных уловок и не без ведома, я думаю, обкома партии и обкомполкома. Объемы достигаются главным образом за счет ранней капуты и репчатого лука, а по бахчевым культурам за счет позднеспелых арбузов. При этом ассортимент выращиваемой продукции не выдерживает никакой критики. Все одновременно созревает и также мгновенно исчезает. Нет ранних овощей, нет зеленых культур. Планы выполняются, а острота обеспечения населения Ташкента не спадает. Это же относится и к руководителям Навоийской, Кашкадарьинской и Джизакской областей, да и почти всех областей. В целом по республике в 1987 году 296 хозяйств или каждое третье, получили менее 100 центнеров овощей с гектара. То есть все говорит о том, что внимания к этим культурам нет.

Вы помните выступления руководителей хозяйств из Андижана, других областей на нашем курултае? По 600, по 700 центнеров можно получать на наших землях, а получаем в среднем 100 центнеров. Это же позор, товарищи. Наши заготовительные службы не в состоянии принять и реализовать по-настоящему даже выращенную продукцию. В беседе перед пленумом председатель колхоза имени Жданова Бостанлыкского района т. Абдухаликов А. так и заявил, что сейчас больше трудностей при сдаче продукции, чем при ее выращивании. По этому поводу мы имеем в Центральном Комитете массу нареканий от садоводческих товариществ и владельцев приусадебных участков, от

руководителей колхозов, совхозов. Это прямое свидетельство, что потребительская кооперация и другие заготовительные органы, в том числе и заготовительные службы агропрома плохо организуют заготовку и продажу сельскохозяйственной продукции, а участник на рынке имеет возможность диктовать в связи с этим свои условия. А это еще усугубляет кооперативы.

Так, в июле пена на лук на городских рынках нашей республики в полтора раза была выше, чем в Донецке, Полтаве, стоимость свеклы в Андижане и Термезе в 4—8 раз больше, чем в Каунасе, Ровно. Если в Ташкенте десяток яиц стоит два рубля, то во Фрунзе — 1 руб. 20 копеек, а в Актобинске — 1 рубль. Неужели мы не в состоянии даже обеспечить производство яиц? Мы сейчас вопрос ставим так: в деле снабжения овощами горожан уже в этом году должен наступить серьезный перелом, а в следующем — ликвидировать вообще дефицит, снять практические все проблемы с производством, заготовкой и реализацией помидоров, капусты, другой овощной продукции.

Надо вокруг каждого областного центра создать специализированные зоны по выращиванию плодово-овощной, и прежде всего в Самаркандской, Андижанской, Наманганской, Кашкадарьинской, Сурхандарьинской областях. Что касается города Ташкента и Ташкентской области, то начиная с 1989 года на эту продукцию полностью должны перейти Янгйульский район, хозяйства города Нариманова и, может быть, ряд других. Областному комитету и обкомполкому совместно с агропромышленным комплексом следует продумать пути решения этого вопроса.

По мнению руководителей Самаркандской области, здесь есть хорошие возможности поставить на прочную основу производство овощей, например, картофеля, и обеспечить им не только население Самарканда, но и города Ташкента.

Исходя из всего этого, Бюро ЦК поручило Председателю Совета Министров республики т. Кадырову Г. Х. организовать повсеместный контроль за ходом реализации разработанных мероприятий по увеличению производства и улучшению снабжения населения продовольственными товарами. Ему совместно с руководителями областей надо в срочном порядке самым внимательным образом, именно на основе расчетов продумать глубокий данный вопрос, добиться, чтобы этот контроль был активным и действенным.

В республике недопустимо медленно поправляется дело с использованием теплиц. В колхозах «Правда» Хан-кинского, «Коммунизм» Турткульского, «Кызыл Узбекистан» Орджоникидзевского районов с квадратного метра этих дорогостоящих сооружений получают мизерные урожаи. В Джизакской, Наманганской, Сырдарьинской областях возможности теплиц использовать чуть более чем наполовину.

Вчера во время беседы со специалистами сельского хозяйства и труженниками полей Виктор Петрович упрекнул нас за то, что в теплицах снимают всего по 7 килограммов овощей с квадратного метра. Хуже того, у нас есть хозяйства, где получают лишь по 3—4 кг. Настоящая бесхозяйственность и безответственность. Неужели нельзя

[Продолжение на 2-й стр.]

XI ПЛЕНУМ ЦК КОМПАРТИИ УЗБЕКИСТАНА

О НЕОТЛОЖНЫХ ЗАДАЧАХ ПАРТИЙНЫХ, СОВЕТСКИХ И ХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНОВ РЕСПУБЛИКИ ПО УЛУЧШЕНИЮ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ В СВЕТЕ РЕШЕНИЙ XIX ВСЕСОЮЗНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ КПСС

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

организовать на базе тепличных хозяйств арендные коллективы, добиться, чтобы они работали эффективно, приносили прибыль?

Многие теплицы построены с грубыми отступлениями от проектов или вообще «на глазок», лишь бы отчитаться, то есть теплицы без необходимого технологического оборудования, без инженерных сетей. Но несмотря на такое положение, заместители председателя Госагропрома т.т. Хорев С. Г. и Набиев Т. Н. считают, что вопрос улучшения использования и реконструкции теплиц, внедрения здесь передового опыта их не касается. Я думаю, что надо до наступления холодов превратить в тепличные хозяйства все каналы хищений и воровства, взять на учет каждый квадратный метр закрытого грунта. Все теплицы без исключения раздать семьям и бригадам, заключить договоры и обеспечить, чтобы с каждого квадратного метра теплицы, независимо, где она находится, под Ташкентом или в Шауманах, обеспечить 20 кг с каждого квадратного метра огурцов, помидоров и другой продукции.

Крупным неиспользуемым резервом является развитие свекровидного картофелеводства и овошеводства под пленкой. Опыт личных подсобных хозяйств Ташкентской, Самаркандской, Андижанской, других областей, а также совхозов, высказываемые специалистами и руководителями, говорят о реальной возможности получения под пленкой практически ежегодно до 10 млн хорошего урожая картофеля и капусты, а до первого июня — томатов.

Только в хлопковом комплексе такими посевами можно занять 200—300 тысяч гектаров орошаемой пашни. После уборки урожая на этих землях в некоторых областях можно сеять хлопчатник, и во всех других — кукурузу на зерно и силос, другие кормовые культуры. Такая организация производства будет способствовать и улучшению использования земель, и повышению материальной заинтересованности сельских тружеников.

Самые приблизительные расчеты показывают, что колхозы и совхозы республики могут дополнительно получить под пленкой до 1,5 млн тонн картофеля и столько же свекровидных томатов. Бюро ЦК требует от председателя Госагропрома республики коммуниста т. Джурбаева и его первых заместителей т. Антонова и Умарова безотлагательно принять меры к тому, чтобы уже с будущего сельскохозяйственного года сделать значительный скачок в размещении посевов под пленкой. Непростительно упустить такой резерв увеличения производства продуктов питания в условиях нашей республики.

Завершая анализ положения дел в овошеводстве, необходимо подчеркнуть, что у нас есть все возможности для крупного подъема этой отрасли. Урожайность овощных культур нужно довести до 250 центнеров по республике. Я уже вам говорил, что у нас в ряде хозяйств уже получают по 500—600 центнеров бахчевых с гектара. А это значит реально к 1995 году довести общий объем производства до 4 млн тонн овощей и 1,2 миллиона тонн бахчевых культур. Это позволит выполнить их поставку в общесоюзный фонд, обеспечить потребность республики по рациональным нормам 142 килограмма, а перерабатывающую промышленность — постоянным сырьем.

Необходимо восстановить былую славу нашего садоводства и виноградарства. Во-первых, надо привести в порядок старые насаждения на орошаемых землях и особенно заложенные в последние десять лет. Здесь следует прежде всего ликвидировать изреженность, достигшую более 30, иногда и до 50 процентов, поднять виноградники на шпалеры, заинтересовать производителей в результатах работы.

При посещении некоторых хозяйств Ферганской области на глаз было видно, какая изреженность наших садовых хозяйств. А в некоторых садах Министерства лесного хозяйства положение еще хуже: до 70 процентов изреженность доходит. Между тем руководители министерства этим делом не занимаются, не вводят в действие крупнейший резерв. Поэтому сейчас в торговле прак-

тически нет орехов, миндаля, фисташек, урюка.

Конечно, областные комитеты и районные комитеты, исполкомы в прошлом и в этом году провели большую работу по посадке садов, но теперь должен быть и уход по-настоящему. И старые сады следует приводить в порядок. С болью в сердце мы сейчас говорим о том, что за годы «рашидовщины» 100 тыс. га садов и виноградников погубили, распахали под хлопок и получают теперь мизерные урожаи. Сады, которые раньше выращивались годами, надо немедленно восстанавливать.

Во-вторых, необходимо осваивать под сады и виноградники земли в предгорных и горных районах республики, где можно заложить до 200 тысяч гектаров насаждений. В этих зонах в перспективе согласно имеющимся проработкам можно получить не менее 1,5—2 миллионов тонн фруктов и винограда. С наименьшими затратами это можно сделать в предгорьях Янгйулиганского, Касансайского, Кургантепского, Ходжабадского, Бостанлыкского, Ахангаранского, Паркентского, Алтынсайского, Китабского и ряда других районов нашей республики.

Развитие садоводства и виноградарства даст возможность значительно увеличить производство плодово-овощной продукции, дополнительно занять в сельской местности до 200—300 тысяч трудоспособного населения. То есть, это не только хозяйственная, но важная социальная и прежде всего политическая задача.

Республика наша с ее специализацией, высокими темпами роста населения, ограниченностью земель и водных ресурсов, отсутствием естественных пастбищ испытывает серьезные затруднения в быстром наращивании производства мясо-молочных продуктов.

Тем не менее опыт передовых хозяйств, проработки научных учреждений и Госплана показывают, что при правильном использовании имеющихся потенциалов и резервов, а также при проведении соответствующих структурных изменений в развитии животноводства мы можем существенно поднять производство мяса и полностью обеспечить себя свежим молоком и мясными продуктами. В этой связи надо сделать все возможное для того, чтобы уже в будущем пятилетке душевое потребление мяса в республике достигло до 40—45 кг, а молока — до 250. Такую задачу Центральный Комитет Компартии Узбекистана ставит перед всеми коммунистами, всеми тружениками республики, другого пути у нас нет.

Но дело все в том, как сказал на Пленуме ЦК КПСС Михаил Сергеевич Горбачев, чтобы корова доилась — ее как минимум надо кормить, а чтобы дело шло вперед, надо как минимум еще и работать. А у нас в истекшем году более трети колхозов и совхозов не выполнили планы заготовки мяса и птицы, недодали 38 тысяч тонн мяса, 21 процент хозяйств не справились с планами заготовки молока, каждое четвертое — провалило заготовку яиц.

Одной из главных причин, сдерживающих интенсификацию животноводства, является недооценка важности развития кормовой базы. В большинстве хозяйств кормовое производство все еще не выделено в специализированную отрасль, работающую на хозрасчете, подряде и аренде. В целом по республике в этом году не удалось к намеченному объему 52 тысяч гектаров кормовых культур, из них 40 тысяч гектаров приходится на Каракалпакскую АССР, Ташкентскую и Кашкадарьинскую области. Причем в этих регионах хлопок размещен на больших площадях, чем предполагалось.

Вот и хотелось бы спросить у руководителей советских органов этих областей, прежде всего т.т. Ягдарова Д. С., Абдурахманова П. М., Кадина А. Г., да и партийных комитетов, можно ли при таком отношении к кормовым культурам рассчитывать на крупный подъем животноводства, на высокие надбавки?

В настоящее время в разгаре заготовка кормов. Однако многие работают, как говорится, спустя рукава. И хотя по состоянию на сегодняшний день план заготовки кормов выполняется, и мы достигли прошлогоднего уровня, это не дает никакого основания для самоуспокоения. Уровень прошлого года нельзя считать каким-то эталоном для нашей республики,

это был низкий уровень, и мы должны стремиться к лучшему. В ряде областей заготовка идет плохо, особенно в хозяйствах Андижанской, Наманганской, Сырдарьинской и Хорезмской. А ведь если разобраться, фактически в каждой области есть богатейший опыт выращивания кормовой свеклы, кукурузы, сои, зерна, люцерны.

Когда это было, чтобы в республике 730 тыс. гектаров полей отводилось под люцерну? При правильном подходе можно около 200 тысяч гектаров засеять кукурузой, соей, другими культурами. В эти дни во время поездки по республике мы воочию убедились в высокой эффективности кулисных посевов, при которых через 32 ряда кукурузы высеваются 8 рядов сои. Обе культуры при этом прекращают развиваться. Один из бригадиров, взявший подряд, намерен получить кукурузу вместо 45 по договору — 90 центнеров с гектара, сою — вместо 25 до 40 центнеров. Почему же этот опыт не взять быстро на вооружение?

Теперь позволяю, товарищи, остановиться на основных моментах организации производства в самом животноводстве. За последние годы численность стада в общественном секторе практически не растет, а поголовье овец даже сократилось. Сложилась большая перестройка в плотности скота. Если в Ташкентской, Ферганской, Хорезмской, Андижанской и Наманганской областях на 100 гектаров пашни приходится по 13—17 коров, то в Сырдарьинской и Кашкадарьинской областях — только по 6—7 голов. А ведь во всех хозяйствах орошаемой зоны нужно иметь по крайней мере не менее 20 коров на 100 гектаров пашни. И это мы в состоянии сделать.

Разрыв в уровне производства мяса и молока на единицу площади по району и хозяйству достигал десятикратного размера. В хозяйствах Шауманского, Ленинабадского, Чиракчинского, Мехнатбадского районов на 100 га пашни производится всего 5—11 центнеров мяса. В колхозе имени Калинина Канганского района на 100 га пашни приходится только 2 коровы, производится всего 71 центнер молока. Председателем здесь уже 4 года работает т. Джурбаев, за все это время ни райком партии, ни агрономические органы ни разу не спросили по настоящему с этого безответственного руководителя — почему допускается подобное отношение?

В прошлом году в автономной республике, в ряде областей, в частности Наманганской, Кашкадарьинской, Джизакской, часть маточного поголовья не дала приплода, и хозяйства недополучили минимум треть общего объема производства мяса и молока. Мы много говорим о яловости коров, но ни в Госагропроме, ни в хозяйствах не принимают должных мер в этом направлении. А ведь содержание одной яловой коровы за год составляет около 600—700 рублей, растет себестоимость продукции. Нельзя бесконечно вести разговоры на эту тему.

Думаю, что неправильную политику ведет Госагропром и в племенном деле. Ежегодно в республику закупают 30—35 тысяч голов племенного молодняка стоимостью более 50 млн. рублей. Это же громадная сумма, товарищи. Ежегодно 50 миллионов. При таких темпах обновления можно было бы все поголовье стада колхозов и совхозов давно заменить на племенных животных. Расходы на закупку скота себя не оправдывают, тем не менее органы Госагропрома, руководители и специалисты районов, колхозов и совхозов с настоятельностью, достойной лучшего применения, продолжают завоз животных из других регионов страны, а работа по созданию собственной племенной базы поставлена плохо.

Наверное, будет правильно сказать, что в этом деле просматривается порочный стиль работы заместителей председателя Госагропрома коммуниста т. Исканова Х. Ему надо из обсуждения этого вопроса на настоящем пленуме сделать самые серьезные выводы.

В стране уже немало хозяйств, которые методом пересадки эмбрионов получили сотни высокопродуктивных коров, а САО ВАСХНИЛ и его председатель т. Акмалханов Ш. А. даже в подведомственном хозяйстве таким методом за последние восемь лет получили всего четыре теленка. К тому же ничего по существу не делается по расширению в горной и предгорной зонах республики специализированных хозяйств — репродукторов по породе «санта-терруда», а в Каракалпакской АССР — казахской белоголовой и других пород мясного скота.

Сегодня работают намногу ниже своих возможностей предприятия «Узтищепрома». Мощности бойлерных и птицефабрик используются лишь на две трети. Чрезмерно затянута процесс обновления производственных фондов. Низка продуктивность птицы, допускаются большие падеж поголовья. А в результате душевое потребление яиц и мяса птицы у нас одно из самых низких по стране.

Не раз предъявлялись серьезные претензии к председателю «Узтищепрома» т. Пискунову Б. А., который склонен преувеличивать результаты своей деятельности, не принимая действительных мер по исправлению положения. В управлении птицеводством отсутствует коллегиальность, процветает администрирование. В своей деятельности т. Пискунов Б. А. не опирается на первичную партийную организацию, игнорирует переднее мнение коммунистов, допускает крупные просчеты в подборе руководящих кадров. А задачи «Узтищепрома» очень большие, и мы об этом на Бюро ЦК говорили т. Пискунову. Производствo яиц в 1995 году нужно довести до 1,9 миллиарда штук и мяса птицы до 145—150 тысяч тонн, т. е. увеличить их объемы по сравнению с 1987 годом в 1,7 раза. Это совершенно реальная задача, и т. Пискунову, и руководителям агропрома надо добиться ее выполнения.

Много нерешенных проблем накопилось в овошеводстве, которое сейчас в год дает 60 тысяч тонн мяса в живом весе, до двух миллионов каракулских смушек и много шерсти. Многие из присутствующих на пленуме, очевидно, помнят, что в свое время республика производила брынзу, однако сейчас это производство сабыто. Сокращается кормовая база, плохое и продуктивность пастбищ снижается: плохо проводится работа по их улучшению.

По мнению специалистов, для подъема овошеводства в первую очередь необходимо повысить кормовую продуктивность пастбищ, численность поголовья привести в соответствие с кормовой базой, что позволит организовать пастбищеводство и регулярно проводить работы по фитомелиорации. Однако принятое в 1978 году постановление правительства республики по этому вопросу совершенно не выполняется.

И опять в связи с этим приходится говорить о стиле работы т. Исканова Х. Он на пленуме присутствует и, думаю, делает соответствующие выводы. Нам надо очень резко повысить требовательность к руководителям и специалистам животноводства за каждый конкретный участок, увязать их оплату труда с конечными результатами и платить только за продукцию, а не за занимаемую должность. Обеспечить это можно только тогда, когда вся отрасль будет переведена на хозрасчет, семейный и арендный подряд.

За эти дни нам перед пленумом удалось побеседовать со многими арендаторами, руководителями бригад, звеньевых, коллективных подрядов. Они много интересного делают. Откармливают от 100 до 600 голов свиней, получают приличные привесы, и мы убедились в том, что повсеместно есть возможности работать по-новому, внедрять передовые формы организации труда.

Еще один очень важный участок — это каракулеводство. Думаю, что Госагропрому и САО ВАСХНИЛ следует поинтереснее разработать предложения по совершенствованию управления каракулеводческими хозяйствами и их дальнейшему развитию. Для производства продовольственных культур надо полнее использовать возможности подсобных сельских хозяйств промышленных предприятий и организаций. Мы неоднократно в ЦК и в правительстве рассматривали эти вопросы. Сейчас вроде бы дело двинулось. Выделяются земельные участки, техника, вода. Есть и положительные примеры. Например, подсобное хозяйство Учкурганского маслострационного завода Наманганской области (директор т. Умаров, секретарь т. Набиджанов Х.) произвело на каждого рабо-

тающего по 60 килограммов мяса и 92 килограмма молока, а в Кунграде (т. Сергеев А. М., Искандеров Д.) за первое полугодие на одного работника реализовано 136 килограммов мяса и 102 килограмма молока. В то же время почти во многих областях по-настоящему не занимаются этим вопросом. Созданные подсобные хозяйства, как правило, используются плохо, сплошь и рядом в них на работающего производится 3—4 кг мяса, 5—6 литров молока. Разве это допустимо? Мы уже выделяем неплохие поливные земли, технику, неужели руководители хозяйств не в состоянии наладить дело? Просто не хватает в этом ответственного отношения.

Очень серьезный наш резерв — личные подсобные хозяйства колхозников, рабочих совхозов. На их долю приходится почти половина животноводческой продукции, более 40 процентов плодовоощей. Это наш большой резерв, и заниматься им необходимо значительно лучше. В целях создания максимального удобства населения в реализации излишков продукции Совету Министров автономной республики, исполкомом, Госагропрому и его органам на местах, Узбекбашу (т. Махмудов) необходимо до конца текущей пятилетки организовать во всех населенных пунктах стационарные и передвижные постоянно действующие, сезонные приемно-закупочные пункты, широкую сеть магазинов по встречной продаже промышленных товаров повышенного спроса, всего необходимого для ведения личного хозяйства. Организовать это можно повсеместно. Мы с т. Салыковым К. С. в Нукусе еще 2 года тому назад знакомы с организацией этой работы, она дает хорошие результаты. А почему в других местах нельзя это сделать?

В увеличении производства фруктов, ягод, винограда и овощей существенно должна быть повышена роль садово-огороднических товариществ. Широкая дорога для этого открыта, все записанные инструкции исполнены. И моральный, и материальный стимул для этого создан. Правительство республики выделило почти 8,5 тыс. гектаров земель для организации новых садововиноградных товариществ. Однако их практическое оформление затянулось, пока выделено 5 тыс. гектаров. Почему же дело идет медленно? Это ведь не просто пожелания и рекомендации. На этот счет есть постановление ЦК КПСС и правительства СССР, которое надо неукоснительно выполнять.

И еще одна отрасль, о которой перед пленумом состоялся серьезный разговор. В нашей республике с ее земельными и водными ресурсами есть прекрасная возможность развивать рыбное хозяйство. Однако во многих областях продуктивность прудов не превышает 7—15 центнеров с гектара, а это очень низкие показатели. Руководитель этой отрасли т. Тен Х. Г. проявляет благодушие и самоуспокоенность. Месяца полтора тому назад мы с ним беседовали в ЦК, он сказал, что по сравнению с соседними республиками у него показатели в 2 раза выше. Во-первых, это не совсем так, а если даже так, то разве это кого устраивает? Здесь пока тоже много неуживчивых и неверных суждений вплоть до того, что местное население не хочет потреблять рыбу. Абсурд — по-другому не скажешь.

Мы не можем, товарищи Тен, дальше мириться с таким состоянием отрасли. Совет Министров Узбекской ССР в 1987 году специально рассмотрел вопросы развития рыбного хозяйства и совершенствования организации торговли рыбой и рыбопродуктами, но дальше этого дело не пошло. Пришла пора со всей строгостью спросить с виновников за такую организацию дела.

Думаю, нет необходимости сегодня вести речь о месте и роли в сельскохозяйственном производстве коллективного подряда. Я несколько не сомневаюсь, что вы все хорошо знаете установки партии на этот счет. Но скажу прямо, что в республике в данном деле намечается кое-где откровенный саботаж. Интересно в этом плане письмо в ЦК простого крестьянина из совхоза «Бустон» Паркентского района г. Раджамота. Рассуждая о создании

кооперативов, передаче земель в аренду, он конкретно называет противников перестройки, видит их в лице руководителей и специалистов хозяйства, бригадиров. Предлагают создать в хозяйстве совет в составе простых авторитетных людей, которому предоставить право определять, кому и сколько земли можно доверить в аренду. Члены совета должны контролировать и систематически информировать жителей о работе арендаторов. Такое письмо не единственное. Эти письма отражают действительность, они призывают партийные комитеты к действию. Работа непростая, нужен творческий подход, но подход решительный, поскольку он несет успех делу. Сегодня не место для семинара, но все же хотелось бы сказать, что уже есть небольшая практика, когда в хлопководстве и кормопроизводстве создаются бригадные арендные коллективы с площадью хлопчатника и люцерны 100—150 гектаров и более, что не противоречит севообороту и дает эффект. В овошеводстве, садоводстве, виноградарстве, молочном и мясном скотоводстве, других отраслях продовольственного подкомплекса должны получить развитие долгосрочные арендные, семейный подряд.

Исследования, проведенные Среднеазиатским научно-исследовательским институтом экономики сельского хозяйства, показали, что истинными причинами медленного распространения и низкой эффективности семейных и арендных форм организации производства являются выделение худших земель, несвоевременная поставка ресурсов арендным подразделениям, нарушение договорных обязательств по оплате труда, отвлечение арендаторов на работу в другие подразделения колхозов и совхозов. Это тоже имеет место.

Поэтому Госагропрому, партийным и советским органам при внедрении подряда и аренды необходимо особое внимание придавать выработке правильных экономических взаимоотношений между подрядными подразделениями и хозяйствами, определению уровня оплаты труда. Очень важно, чтобы экономические рычаги были простыми и понятными всем колхозникам и рабочим, чтобы они имели четкое представление о зависимости оплаты их труда от конечных результатов работы. Наряду с осуществлением крупномасштабных мер по дальнейшему развитию сельскохозяйственного производства важнейшим источником пополнения продовольственных ресурсов являются рациональное использование выращенной продукции, ее хранение и переработка. Надо прямо сказать, что этими проблемами мы почти не занимаемся. Вот только сейчас принялись за строительство хранилищ, цехов по переработке продукции и т. д.

Сегодня производственные мощности этой отрасли позволяют переработать до 1,5 млн. тонн плодовоощной продукции и винограда, более одного миллиона тонн молока, свыше 500 тыс. тонн скота и птицы в живом весе, выработать около 200 тыс. тонн кондитерских изделий и 550 тыс. тонн растительного масла. Значительные мощности созданы и по производству муки, крупы, макаронных изделий и комбикормов.

Самой природой в республике созданы благоприятные условия извлекать и перерабатывать сельскохозяйственную продукцию в течение свыше 200 дней в году, больше на 25—30 процентов, больше, чем в других регионах страны. Причем по отдельным видам овощей получают за этот период два-три урожая. Между тем сложилось так, что на протяжении длительного времени это преимущество не использовалось, а важнейшая отрасль, народнохозяйственного комплекса сегодня отстала в своем развитии. Потребности перерабатывающей промышленности в плодах и овощах на сегодня удовлетворены только на 60 процентов, а в таких культурах, как огурцы, баклажаны, перец, патиссоны и прочие зеленые культуры, — всего лишь на 5—6 процентов.

Одновременно с этим надо откровенно признать, что эффективность использования перерабатывающей промышленности, особенно ассортимента и качества выпускаемой продукции, далеко не отвечает современным требованиям и растущим запросам трудящихся. Возьмем, к примеру, консервную промышленность. Она специально

зирова главным образом на переработке томатов (почти 60 процентов), причем в основном производит томатную пасту в крупной таре. Более одной трети мощностей этой отрасли занимает продукция из винограда, который перерабатывается преимущественно на соки. Натуральные же консервы, повидло, джемы, варенья, компоты, пользующиеся широким спросом у населения, производятся по 1,5 банки на одного жителя в год. Особенно неудовлетворительно обстоит дело с выпуском продукции для детей.

Бесхозяйственность в этом деле дошла до того, что соление капусты, томатов, огурцов, арбузов не занимаются ни Госагропром, ни потребкооперация, ни государственная торговля, а ведь ни для кого не является секретом, что при первых морозах уборка овощей прекращается. И они закладываются в поле, а на базах и в торгующей сети потерявшая товарный вид продукция списывается в больших количествах и в лучшем случае направляется на корм скоту.

Следует подчеркнуть и то обстоятельство, что развитие консервной промышленности идет односторонне. Продолжает оставаться серьезной диспропорцией между мощностями основного производства и базой подготовки. В целом предпроектная заготовка полуфабрикатов составляет от потребности населения республики не выше 15—20 процентов. На практике это означает: при устранении этого просчета консервации на имеющихся мощностях по переработке могли бы увеличить выпуск консервов в 1,5 раза, сгладить сезонность и дать возможность работникам отрасли иметь стабильную заработную плату круглый год. А главное, мы бы избежали колоссальных потерь продукции, которая гибнет у ворот консервных заводов летом в пик сезона в ожидании приема на переработку.

И еще одна небольшая проблема, касающаяся этой отрасли. Учитывая структуру и направленность развития сельскохозяйственного комплекса республики, следует серьезно пересмотреть принципы размещения консервных заводов, решительно отказать от строительства предприятий-гигантов. В этом плане заслуживает распространения опыт Андижанской и Хорезмской областей. Сегодня после пленума мы посмотрим ряд хозяйственных предприятий в Ташкентской области, где смело пошли на создание мини-заводов, которые могут непосредственно в хозяйстве перерабатывать урожай.

Неужели мелкие линии нельзя построить в каждом хозяйстве? Можно, конечно, нужно для этого организовать производство необходимого оборудования непосредственно в республике. Огромные мощности сельскохозяйственного машиностроения надо использовать именно в этом направлении.

Большая роль принадлежит отраслям пищевой промышленности. Сегодня особыми дефицитными продуктами являются салатное растительное масло, майонез, около половины потребляемого маргарина закупаются из других регионов страны. К примеру, салатное масло возмещается значительным спросом у покупателей, и технология его не так уж сложна. Однако его удельный вес вот уже больше 10 лет остается на одном и том же уровне, только 10 процентов от потребности. И за это время никто не попытался решить эту простую проблему.

Более двадцати лет не решается вопрос увеличения выпуска маргарина. Или такой продукт, как майонез. Его в республике производится на душу населения в десять раз меньше, чем по стране. При этом продается он практически только в г. Ташкенте. И это при условии, что сырьем мы полностью обеспечены. Несерьезными представляются предложения Госагропрома, намечающего к 1995 году увеличить выпуск этой продукции вдвое и тем самым довести его потребление лишь до 250 граммов.

Республика неоднократно и справедливо подвергалась критике за то, что сюда завозятся кондитерские изделия, притом в больших количествах. Думаю, что руководители Госагропрома, Минхлебпродуктов, Узбекбашу, Минмистпрома, Минторга и Совета Министров надо предметно заняться этим вопросом. Ведь у нас производится всего около 300 наименований кондитерских изделий, в то время как по

стране — минимум 1.000. В этом деле, прямо скажем, пока, кроме разработанной программы, у нас ничего нет, нет настоящего спроса, нет организаторской работы, нет требовательности к низовым организациям. Думаю, что лично т. Касымходжаев, а также руководители Института пищевой промышленности (директор т. Соломов) должны сделать из этого серьезные выводы.

В целом ряде городов и районных центров практически круглый год в труднодоступную проблему превращается желание людей выпить стакан газированной воды, морса или кваса. И это не случайно. Пять областей вообще не производят прохладительных напитков. По душевому потреблению их республика находится на одном из последних мест в стране. Только предприятиями Госагропрома УзССР и заданиями двух лет пятилетия недодало безалкогольных напитков 3,8 млн. декалитров и минеральной воды — 16 млн. бутылок. По отчетам значится 41 наименования безалкогольной продукции, однако в магазинах в прохладное время бывает всего 2—3 вида напитков, а летом — почти никаких. Крайне недостаточен выпуск бутылочной продукции. Спрашивается, что мешает решить эту проблему? Только за счет розлива напитков и воды во вторую и третью смены можно удвоить объем производства. Однако в республике ежегодно завозится из других регионов и по импорту до 500 тонн концентрированных фруктовых соков и настоев, что составляет 85 процентов потребности предприятий. Тогда как Госагропром имеет все возможности производить их на месте и неплохого качества.

Одним из острых и больших вопросов остается переработка мясных и молочных продуктов. Проблема не только в непрерывном наращивании объемов собственного производства, но и в организации углубленной переработки этих продуктов, увеличении выхода готовой продукции. Сложившиеся порядки приемки, транспортировки и переработки животноводческой продукции не обеспечивают ее полную сохранность и эффективное использование. Только четвертая часть хозяйств поставила на переработку молоко в охлажденном виде, большинство имеющихся холодильных установок бездействуют. В первом полугодии т. г. свыше 20 процентов принятого от хозяйства Наманганской, Самаркандской и Ташкентской областей молока оказалось несортным. На Нукуском, Алмалыкском, Бухарском, молочно-молочных заводах систематически из-за нарушения технологии производства брак доходит до 50—60 процентов от проверенного количества продукции.

Наведение порядка на предприятиях мясо-молочной промышленности, решительная борьба с потерями и хищениями, широкое внедрение ресурсосберегающих технологий, научно обоснованных норм выходов продукции должны стать определяющими факторами увеличения мясных и молочных изделий. Необходимо, и для этого есть все возможности, чтобы в ближайшие 2—3 года вдвое увеличить выпуск маложилищной и нежилищной мясных продуктов с применением субпродуктов второй категории, белковых и других добавок, использовать в пищевых целях не менее 80 процентов молочной пахты и сыворотки.

Серьезным фактором, сдерживающим решения всего этого комплекса проблем, является неудовлетворительное положение дел в развитии материальной базы перерабатывающих отраслей. Срысывается задание двух лет пятилетия по вводу мощностей для переработки скота, хлопковых семян, производств целлюлозно-бумажной промышленности, крупы и комбикормов. Госагропром Узбекской ССР, являясь и заказчиком, и подрядчиком, в 1987 году сорвал строительство холодильных установок на 560 тыс. рублей здесь не освоено ни одного рубля. Четыре года строится в г. Натанкурган завод по производству консервов для детского питания (подрядчик — Министрой УзССР) срок его ввода был еще в 1987 году.

Руководителям Узагропромстроя, других строительных министерств и ведомств, проектных организаций пришлось время в корне изменить.

(Окончание на 3-й стр.)

ЛЮДИ ЗА КАДРОМ

Королями кинематографа считают актеров, всенародной известностью пользуются и некоторые режиссеры. Нет-нет, да и мелькнет на обложках журналов фото маститого оператора. Остальные же труженики густонаселенной страны под названием Кино остаются как бы за кадром популярности. Но это и их трудом, талантом, нервами создаются фильмы.

СЛУШАЕМ ТИШИНУ

В полутемном зале происходило странное. Двое мужчин топтались на месте, гулко печатая шаг на квадратном метре брусчатке. Потом один из них подошел к никуда не ведущей двери, с произвольным скрипом отпирал ее и неумолимо хлопал. Команда «Стоп!» И все начиналось сначала...

В тонированном зале «Узбекфильма» идет работа над картиной под условным названием «Маленький человек в большой войне». Здесь нет камер, толпы ассистентов, спящих софитов. Записывающий фонограмму — немые кадры обретают голос.

— Еще раз, пожалуйста, — обращается к шумовикам-актерам, имитирующим шаг, звуки, скрипы, Израиль. Анатолийчик Архашевский. — Не то звук!

Значит, «не то», хотя иллюзия реальности полная. Архашевскому — старшему звукооператору студии — можно верить. В кино он с тридцатидесяти лет. Три десятилетия — на «Узбекфильме». Начиная с кинокамер, а ныне с ним, звукооператором высшей категории стремятся работать ведущие режиссеры. Свои ленты ему вверили Ш. Аббасов, К. Камалова, У. Назаров, А. Ханатуров. Он озвучивал «Подвиги Фархад», «Завещание старшего мастера», «Это было в Коканде», «Огненные дороги».

— Звук в кино не менее важен, чем изображение, — рассуждает Израиль. Анатолийчик. — Больше полувек как великий человек говорил, но еще не научились делать это с совершенством. Во многом именно звук создает эффект присутствия. От него зависит ритм и тональность картины. Снимая исторический фильм, недостаточно стилизовать обстановку и подобрать одежду актеров — у каждой эпохи свой голос, свой звуковой фон.

Работа звукооператора — кропотливая. Сначала в павильонах и на натуре он фиксирует все следы за кинокамерой. Потом в тишине студии из кукольных записей вновь создается шумовой фон. Снова записывает звуки, монтирует их с «заготовками» из фоноки. Кстати, чего в ней только нет — журчания ручья и шлепства листьев до разрыва снаряда и рикота турбин. Архашевский наслаждается звуками, словно дегустатор их, смывает, раскрашивает через увеличительное стекло...

— Самое сложное — тишина. Ее тоже надо записать. Сделать «воздух», тональность, подтекст — большое искусство. Архашевский владеет этим искусством до тонкости.

ВЕЛИКИЙ КОМБИНАТОР

Девушка-ассистент, помогающая мне найти в бесконечном лабиринте узбекфильмовских коридоров мастерскую Бориса Василенко, лукаво сказала: «Большой мастер. Великий комбинатор!» (Комби-

натор — в кинематографическом обиходе — оператор комбинированных съемок). «Великий комбинатор» сидел и курил папиросу. У него не было секретов. Хотя он сразу признался, что главная его профессиональная задача — обмануть даже самого искусственного зрителя.

— Живем небогато, — вздыхает Василенко, показывая свое хозяйство. Выдавшаяся камера, прожекторы, старенькая триумашинка да еще самые необходимые самодельные приспособления... Все это техника сейчас «нацелена» на макет селения из игрушечных домиков. Предстоит немало потрудиться, чтобы от игрушечной этой не осталось и следа. Вряд ли кто из будущих зрителей картины П. Фейзинова «Заповедный холм» заподозрит, что раскинувшийся в предгорьях кишлак, горы, луга над ним, облака — плод мастерства комбинаторов.

Но до премьеры еще далеко. Предстоит снимать, резать и склеивать пленку, снова снимать и снова «колдовать» над ней.

— Без комбинированных съемок современному кинематографу не обойтись. Ну ладно, фантастические пейзажи, железнодорожные и авиакатастрофы. На Западе и это снимают с натуры. А скажу как без комбинаторов никак! — рассуждает Василенко, один из создателей знаменитого «Али-бабы и 40 разбойников». Там он раздал горы перед входом в пещеру Сим-сим, за-

ставлял течь асплать водопад. — А что, главное в вашей работе?

— Чтобы ее не было видно.

БОМБЫ

ДЯДИ ФЕДИ

— А мосты приходилось взрывать?

— Взрывали.

— А поезд под откос?

— Было дело.

— А так, чтобы минное поле, а на нем танки горят, а вокруг взрывы, пламя, чернотой дым до небес?

— И такое можно. Коля режиссер потребует, отчего не сделать, — солидно рассуждает Фуат Касымович Тюменев, а для всех на «Узбекфильме» — просто дядя Федя.

Он — единственный на студии мастер-пиротехник. Его «департамент» — бомбы, ружья, взрывы, пожары. Его стихия — дым и пламя. Что только не горело, не искрилось, не взрывалось с его легкой руки с тех пор, как в 1942 году пришел на работу на студию.

— Да что об этом говорить! Только порохов переводили. Вот первыми фейерверк — дело стоящее. Какое удовольствие людям! «Китайские колеса», «римские свечки», «брызжовый фонтан» — вот это красота!

Пиротехника — дело тонкое, а учить ему нигде не учат. Сколько лет разговоры шли, а только в нынешнем году открывают на «Мосфильме» специальные курсы. А так все по старинке — от мастера к ученику секреты передаются.

Есть ученики и у дяди Федя. На днях отпраздновал с ним на Майдаганский перекресток. Там режиссер Ю. Сабитов снимает эпизоды фильма «Как на войну». Место действия — Афганистан. Душманов обстреливают колонны бензовозов, падают и взрываются вертолеты, рушатся снаряды... Как тут без дяди Федя!

О. СТРЕЛЬНИКОВ.

Корр. «Правды Востока».

В наше время — время больших надежд и не менее больших тревог — невозможно никому оставаться в стороне от событий, происходящих в стране. Ни в поле, ни у станка, ни в стенах школ и вузов — нигде сегодня не уйти от назревших и требующих безотлагательного решения проблем.

А проблем много. Одна из них — преступность и борьба с ней. Этой проблемой заняты сейчас не только те, кому по профессии необходимо ею заниматься, но и люди, которых призвание поставило у мольберта, да во руки перо писателя, обязало глазом кинокамеры увидеть то, что простому глазу разглядеть не дано.

«Волки». Так называется пятичастная кинокартина, снятая на «Узбекфильме». И сценарист А. Тюрников, и режиссер С. Назармухамедов — дебютанты в художественном кино. Фильм рассказывает не столько о наркоманах, сколько о тех, кто во имя личной выгоды калечит молодежь. И о человеке, противостоящем пусть небольшой, но очень опасной преступной мафии.

Герой картины как будто случайно находится в одном из гнезд автоматической камеры хранения на вокзале «Дипломат», набитый дороготой наркотиком. Но случайность эта предпринята неслучайно. Молодой герой видит бесчеловечность взаимоотношений рыцаря легкой добычи. И не принимает мораль «волков».

Я увлеченно смотрел эту картину. Операторское видение сделало фильм по-настоящему интересным.

Александр ФАЙНБЕРГ.

Посмотрев фильм...

ДЕБЮТ, ТРЕБУЮЩИЙ ЗАВЕРШЕНИЯ

Восхищаясь талантом, куда ведут следы, посыпанные порошком наркотика, что происходит за закрытыми дверями с людьми, приобретающими в преступной иррациональной борьбе с преступностью, молодой герой видит бесчеловечность взаимоотношений рыцаря легкой добычи. И не принимает мораль «волков».

Я увлеченно смотрел эту картину. Операторское видение сделало фильм по-настоящему интересным.

Александр ФАЙНБЕРГ.



Фольклорный ансамбль «Чаман» создан недавно в колхозе «Правда» Джамбайского района Самаркандской области. В ансамбле более двадцати участников.

На снимке: идет репетиция.

Фото Н. МУХАМЕДЖАНОВА.

НЕДЕЛЯ ГОЛУБОГО ЭКРАНА

29 АВГУСТА — 4 СЕНТЯБРЯ

ПОНЕДЕЛЬНИК

29 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9.30 «Крепости были». 10.10 «Большое обозрение». 10.40 «Клуб путешественников». 11.40 «Новости». 16.00 «Новости». 16.15 «Проектор перестройки». 16.25 Концерт танцевальных коллективов. 17.00 «Пятитетка: дела и люди». 17.40 «Таджикистан: музыкальные картины». 18.00 «Я, ты и все мы вместе». 18.45 Мультфильм. 18.55 «После нашей надежды». Телевизионный очерк. 19.20 «Строитель». О недостатках в организации кооперативов. «Футбольное обозрение». 20.20 «Россия молодая». 5-я серия — «Крепости были». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ЦТ II

9.00 Утренняя гимнастика. 9.20 «Утренняя гимнастика». 9.45 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 10.05 «Русская речь». 10.35 «За безопасность движения». 10.40 «Неизвестный солдат». Телевизионный трехсерийный художественный фильм для детей. 1-я серия. 11.45 Музыкальная передача для школьников. 12.30 «Новости». 13.40 Л. Н. Толстой. «Детство». Отрочество. Телевизионный спектакль. Часть I-4. «Детство». 18.35 «Новости». 18.45 «Служу Советскому Союзу». 19.45 «В мастерской художника». Н. Андринов. 20.00 «Толки о молодежи». Телевизионный документальный фильм. 20.30 «Спокойной ночи, малыши». 20.45 «Международная панорама». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

Узтв

15.30 Фильм-концерт. 16.00 «Земля и небо В. Шаталова». Телевизионный документальный фильм. 16.35 «Расписание на послезавтра». Художественный фильм. 18.00 «Новости». 18.15 «Человек начинался с детства» (рус.). 19.00 «Театр и время». 20.00 «Ахборот» (рус.). 20.20 «Соборный папа». Телевизионный фильм. 20.50 «Ахборот». 21.30 «Ахборот». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ВТОРНИК

30 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9-я серия — «Здравствуй, юрчишка». 10.15 «Я, ты и все мы вместе». 11.00 «Новости». 11.10 «Южная Земля». Экологическая программа. 16.00

ПОНЕДЕЛЬНИК

29 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9.30 «Крепости были». 10.10 «Большое обозрение». 10.40 «Клуб путешественников». 11.40 «Новости». 16.00 «Новости». 16.15 «Проектор перестройки». 16.25 Концерт танцевальных коллективов. 17.00 «Пятитетка: дела и люди». 17.40 «Таджикистан: музыкальные картины». 18.00 «Я, ты и все мы вместе». 18.45 Мультфильм. 18.55 «После нашей надежды». Телевизионный очерк. 19.20 «Строитель». О недостатках в организации кооперативов. «Футбольное обозрение». 20.20 «Россия молодая». 5-я серия — «Крепости были». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ЦТ II

9.00 Утренняя гимнастика. 9.20 «Утренняя гимнастика». 9.45 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 10.05 «Русская речь». 10.35 «За безопасность движения». 10.40 «Неизвестный солдат». Телевизионный трехсерийный художественный фильм для детей. 1-я серия. 11.45 Музыкальная передача для школьников. 12.30 «Новости». 13.40 Л. Н. Толстой. «Детство». Отрочество. Телевизионный спектакль. Часть I-4. «Детство». 18.35 «Новости». 18.45 «Служу Советскому Союзу». 19.45 «В мастерской художника». Н. Андринов. 20.00 «Толки о молодежи». Телевизионный документальный фильм. 20.30 «Спокойной ночи, малыши». 20.45 «Международная панорама». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

Узтв

15.30 Фильм — детям 16.20 «Анкет для родителей» (повтор.). 17.50 «Новости». 18.00 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 18.35 «Расписание на послезавтра». Художественный фильм. 18.00 «Новости». 18.15 «Человек начинался с детства» (рус.). 19.00 «Театр и время». 20.00 «Ахборот» (рус.). 20.20 «Соборный папа». Телевизионный фильм. 20.50 «Ахборот». 21.30 «Ахборот». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ВТОРНИК

30 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9-я серия — «Здравствуй, юрчишка». 10.15 «Я, ты и все мы вместе». 11.00 «Новости». 11.10 «Южная Земля». Экологическая программа. 16.00

ПОНЕДЕЛЬНИК

29 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9.30 «Крепости были». 10.10 «Большое обозрение». 10.40 «Клуб путешественников». 11.40 «Новости». 16.00 «Новости». 16.15 «Проектор перестройки». 16.25 Концерт танцевальных коллективов. 17.00 «Пятитетка: дела и люди». 17.40 «Таджикистан: музыкальные картины». 18.00 «Я, ты и все мы вместе». 18.45 Мультфильм. 18.55 «После нашей надежды». Телевизионный очерк. 19.20 «Строитель». О недостатках в организации кооперативов. «Футбольное обозрение». 20.20 «Россия молодая». 5-я серия — «Крепости были». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ЦТ II

9.00 Утренняя гимнастика. 9.20 «Утренняя гимнастика». 9.45 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 10.05 «Русская речь». 10.35 «За безопасность движения». 10.40 «Неизвестный солдат». Телевизионный трехсерийный художественный фильм для детей. 1-я серия. 11.45 Музыкальная передача для школьников. 12.30 «Новости». 13.40 Л. Н. Толстой. «Детство». Отрочество. Телевизионный спектакль. Часть I-4. «Детство». 18.35 «Новости». 18.45 «Служу Советскому Союзу». 19.45 «В мастерской художника». Н. Андринов. 20.00 «Толки о молодежи». Телевизионный документальный фильм. 20.30 «Спокойной ночи, малыши». 20.45 «Международная панорама». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

Узтв

15.30 Фильм — детям 16.20 «Анкет для родителей» (повтор.). 17.50 «Новости». 18.00 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 18.35 «Расписание на послезавтра». Художественный фильм. 18.00 «Новости». 18.15 «Человек начинался с детства» (рус.). 19.00 «Театр и время». 20.00 «Ахборот» (рус.). 20.20 «Соборный папа». Телевизионный фильм. 20.50 «Ахборот». 21.30 «Ахборот». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ВТОРНИК

30 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9-я серия — «Здравствуй, юрчишка». 10.15 «Я, ты и все мы вместе». 11.00 «Новости». 11.10 «Южная Земля». Экологическая программа. 16.00

ПОНЕДЕЛЬНИК

29 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9.30 «Крепости были». 10.10 «Большое обозрение». 10.40 «Клуб путешественников». 11.40 «Новости». 16.00 «Новости». 16.15 «Проектор перестройки». 16.25 Концерт танцевальных коллективов. 17.00 «Пятитетка: дела и люди». 17.40 «Таджикистан: музыкальные картины». 18.00 «Я, ты и все мы вместе». 18.45 Мультфильм. 18.55 «После нашей надежды». Телевизионный очерк. 19.20 «Строитель». О недостатках в организации кооперативов. «Футбольное обозрение». 20.20 «Россия молодая». 5-я серия — «Крепости были». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ЦТ II

9.00 Утренняя гимнастика. 9.20 «Утренняя гимнастика». 9.45 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 10.05 «Русская речь». 10.35 «За безопасность движения». 10.40 «Неизвестный солдат». Телевизионный трехсерийный художественный фильм для детей. 1-я серия. 11.45 Музыкальная передача для школьников. 12.30 «Новости». 13.40 Л. Н. Толстой. «Детство». Отрочество. Телевизионный спектакль. Часть I-4. «Детство». 18.35 «Новости». 18.45 «Служу Советскому Союзу». 19.45 «В мастерской художника». Н. Андринов. 20.00 «Толки о молодежи». Телевизионный документальный фильм. 20.30 «Спокойной ночи, малыши». 20.45 «Международная панорама». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

Узтв

15.30 Фильм — детям 16.20 «Анкет для родителей» (повтор.). 17.50 «Новости». 18.00 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 18.35 «Расписание на послезавтра». Художественный фильм. 18.00 «Новости». 18.15 «Человек начинался с детства» (рус.). 19.00 «Театр и время». 20.00 «Ахборот» (рус.). 20.20 «Соборный папа». Телевизионный фильм. 20.50 «Ахборот». 21.30 «Ахборот». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ВТОРНИК

30 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9-я серия — «Здравствуй, юрчишка». 10.15 «Я, ты и все мы вместе». 11.00 «Новости». 11.10 «Южная Земля». Экологическая программа. 16.00

ПОНЕДЕЛЬНИК

29 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9.30 «Крепости были». 10.10 «Большое обозрение». 10.40 «Клуб путешественников». 11.40 «Новости». 16.00 «Новости». 16.15 «Проектор перестройки». 16.25 Концерт танцевальных коллективов. 17.00 «Пятитетка: дела и люди». 17.40 «Таджикистан: музыкальные картины». 18.00 «Я, ты и все мы вместе». 18.45 Мультфильм. 18.55 «После нашей надежды». Телевизионный очерк. 19.20 «Строитель». О недостатках в организации кооперативов. «Футбольное обозрение». 20.20 «Россия молодая». 5-я серия — «Крепости были». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ЦТ II

9.00 Утренняя гимнастика. 9.20 «Утренняя гимнастика». 9.45 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 10.05 «Русская речь». 10.35 «За безопасность движения». 10.40 «Неизвестный солдат». Телевизионный трехсерийный художественный фильм для детей. 1-я серия. 11.45 Музыкальная передача для школьников. 12.30 «Новости». 13.40 Л. Н. Толстой. «Детство». Отрочество. Телевизионный спектакль. Часть I-4. «Детство». 18.35 «Новости». 18.45 «Служу Советскому Союзу». 19.45 «В мастерской художника». Н. Андринов. 20.00 «Толки о молодежи». Телевизионный документальный фильм. 20.30 «Спокойной ночи, малыши». 20.45 «Международная панорама». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

Узтв

15.30 Фильм — детям 16.20 «Анкет для родителей» (повтор.). 17.50 «Новости». 18.00 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 18.35 «Расписание на послезавтра». Художественный фильм. 18.00 «Новости». 18.15 «Человек начинался с детства» (рус.). 19.00 «Театр и время». 20.00 «Ахборот» (рус.). 20.20 «Соборный папа». Телевизионный фильм. 20.50 «Ахборот». 21.30 «Ахборот». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ВТОРНИК

30 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9-я серия — «Здравствуй, юрчишка». 10.15 «Я, ты и все мы вместе». 11.00 «Новости». 11.10 «Южная Земля». Экологическая программа. 16.00

ПОНЕДЕЛЬНИК

29 АВГУСТА

ЦТ I

7.00 «120 минут». 9.05 «Россия молодая». 9.30 «Крепости были». 10.10 «Большое обозрение». 10.40 «Клуб путешественников». 11.40 «Новости». 16.00 «Новости». 16.15 «Проектор перестройки». 16.25 Концерт танцевальных коллективов. 17.00 «Пятитетка: дела и люди». 17.40 «Таджикистан: музыкальные картины». 18.00 «Я, ты и все мы вместе». 18.45 Мультфильм. 18.55 «После нашей надежды». Телевизионный очерк. 19.20 «Строитель». О недостатках в организации кооперативов. «Футбольное обозрение». 20.20 «Россия молодая». 5-я серия — «Крепости были». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

ЦТ II

9.00 Утренняя гимнастика. 9.20 «Утренняя гимнастика». 9.45 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 10.05 «Русская речь». 10.35 «За безопасность движения». 10.40 «Неизвестный солдат». Телевизионный трехсерийный художественный фильм для детей. 1-я серия. 11.45 Музыкальная передача для школьников. 12.30 «Новости». 13.40 Л. Н. Толстой. «Детство». Отрочество. Телевизионный спектакль. Часть I-4. «Детство». 18.35 «Новости». 18.45 «Служу Советскому Союзу». 19.45 «В мастерской художника». Н. Андринов. 20.00 «Толки о молодежи». Телевизионный документальный фильм. 20.30 «Спокойной ночи, малыши». 20.45 «Международная панорама». 21.30 «Время». 22.05 «Проектор перестройки». 22.15 «Музыкальные встречи в Баку». 22.50 «Камера смотрит в мир». 23.30 «Сегодня в мире».

Узтв

15.30 Фильм — детям 16.20 «Анкет для родителей» (повтор.). 17.50 «Новости». 18.00 «Путешествие по Москве. Ленинский проспект». Телевизионный документальный фильм. 18.35 «Расписание на послезавтра». Художественный фильм. 18.00 «Новости». 18.15 «Человек начинался с детства» (рус.). 19.00 «Театр и время». 20.00 «Ахборот» (рус.). 20.20 «Соборный папа». Телевизионный фильм. 20.50 «Ахборот». 21.30 «Ахборот». 22.05 «Проектор перест