



ГАЗЕТА
ИЗДАЕТСЯ
СО 2 АПРЕЛЯ
1917 ГОДА.

ОРГАН ЦК КОМПАРИИ УЗБЕКИСТАНА, ВЕРХОВНОГО СОВЕТА И СОВЕТА МИНИСТРОВ УЗБЕКСКОЙ ССР

ПРАВДА ВОСТОКА

Выходит 300 раз в году

№ 212 (21770)

Четверг,

15 сентября 1988 года

Цена 3 коп.



ПРЕДПРИИЧИВОСТЬ
ПРОТИВ ДЕФИЦИТА

Не ожидая «у моря погоды», ускорили жилищное строительство в Учкурганском районе.

Эта работа сдерживалась из-за недостатка строительных материалов. Централизованным порядком цемента и кирпича в район поступает меньше половины фактической потребности. Теперь кирпич производят завод, построенный своими силами. Его мощность 15 миллионов штук кирпича в год.

Найдены выходы для уменьшения дефицита лесоматериалов: учкурганцы наладили прямые экономические связи с Иркутским леспрохозом.

За овощи, фрукты и бахчевые сибирские партнеры присылают строительную древесину.

В результате — если за прошлый год в районе было введено 17 тысяч квадратных метров жилья, то только за первую половину нынешнего года — в полтора раза больше.

ПОСПОРИЛИ

МОЛОДЫЕ МАСТЕРА

В час «пик» на Ташкентском метрополитене внезапно отключили две железнодорожные стрелки. Опасность грозила сотням пассажиров. Но поездной диспетчер не растерялся. В считанные секунды он принял единственное верное решение, и стрелки прекратились. График движения не нарушился.

К счастью, это было «учебное ЧП», организованное

только для участников всеобщего конкурса молодых работников служб движения. Лучшие специалисты этой службы из двенадцати метрополитенов страны собрались в Ташкенте, где проходили их состязания.

Как пишет газета «Среднеазиатская магистраль», победителями этих интересных соревнований стала команда старейшего метрополитена страны — Московского. Немного отстал от нее коллектив труженников Ташкентской подземной электростанции. На третьем месте — команда Ленинграда. Лучшим начальником станции признан москвич К. Юрченко. Среди диспетчеров первой была А. Морозова из Москвы, О. Стеценко из Киева — на втором месте. Капитан ташкентской команды Л. Ершович занял третье место. А Карабаева (тоже из Ташкента) стала лучшей среди дежурных по станции. (УзТАГ).

НЕ ТЕРЯТЬ ВЕРУ В НЕОБРАТИМОСТЬ ОБНОВЛЕНИЯ

Встречи М. С. Горбачева с трудящимися Красноярского края

КРАСНОЯРСК, 13 сентября. Продолжаются встречи Генерального секретаря ЦК КПСС с сибиряками. Второй день рабочей поездки М. С. Горбачева по Красноярскому краю начался ранним утром с посещения цехов объединения «Химволокно». Состоялись беседы с рабочими и инженерами, руководителями объединения, в которых шла речь об ускорении реконструкции цехов. Остро были поставлены вопросы об условиях труда, необходимости принятия срочных мер по улучшению экологической обстановки на предприятии и в городе.

Многотысячный коллектив этого предприятия переживает в эти дни трудный период. Идет реконструкция цехов, в которых производится вискозная ткань для шинников, текстильная нить для шелковой промышленности. Стране необходим более прочный корд для шин — не вискозный, а капроновый. Перепрофилирование этого производства — не только технологическая цель. Ввод в строй нового производства позволит резко улучшить и экологическую обстановку, которая вызывает сейчас много тревог в городе.

Значит, девиз коллектива «Химволокно»: реконструкция — не ради реконструкции. Обновление цехов, оборудования сможет дать коллективу предприятия второе дыхание. А стабильная работа в новых условиях хозяйствования непременно скажется на социальной сфере.

Мы заинтересованы в том, отметил Михаил Сергеевич в беседе с труженниками завода, чтобы вам лучше жилось, работало. Ведь как много дает ваш край стране. А в последние годы в Сибири наметились перемены в приоритетах строительства. Появились новые крупные предприятия, а те заводы, что были возведены здесь в послевоенные годы, как, например, «Химволокно», старели. Хронически отставало социальное развитие: и жилье, и школы, и больницы. Сейчас нам вместе нужно восстанавливать то, что мы растеряли за долгие годы.

— И постороже спрашивать с руководителей за те обещания, которые они дают рабочим, — отметил водитель М. Заикин. — Чтобы не оставались планы на бумаге. Вот пока министры спорили, проводить или не реконструкцию или нет, прежние проекты успели устареть. Пришлось делать новые. А это лишние затраты, наши народные деньги. И рабочие должны уважать дисциплину...

— Перестройка без дисциплины не получится, — поддержал собеседника Михаил Сергеевич. — Нам вместе нужно бороться за это дело. Тогда мы сможем не только восстановить ваш завод, но и навести порядок в стране.

У входа в придельный цех оживленная беседа с рабочими. А. И. Павлов, слесарь-ремонтник: Михаил Сергеевич, в сервис приедешь машину сделать — запасных частей нет. А на рынок — все есть. И откуда только у них берутся эти детали?

М. С. Горбачев: Мы специально после конференции собирались на Политбюро и анализировали, обсуждали, как навести порядок в торговле, в сфере обслуживания. Думаю, что надо бороться за общественный контроль, за рабочий контроль. А с детскими садами у вас нормально? Этот вопрос решен на заводе?

Голоса: Сады есть. Жилья нет. С медицинскими учреждениями плохо.

М. С. Горбачев: Мы поручили Госплану специально по Красноярскому краю рассмотреть вопрос о дополнительном выделении средств на эти цели в тринадцатидесятилетие. Но и на месте, как выяснилось, можно решать эти вопросы. Ваш первый секретарь сообщил мне, что принято решение отдать новое здание крайкома под медицинские учреждения. Нашли еще несколько помещений по краю, чтобы передать их под объекты соцкультбыта. Одно тут можно сказать: мудрые решения.

...Прядаильно-отделочный цех производства кордной ткани, как, впрочем, и другие цеха комбината, в основном держатся на женщинах. А работа здесь не легкая. Такие хрупкие, рядом с громоздкими станками, они работают так споро, что едва успевая за пестрыми косынками, да еще успевают при этом вручную оттачивать в сторону горы отходов. Поистине женщины могут все. И еще домашнее хозяйство вести, детей воспитывать. Могут, да только где предел?

Самим женщинам, уверенно заявляет председатель женсовета объединения Т. С. Ежакова, эта задача, увы, не по плечу. И пора администрации считать нас, актив, прямыми подручными совета трудового коллектива, а не только организаторами досуга женщин.

Старшую подругу поддержали Н. Панасенко и А. Макарушина. Больно смотреть, заявили они, как молодые специалисты вынуждены покидать цеха: растет очередь на жилье.

Выходит, и здесь реконструкция — ключ к развязыванию трудного узла, заметил Михаил Сергеевич.

В красном уголке объединения, где собрались руководители предприятия, цехов, представители общественных организаций, Генеральный секретарь подвел итоги своего первого диалога с рабочим классом Красноярск.

Сразу скажу вам, товарищи, заявил он, что мы не можем рассчитывать на успех перестройки, если люди не устроятся по-настоящему, если у них накопилось столько проблем, вырвавшихся в одну большую проблему — отставание в развитии социальной сферы. Вот и ваш завод — картина в каждом цехе одна и та же. Отличные люди, специалисты высокого класса, профессия им нравится, но вот ведь забуксовала реконструкция, а значит, и социальные вопросы запустили. Но должен сказать, что во многом из того, что не было сделано, и такая ситуация сложилась, прежде всего центра виноваты. В конце концов это надо признать. Но судябу тут решается, на местах.

Центру надо сделать так, чтобы люди открыли дорогу: нормативы дать правильные, перспективу развития четкую. Помочь надо людям. В вопросах технических, особенно в политике. И в нашем первоочередном деле — реконструкции, а также — в освоении новых методов хозяйствования: слияние усилий центра и производственных коллективов — вещь самая необходимая. Сейчас наступила именно такая пора.

Богата Сибирь ресурсами полезных ископаемых. Но ее гармоничное развитие невозможно без комплексного прогноза преобразования производственных сил края. Огромную роль в этом призваны сыграть ученые Красноярского филиала Сибирского отделения АН СССР — геологи и экономисты, гидрологи и физики, математики и экологи.

При таких поистине сибирских масштабах и темпах освоения природных богатств резко возрастает цена ошибки, урон, нанесенный региону в целом. И наоборот: выверенный хозяйский маневр приносит многократный выигрыш. Как все это учесть, как эффективнее направить исследования? потенциал на актуальные задачи развития края. Эти вопросы были главными во время встречи М. С. Горбачева во второй половине дня в Красноярском филиале Сибирского отделения АН СССР.

Приветствуя собравшихся, М. С. Горбачев выразил удовлетворение результатами первых встреч с сибиряками. Прикоснувшись к делам края, который находится на развороте, на очень важном этапе формирования народнохозяйственного комплекса, это всегда интересно, отметил он. А тем более, что этот край начинается в степях юга и кончается у Ледовитого океана и живут в нем люди, что для нас является делом особого склада, осваивающие суровые просторы.

Но не романтика и не познавательный интерес лежат в основе нынешней командировки. Нас беспокоит, как идут дела в Красноярском крае. Все чаще тема развития производственных сил Красноярского края присутствует на разных совещаниях и заседаниях. К этому мы надо добавить, товарищи, что за последние пару лет очень много писем пришло из Красноярского края от трудящихся по очень большому кругу вопросов, затрагивающих как жизнь людей, так и ход решения народнохозяйственных задач.

Смотрите, что происходит: сюда направлены огромные капиталовложения — миллиарды! Казалось бы, на этой базе здесь можно организовать разумный подход, учитывая, что еще только разворачиваются территориальные комплексы, что есть солидная академия, от которой мы вправе получить ясный научный прогноз. А что же происходит, куда же девается или делся научный подход? Кто виноваты? В каком звене управ-



Встреча М. С. Горбачева с рабочими объединения «Химволокно».

Телефото спец. корр. ТАСС Ю. ЛИЗУНОВА и Э. ПЕСОВА.

ления его похоронили, если сейчас встали вопросы развития в темпах строительства производственного цикла и инфраструктуры, прежде всего социальной, если наращивание мощностей упирается в острые вопросы экологии, если дальнейшее строительство гидротехнических сооружений грозит гибелью миллионам гектаров земель?

А ведь ученые обещали нам, что все будет хорошо, когда эти станции и плотины поднимали одну за другой. Народ очень обеспокоен такой ситуацией. Да и вы, наверное, те, кто тут живете, знаете, что народ сегодня не хочет с этим мириться. Если таким путем идти дальше, это значит угрожать миллиарды средств и создавать здесь невыносимую обстановку. Разве так мы должны строить?

Разве так, товарищи, должно вестись дело, когда и природа под угрозой, и интересы человека оказываются где-то там, на последнем плане? Так не пойдет. Будем объективны. Вы, ученые, как говорят, держатели научной истины в развитии этого региона. И я хотел бы, чтобы разговор у нас был партийный, государственный — значит, ответственный, принципиальный. Нужда в этом большая. Слово вам, товарищи.

Первым берет слово Ю. К. Абакумов, первый заместитель председателя крайисполкома, начальник планово-экономического управления. За последние годы, говорит он, мы не раз подвергались критике на самом высоком уровне по вопросам развития, результатам хозяйствования как предприятий, так и территории в целом, по созданию жилищных, бытовых условий трудящихся. Постановление ЦК КПСС «о работе Красноярского крайкома КПСС по улучшению социально-бытовых условий трудящихся» помогло нам во многом изменить направление приложения сил, переосмыслить концепцию развития, на деле повернуться к вопросам качества жизни, к социальным вопросам.

М. С. Горбачев: Как же так получается, что непроизводительная сфера заняла у вас такой удельный вес? Чем же у вас замечены крайисполком?

Ю. К. Абакумов: Мы сражались...

М. С. Горбачев: Как же вы сражались, если нет среди вас ни одного «погибшего»? (Оживление. Смех.) И ведь проигрвали его полностью... Надо требовательнее относиться к министерствам, вплоть до остановки каких-то мощностей.

Ю. К. Абакумов: Не дать работать министерству — значит, и государство не получит продукции...

М. С. Горбачев: Нет. Если сейчас круто не повернемся к интересам человека, то и государство ничего не получит: остановится развитие производственных сил. Нельзя развивать общество при экстенсивной экономике, большом разрыве между производственным и социальным

строительством. На это мы пойти не можем. А на тринадцатую пятилетку какой удельный вес вы предлагаете для непроизводительной сферы?

Ю. К. Абакумов: Около 30 процентов. Сейчас ждем возвратные планы от министерств. Но прогноз такой: выше 25 процентов вновь не поднимется.

М. С. Горбачев: Грустный ответ. И еще один вопрос: как же это получилось, что у вас нет теплиц? Ведь ваши соседи давно уже решили этот вопрос.

Ю. К. Абакумов: Были постановления правительства по этому поводу...

М. С. Горбачев: Задачу нужно поставить такую — на одного работающего должен быть один квадратный метр закрытого грунта. И решить этот вопрос необходимо в ближайшие годы.

Выступает академик В. А. Котлов, вице-президент АН СССР, председатель Сибирского отделения Академии наук: Принимая участие в работах по программе «Сибирь», финансировались в прошлые годы своим министерством или ведомством. В связи с переходом отраслевых организаций на полный хозяйственный и самофинансирование многие из них столкнулись с проблемой финансирования работ, имеющих междотраслевую характер. На финансирование таких работ министерства в новой ситуации, как правило, не идут. Например, красноярские ученые до сих пор не знают, кто обеспечивает средствами такие важные с точки зрения экологии работы, как программа «Чистый Енисей», что оплачивает экспедиционные работы, связанные с экспертизой технико-научных объектов гидроэнергетического строительства?

Сибирское отделение как головное ведомство по программе «Сибирь» ищет те пути, которые позволят изменить организацию работ и систему финансирования, чтобы не только сохранить эффективно работающий коллектив исследователей и разработчиков по этой программе, но и способствовать становлению формирующихся коллективов по другим региональным программам, таким, как программы «Дальний Восток» и «Урал».

По масштабам сельскохозяйственного производства Красноярский край составляет половину Восточно-Сибирского экономического района, сказал директор Красноярского НИИ сельского хозяйства член-корреспондент ВАСХНИЛ Н. А. Сурин. За последние годы более устойчивыми стали показатели урожайности и продуктивности в различных по погодным условиям годам. Повышается отдача кормов в животноводстве, увеличивается рентабельность производства. До региональных норм питания доведено производство яиц, картофеля.

М. С. Горбачев: А если то, что производится сегодня, собрать, сохранить и переработать — какой тогда будет реальная прибавка?

Н. А. Сурин: На 30—40 процентов. Сейчас в крае разрабатывается программа по развитию отраслей перерабатывающей промышленности до 1995 года. Особое внимание мы уделяем совершенствованию зональных систем земледелия. Нашим институтом создано и 45 сортов культур, часть которых по своему генетическому потенциалу не уступает лучшим мировым аналогам. Например, наши сорта гречихи способны формировать урожай до 35 центнеров с гектара, пшеницы — 50, ячменя — 80 центнеров с гектара.

М. С. Горбачев: А в хозяйствах ваши сорта дают высокие урожаи?

Н. А. Сурин: В совхозе «Назаровский» урожайность сортов нашего ячменя достигает 50—60 центнеров. А в эти дни в совхозе «Искра» Ужурского района получают до 70 центнеров ячменя с гектара.

М. С. Горбачев: А в чем феномен совхоза «Назаровский», которым руководит товарищ Вепрев? При меньших фондах, чем в среднем по краю, он получает самые выдающиеся показатели на протяжении двух десятилетий.

Одно дело — дать крестьянину хорошие семена, хорошую селекцию животных, а что дальше? Может быть, дело в отношении человека к земле? Назовите, что чувствует себя хозяином? В чем же все-таки секрет Вепрева? Я знаю, что очень многие не любят высокие показатели его хозяйства. А особенно его выступления, когда он доказывал бездарность руководства аграрным комплексом Красноярского края. Чуть ли не выселяли хотели его куда-нибудь — покая, мол, не дает. Что же это за человек, который жисте не дает краю. Надо, говорит, вот так вести дело, а все ведется иначе. Ученые могут дать ответ на этот вопрос?

А тем временем продовольственная проблема остается острой в Красноярске. Люди правильно говорят: мы и трудности готовы пережить, и нагрузки экологические. Это скоро урегулируется. Лишь бы были реальные сдвиги в решении продовольственной программы. И региональная наука должна эти сдвиги обеспечивать.

Слово предоставляется директору совхоза «Назаровский» А. Ф. Вепреву.

М. С. Горбачев: Аркадий Филимонович, ходите нельзя по Красноярску: все время задают вопрос о продовольствии. Не получается так, что на селе живут неплохо и не очень-то думают о городе? В чем дело?

А. Ф. Вепрев: Михаил Сергеевич, думаю, то, что вы видели, — это еще не все беда, это — полбеды. Я считаю, что в сельском хозяйстве с обеспечением продуктами населения в Красноярском крае вопрос стоит гораздо серьезнее. Сельское хозяйство доведено до ручки в Красноярском крае. Таких совхозов, как наш, или хотя бы близко к нему, — единицы. Но и они тоже не имеют пока что больших

перспектив. Видите, что получается в Красноярском крае? Бурно развивается промышленность, причем не комплексно строить, а зачем? Никто не знает. Вот, скажем, построен завод автомобильных прицепов. Почему он сооружен в Красноярске? Ведь вот уважаемый академик выступал насчет нефти, но и ее не хватает, если направлять принципы по всему Советскому Союзу. Красноярский край расположен в неблагоприятной для сельского хозяйства зоне. Если на него не обращать внимание, то восстановить его очень трудно. Сельское хозяйство гораздо сложнее промышленности предприятий и строит. А как и чему подходить? Приведу пример, который повторяется из года в год. Подходят осень, наступает заготовка хлеба. Собирают баланс секретари райкомов партии и говорят: свинообороту оставить 40 процентов или 60, крупному рогатому скоту — 50 процентов. А производство продукции животноводства оставить на прежнем уровне. Каким образом это можно сделать? У меня сложилось мнение, Михаил Сергеевич, что все это делается сверху, и все разницы на погонях. Мы видели, что все валится, поднимали эти вопросы. Нас и диссидентизм можно было называть.

Можно ли в конце концов накормить Красноярский край? Как я понимаю, так стоит вопрос?

М. С. Горбачев: Именно так. А. Ф. Вепрев: Действительно, людей сначала надо накормить и дать им даже определенный выбор. Народ потерял право на собственность — это общая истина... Человек приходит на ферму, где казенное добро, идет в дом — это казенный дом. По этому все виды подряда — аренда, коллективного — это путь становления сельского хозяйства. Но это — не путь.

М. С. Горбачев: Безусловно. А социальные условия на деревне?

А. Ф. Вепрев: Надо ставить вопрос о переходе к семейной ферме. Ну вот скажите, пожалуйста: есть кто-нибудь, кто мог бы представить себе сельскохозяйственное производство и платить с заработной платы в два раза больше, чем производит продукции. Это ведь только так можно делать.

М. С. Горбачев: И спрашивается, почему этот хозяйственный и рядом с ним рабочие совхоза или колхозники должны будут стараться выходить на уровень показателей хозяйства, которое возглавляет товарищ Вепрев? Если у них заработная плата сегодня и при этих показателях, при всей убыточности та же самая, или даже выше. А государство и тому же выделяет деньги, чтобы у них велось строительство.

А. Ф. Вепрев: Так дальше продолжаться не может. Надо уйти от постепенности.

М. С. Горбачев: А я вам задаю прямой вопрос. Один раз мы уже сплешную работу быстро провели. В 29—33-м годах, и до сих пор расхлебываем. А вот не

получится, что мы скомпрометируем этот глубокий поворот, если начнем опять в аренду загонять?

А. Ф. Вепрев: Нет, Михаил Сергеевич, я не договорил. Считаю, что этот вопрос надо хорошо изучить. Есть у нас такие хозяйства, где мужик держит 5—6 голов крупного рогатого скота. Естественно, он доит там не полторы тысячи литров молока от коровы. Но работает в хозяйстве двором или скотником, а в совхозе он наживает полторы тысячи. Спрашивается: зачем он туда ходит? Он ходит, чтобы обирать совхоз, носить в свое хозяйство. Так вот в таких хозяйствах нужно ставить вопрос — или вы будете работать, или мы будем распускать совхоз. Вот, пожалуйста, вам земля, вот вам коровы и занимайтесь производством. При этом принцип добровольности здесь должен быть абсолютным.

М. С. Горбачев: Очень многие не рвутся на подряд. Там же надо день и ночь смотреть, что происходит на земле и на ферме, и на лугу.

А. Ф. Вепрев: Почти никто не хочет. Зачем же я буду ахать, когда будут так себе работать и получать деньги.

М. С. Горбачев: Вот это я и называю: мы раскрестячили страну.

На встрече также выступили генеральный директор «Красноярского геологического» В. Г. Накориков, первый заместитель председателя Сибирского отделения Академии наук СССР академик А. А. Трофимук, начальник Главкрасноярскстрой Ю. И. Савинко, генеральный директор «Красноярского геологического» В. А. Гусынов, генеральный директор производственного объединения «Красноярский» А. М. Румянцев, ректор Красноярского университета В. С. Соколов, генеральный директор «Красноярсклеспроект» И. А. Кириллов, министр цветной металлургии СССР В. А. Дурасов, министр угольной промышленности СССР М. И. Шадов, заместитель Председателя Совета Министров СССР Ю. П. Баталин.

Подводя итоги встречи, М. С. Горбачев сказал: Наш разговор должен быть продолжен и завершится выходом на практические решения.

Прежде всего, нынешняя встреча, выступления товарищей подтверждают, что оценка, данная Центральным Комитетом партии и правительством о положении дел в Красноярском крае, подтверждается. Больше того, если бы мы еще углубили, конкретизировали рассматриваемые проблемы, то открывались бы такие вещи, которые вызывают возмущение, а самое главное — огорчение. Уже многое запоздало в Красноярскую землю из того, что не работает, омертвело, что, открывено говоря, называется «бесхозяйственностью».

И за нас, я прямо скажу, отвечает и центр, ибо за ним — идеология планирования, размещение производственных сил. За нас несут ответственность и ведомства, которые оказались не на высоте. Они оказались в плену своих ведомственных интересов. Куда это годится? Министерство энергетики и Министрство угольной промышленности, разворачивая в крае огромный масштаб работ, предусмотрели выделение капитальных вложений на создание непроизводительной сферы всего на 18 процентов. Такая позиция не подтверждается — ни научным, ни самым элементарным хозяйским расчетом. И без науки тут ясно: налицо искривления, деформация в инвестиционной политике.

Но должен сказать, что ответственность за это в какой-то мере несут и Красноярский крайком партии, крайисполком, все хозяйственники, которые тоже не смогли выдержать этот ведомственный напор, противопоставить ему интересы территории, комплексные интересы, комплексный подход. А только комплексный подход при таких разворотах дел и может быть оправдан.

И наука не все сделала: и когда Г. И. Марчук возглавлял Сибирское отделение АН СССР, и товарищ Котлов, нынешний председатель президиума СО Академии наук. Не заняли твердую позицию. А ведь наука — это независимое, научно обоснованное суждение, она должна ставить вопросы на любом государственном уровне, если делается не то, что надо.

Эту критику вы вынуждены принять, чтобы извлечь уроки из первого этапа развития производственных сил в Красноярском крае. Это — первое.

Второе. Какой разворот работ пошел на этой богатой земле. Просто прекрасной землей! И хотя сделано здесь немало, но обеспечивается сбалансированное тем, что делается не по-хозяйски, а вот так, рывками. Как будто пришли сюда какие-то колонизаторы на один год вырвать ресурсы, ответить их куда-то и на этом — конец. А дальше — хоть трава не расти.

Но мы-то пришли сюда, товарищи, на века. Да разве так можно вести дела? Вроде бы потенциал накоплен такой, что позволяет уверенно смотреть в будущее. Но, с другой стороны, народное хозяйство не получило пока должной отдачи. Причем на всех направлениях. И самое главное: посмотрите, как все это ударило по человеку. Возьмите жилье — острая проблема. Продождетесь — то же самое. А какой обостренный характер приобрела экология.

Но все это, как показал наш сегодняшний разговор, — разрешимые проблемы.

Есть и такие проблемы, которые требуют основательного изучения, проработки основательной, чтобы они вошли в планы тринадцатидесятилетия и на перспективу — до 2005 года.

Ряд вопросов — и мы с вами договорились об этом — можно выделить для решения в ближайшие два-три года. С тем, чтобы круто поправить дело.

В основу решения проблем агропромышленного комплекса в крае надо использовать и подходы товарища Вепрева, придать нашей программе на этом направлении законченный вид. Тем более мы планируем на следующий Пленум ЦК КПСС подробно обсудить вопросы аграрной политики. Могу сказать, что у Красноярского края есть возможность не только себя прокормить.

Что касается жилья, то и это разрешима задача. Но и тут все должны участвовать в ее выполнении, особенно что касается оснащения новых строительных предприятий.

Наконец экология. Сегодня эта тема глухо прошла, но она звучит точно так же остро, как все названные проблемы. Скажем, как быть с гидростанциями? Дело, товарищи, не в том, что гидротехника — неправильное направление. Отнюдь нет. Надо, чтобы гидротехника гармонизировала с охраной природы. Тут и ведомственные интересы сталкивались. Удешевляя проект, ведомства наносили и урон природе. Вот от чего надо избавляться! И потом надо поспешить: нужны ли нам такие огромные комплексы, как Красноярская ГЭС или Саяно-Шушенская? Это должны быть удобные гидроэлектростанции, которые утилизируют естественный ход реки, не меняя ничего. Это же надо изобрести. Великий наш образ — Гигантотина, зальмы и разливы привели к тому, что возникали вот такие вопросы.

Нужно выработать перечень неотложных проблем, программ, минимум по вопросам экологии. И представить людям отчет после того, как будут все эти неотложные программы выполнены: и по продовольствию, и по жилью, и по экологии.

Интерес страны здесь больше, но и Красноярский край нуждается в поддержке центра. И мы постараемся это иметь в виду при завершении этой пятилетки и при формировании планов на будущую.

В общем, товарищи, давайте договоримся так: не ждите указаний. Основные указания даны. Политические, экономические предпосылки есть, определенная атмосфера создана. Надо уже разворачивать основательный потенциал каждой организации.

Сейчас многие трудящиеся говорят о том, что кадры не торопятся, разворачиваются долго, вопросы накапливаются, а начальство все продолжает заседалось. Может быть, и наше совещание, если оно не приведет к изменению дел, тоже назовут еще одним совещанием — только уже на высоком уровне. И это будет просто скандалом, если после нашего разговора ничего существенного не произойдет ни здесь, ни в центре. Этого мы не должны допустить! Надо решительно поправить дело. Думаю, что Политбюро даст на этот счет политические указания.

Встречи Генерального секретаря на Красноярской земле продолжаются.

Н. ЖЕЛЕЗНОВ,
А. ПЕТРОВСКИЙ,
Ю. ХОД,
Л. ШВЕДОВА,
В. ШИШЛИН.
(Спец. корр. ТАСС).

РАССКАЗЫ О КОММУНИСТАХ

ДВА СОВЕРШЕННО разных, не знающих друг друга человека Иоганн Ворм и Кабиден Майнов предложили мне написать о Карле Бельгере, комсомольце 20-х годов, ветеране рабоче-крестьянской Красной Армии и партии. Иоганн Ворм

живет в пригороде Ташкента, Кабиден Майнов — в совхозе на севере Казахстана, а их общий знакомый — в Ташкенте, является одним из наиболее активных членов партийной комиссии Хамзинского райкома партии.

ОЗЕРО БЕЛЬГЕРА

Карл Бельгер уже полвека в партии, ему скоро будет 80, а неумолимо время в общественной работе просто удивительная. — Мы работаем с Карлом Федоровичем в составе партийной комиссии 12 лет, — отметил ее председатель Ходинаков Бахтияров, — и всегда ему поручаем дела, требующие особого такта и внимания. По натуре своей он человек очень активный. Житейского опыта не занимать. К тому же, как медик по профессии, он тонкий психолог. Приведу несколько примеров.

Коммунисты жеблагостной организации вместе с Карлом Бельгером направляли еще и специалиста по бухгалтерскому учету Владимира Мышленова. После допущенных ошибок в работе они доложили комиссии Людмиле Чербаченко. В приеме в партию отказали обоснованно. Ее преследует руководство за то, что она вскрыла недостатки, критикувала виновных в этом. Проведящие, естественно, увидели куда больше промахов, чем молодой коммунист, и

внесли предложение: обсудить все на собрании в первичной и там определить меры вины и наказания. Директор базы сразу занемог, а потом ушел на пенсию по «собственному желанию». Людмила Чербаченко приняла в партию. Сегодня она заместитель секретаря в своей первичной.

В другой раз Карлу Федоровичу пришлось выжить в деле парторганизации кирпичного завода. Сигнал был тревожным. В коллективе не обращали внимания на проблемы ветеранов войны и труда. И снова Бельгер не просто устанавливает достоверность печального факта, но и организует собрание с весьма примечательной повесткой дня — уважение к человеку, доброе, участливое отношение к пожилым людям.

Примеров много. Дел и того больше. Члены партийной комиссии и сами помогают работать и на свой широкий актив умело опираются. Давний и большой друг Бельгера, Карл Федорович, очень частый гость в райкоме комсомолов. Его зовут к юношам и девушкам, которые стоят перед выбором пути в жизни. С кого брать пример? Сам Бельгер на эти вопросы ответил в далекие 20-е годы.

В родном селе Мангейм, в Поволжье, где Карл родился и вырос, комсомол активно после установления Советской власти заявил о се-

бе созданием общества безбожников. За дерзость комсомольцев пастор Граф предал новоявленное общество анафеме. Святого отца поддержали родители и отлучили дерзкого мальчишку еще и от отчего дома. Когда в их кантоне (районе) был создан первый колхоз Нойн-Мангейм и появилась комсомольская ячейка, то секретарем избрали Карла Бельгера.

В колхозе Бельгер состоялся конюхом. Новая жизнь стучалась во все двери и окна. Ему предложили поехать на курсы рабфака. Осенью 1931 года его приняли кандидатом в члены ВКП(б) и сразу же призвали в армию. На службе он снова учился, стал военным фельдшером в школе летчиков.

Армия была делом трудным, серьезным. Но Бельгер был влюблен в ее железный порядок, видел себя только в строю. Однако прослужив ему довелось чуть больше семи лет. В 1938 году он был демобилизован из-за «национальной принадлежности». Как это нелепо звучало!

В Гнаденфоре его назначили на должность государственного санитарного инспектора района, а незадолго до войны он принял райздравотдел. В этом качестве он в первые недели и месяцы отправлял эшелоны за эшелоном с эвакуированными в Казахстан, на Алтай, в

Сибирь. В каждый поезд он назначал фельдшера. А когда уходил последний состав, то приказом обязанности фельдшера он возложил на самого себя.

Казахстан встретил его семью и земляком степными просторами и огромным объемом работы. Фельдшерско-акушерский пункт был один на несколько аулов, приходилось везде успевать. Расстояние между селами, недоверие к фельдшеру — мужич-

История озера такова. Карл Федорович поднял село, и методом народной стройки возвел он запару на сая (овраге). Потом он с сыном Герольдом наловил мальков, бережно вез их на фельдшерских дрожках в половинках большой фугасной бомбы. Уже через год бригада Шаннова выловила первые семь центнеров рыбы. Озеро Бельгер обсадили надрубленным у реки талом, и оно стало маленькой зоной отдыха в палаточной степи.

У Карла Федоровича есть еще одно почетное звание — «Отличник народного образования Казахской ССР», хотя никогда не работал в школе.

В должности, верно, он не состоял. Но в школе работал всегда, да еще как много работал, — говорят его многочисленные друзья. Будучи поклонником музыки, Бельгер собирал всех аульных мальчишек и девочек к себе дома. У него был большой набор музыкальных инструментов, хватало на всех. Одно время был даже духовой и струнный оркестры, которыми он руководил.

В школе менялись директора, уходили и возвращались специалисты ее выпускники. И каждый раз не узнавали ее. Бессменный депутат Бельгер много сделал для строительства нового здания школы.

А как же иначе? — недоумевает И. Ф. Бельгер, — школа учила моих детей, я чем мог тоже помогал школе.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬ партийной комиссии Хамзинского района партии Ташкента Ходинаков Бахтияров, как, впрочем, любой из сотрудников райкома, говорит о своем коллеге и активисте не просто очень охотно, а с удовольствием. Ушли мы из райкома партии вместе с Бельгером. Он шел энергично, дружинисткой походкой. Под рукой неизменная папка. Все как у человека на службе.

И. САРТИСОН.
Член Союза журналистов СССР.

Резонанс

«ТЕНЬ НА ИМЕНИ»

ОФИЦИАЛЬНЫЕ ОТВЕТЫ

По поводу статьи «Тень на имени» о необоснованном вынесении нарсуудом Бухарского района решения о высылке 549 рублей с Х. У. Нарзиева в пользу Бухарского ветсанузла завода сообщаем, что отделом юстиции Бухарского облисполкома было проведено специальное расследование. Установлено, Х. Нарзиев действительно не принимал участия в судебном заседании 28 декабря 1985 г.

Постановлением президиума Бухарского областного суда от 25 августа 1988 года

ня хвастаться, но коллектив кое-что добился. Получили с гектара в среднем по 30 центнеров хлопка, вышли в «миллионеры» по прибыли. Но были и проблемы. Остро не хватало скотомест для общественного стада. Почти 700 коров, бычков, телят содержались под открытым небом. Куда ни обращался — везде один ответ: фондов на стройматериалы нет, подрядчика также. Правда, получили «добро» на хозспособ. Мол, как построим, все оприходуем, затраты компенсируем. И тут я взял грех на душу.

Знал, что иду против закона? Да, конечно. Но думал: не для себя стараюсь, не ко-

Статья под названием «Тень на имени» была опубликована в газете 23 августа. Она была посвящена проблеме гуманизации общественных отношений, в частности, вопросам реабилитации людей, попавших в стрессовые си-

туации из-за бюрократических извращений. В редакцию пришло немало писем. Их авторы, быть может, порой излишне запальчивы, субъективны. Но понять их можно. Иммигранты чувствуют обиду, не согласны со своим нынешним положением.

Часть таких писем редакция решила опубликовать. Думается, они представляют интерес с точки зрения предстоящей правовой реформы, общественных настроений в пользу уважения прав человека, его достоинства.

решение нарсууда Бухарского района отменено, и дело направлено на новое рассмотрение в нарсууд Бухарского района.

За формализм, необоснованное вынесение решения без участия Х. Нарзиева бывшей судье М. Мардановой партийной организацией объявлен строгий выговор. Из-за истечения срока давности меры дисциплинарного характера в отношении ее не принимались.

В настоящее время М. Марданова работает консультантом отдела юстиции, поскольку не была рекомендована на должность народного судьи.

Статья «Тень на имени» обсуждена на оперативном совещании отдела юстиции с участием всех народных судей области.

М. ШАЙДАЕВ.
Начальник отдела юстиции Бухарского облисполкома.

В статье «Тень на имени» приводился пример неоправданного скоропалительного исключения из партии начальника управления транспорта и механизации «Узантипрома» В. Макарова, освобождения его от должности. Как сообщил С. Стрижнев, тогда второй секретарь Дзизакского обкома партии, решением бюро обкома В. Макаров восстановлен в партии.

НЕ ВПИСАЛСЯ В «ОБРАЗ»

Несколько лет я был сотрудником уголовного розыска. И вот остался без любимой работы. Обидно было бы за что-то говорить не о чем, а стал жертвой примитивной клеветы.

«Дело» возникло практически из ничего. Старший брат попросил у соседа машину, но по дороге не справился с управлением, совершил аварию. Он собрался, как положено, возместить ущерб в размере 500 рублей. Однако заурядными отцом приятеля, некто Рахманов. Он потребовал, чтобы брат купил побитую машину, причем не по государственной цене. Чтобы поскорее добиться своего, Рахманов стал «давить» на меня. Логично: простая с сотрудником милиции спрос строгий, конечно, оставался в органах — быть покладистым. Рахманов принялся бомбардировать мое руководство и прокуратуру жалобами. Увы, они достигли цели.

Ситуация усугубилась тем, что работник ГАИ Ташпулатов, проявив малодушие и беспринципность, под давлением «признал» в моем брате... меня, когда тот вместе с владельцем машины составлял акт. Мне инкриминировали использование служебного положения и вскоре уволили из милиции.

Но жизнь рано или поздно все ставит на свое место. Уголовное дело на нас с братом было закрыто, как говорится, вчистую. Более того, Рахмановы были уличены в клевете. Уже уйдя на пенсию, признал свой «грех» и Ташпулатов.

Кажется, вот она, справедливость. Но до логического конца моя история так и не дошла. Суть в том, что когда брат совершил аварию, от меня поспешно извлеклись, чтобы избежать «негатива». В принципе я могу понять это. Ряды милиции очищаются от случайных людей, от тех, кто запятнал свою честь. Мое дело в первоначальном варианте, вероятно, nastoro-жало, заставило принять крутые меры. Правда, задел такой момент. За месяц до злополучной аварии я был представлен к орденом званием. Из характеристики: «...зарекомендовал себя только с положительной стороны, приобрел определенный опыт оперативной работы». Спустя месяц: «...показал себя посредственным работником. В большей мере недобросовестным, крайне недисциплинированным». И там, и здесь один подпись. А правда где?

Верно говорят: жизнь прожить — не поле перейти. Невозможно избежать ошибок, неурядиц, каких-то нелепостей, злых языков. Однако у нас привыкли смотреть на человека, особенно на официальном уровне, через «идеальные» очки. Все то в нем должно быть без сучка, без задоринки, словно он некая модель. Не вписался в «образ» — пеняй на себя, жди неприятностей. Это понимаешь, увы, чаще всего лишь на своем опыте...

г. Ташкент.

И. ШАПАТОВ.

ПАРТБИЛЕТ Я НЕ ОТДАЛ...

Моя история типична для хозяйственников. ВРЕМЯ ЗАСТОЯ, ЧАСТОГО ВСЕВОЗМОЖНЫХ ОГРАНИЧЕНИЙ, ЗАПРЕТОВ ЗАГОНЯЛ В УГОЛ, ИЗ КОТОРОГО РЕДКО ВЫХОД. ИЛИ РИСКНУЛ, ХОТЕЛ КАК ЛУЧШЕ, А ВЫШЛО...

Восемь лет руководил целинным совхозом «Советская Россия». Не резон сегод-

Мнения разошлись

ВОСТОЖЕСТВОВАЛА

СПРАВЕДЛИВОСТЬ

...К СОЖАЛЕНИЮ, еще бывает, что некоторые проверяющие готовы шагнуть по человеческим судам ради того, чтобы доложить в «лучшем» виде руководству. Так случается и по отношению к некоторым коммунистам, названным в статье.

ЛОБАНОВ.
Рабочий литейного завода.

...СОГЛАСНЫ с автором статьи «Тень на имени», что у нас нередко еще рубят с плеча там, где нужны деликатность, внимание к человеку, пунктуальный учет всех обстоятельств.

Ш. КУРМУКОВА, Л. МЕЛАМЕД, Е. ФУРЦЕВА, Л. ШЕРАКОВА.
Работники медсанчасти ПО ТТЗ.

...САМ ФАКТ появления статьи «Тень на имени» уже послужил добрым делу реабилитации коммунистов.

ШАГАЛИЕВ.
Секретарь цеховой партийной организации.

...КОГДА наказывали наших товарищей по организации, никто из нас не сомневался в их честности. Так оно и оказалось. Жаль, что на доказательство очевидных вещей ушло столько времени...

С. СОЛОВЬЕВА.
Секретарь партбюро заводоуправления.

НЕ СОГЛАСЕН...

В СТАТЬЕ «Тень на имени» под знаменем перестройки правосудия, предостережения от повторения негативного прошлого делается попытка представить творимую ранее социальную несправедливость вполне оправданной нормой нашей жизни, создается прецедент для покаяний в якобы неправомерном осуждении ее вершителей.

Что кроется за сентенцией: «при тщательном разборе с соблюдением закона практически все обвинения отпали». Невольно возникают вопросы. Означает ли это, что виновных нет вообще, и что если вина не подпадает под юридическое право, то ее нет и вовсе? А вина перед Уставом партии, перед общечеловеческой моралью, наконец? Меня все это сильно задает.

Л. КОРЕНЬЦИТ.
Конструктор агрегатного завода.

Вышел в свет

Вышел в свет сентябрьский номер теоретического и политического журнала ЦК Компартии Узбекистана «Узбекистон коммуниста» — «Коммунист Узбекистана».

В нем помещено сообщение о Пленуме ЦК КПСС, состоявшемся 29 июля 1988 года, и постановления этого Пленума: «О практической работе по реализации решений XIX Всесоюзной конференции КПСС», «Об отчетах и выборах в партийных организациях», «Об основных направлениях перестройки партийного аппарата».

«Наступило время решительных действий» — так называется передовая статья.

Под рубрикой «Проблемы ускорения социально-экономического развития» публикуются статьи «Научно-технический прогресс — ведущее звено стратегии ускорения» и «Информационное обеспечение на уровне задач перестройки».

Здесь же помещено интервью на тему «Хлопок Узбекистана: пути к максимальному урожаю на каждом поле».

В разделе «Марксизм-ленинизм — наше знамя и оружие» напечатана статья «Марксизм-ленинизм о социальной справедливости».

Под рубрикой «Партийное строительство» опубликован материал «За работу!» Это ответы на вопросы редакции журнала делегатов XIX Всесоюзной конференции КПСС первого секретаря Сурхандарьинского обкома Компартии Узбекистана С. Мамарасулова и председателя Узсовпрофа Х. Алимовой.

В разделе «Идеологическая работа» напечатана статья «Философские (методологические) семинары в условиях перестройки».

Под рубрикой «Интернационализм — принцип нашей жизни» публикуются статьи «Усилия разрабатки теории интернационального воспитания».

В помощь пропагандистам и слушателям системы марксизм-ленинского образования дается материал по теме «Углубление радикальной экономической реформы — важнейшая составная часть перестройки».

В разделе «Борьба за народное дело» напечатана статья «Верьте Ленину, верьте партии!», посвященная плану революционному Ахилу Бабаджанову.

Под рубрикой «Письма, корреспонденция» публикуются материалы «Демократизация и общественное мнение» и «Факторы удовлетворенности трудом в сельском хозяйстве».

Критико-библиографический раздел содержит рецензию на книгу «Экономические проблемы освоения новых производственных мощностей» и информацию о новых книгах и брошюрах.

[УзТАГ].

ГОСТЬ УЗБЕКИСТАНА



НА СНИМКЕ: во время посещения Ташкентского метрополитена.

Телефото ТАСС — УзТАГ.

Большее ХЛОПОК РОДИНЕ!

СВОДКА

О ХОДЕ ЗАГОТОВОК ХЛОПКА В РЕСПУБЛИКЕ НА 14 СЕНТЯБРЯ (первая колонка — заготовлено за день, вторая — с начала сезона, третья — в том числе машинного сбора за день, четвертая — с начала сезона (в процентах к плану))

Хорезмская	2,39	18,68	1,11	2,48
Андижанская	1,20	11,32	0,05	0,09
Кашкардарьинская	1,45	9,69	0,86	2,93
Ферганская	1,42	8,01	0,05	0,08
Наманганская	1,14	7,17	—	—
Сурхандарьинская	0,77	6,33	0,09	0,19
Каракалпакская АССР	0,81	4,42	0,27	0,51
Ташкентская	0,51	3,44	0,01	0,01
Бухарская	0,71	2,16	—	—
Самаркандская	0,19	0,63	—	—
Сырдарьинская	0,12	0,51	—	0,02
По Узбекистану:	0,91	6,16	0,20	0,53

В том числе тонковолокнистого:

Наманганская	2,34	16,04	—	—
Сурхандарьинская	0,86	7,14	0,11	0,11
Кашкардарьинская	0,56	3,58	0,10	0,10
Самаркандская	0,59	1,94	—	—
По Узбекистану:	0,74	5,77	0,10	0,10

СВОДКА

О ХОДЕ ПРОВЕДЕНИЯ ДЕФОЛИАЦИИ ХЛОПЧАТНИКА В РЕСПУБЛИКЕ НА 14 СЕНТЯБРЯ (первая колонка — обработано за день, вторая — с начала сезона (в процентах к заданию))

Кашкардарьинская	6,5	78,6
Ташкентская	8,7	65,6
Сырдарьинская	8,1	63,1
Сурхандарьинская	6,3	57,1
Наманганская	7,4	46,7
Хорезмская	5,5	40,6
Каракалпакская АССР	5,5	31,9
Андижанская	6,7	29,7
Бухарская	4,4	21,2
Самаркандская	2,7	9,3
Ферганская	2,1	7,5
По Узбекистану:	6,1	45,0

НАСТОЙЧИВО ПОВЫШАТЬ КАЧЕСТВО ПРОДУКЦИИ

Выполнение решений XXVII съезда КПСС по повышению технического уровня и качества продукции, задачи по улучшению этой работы в свете решений XIX Всесоюзной партконференции обсуждены на республиканском совещании, состоявшемся в Ташкенте 14 сентября. В совещании, которое открыл Председатель Совета Министров Узбекской ССР Г. Х. Кадиров, участвовали руководители работников облисполкомов, министерств, ведомств, объединений, предприятий, органов госприема.

С докладом выступил заместитель Председателя Совета Министров республики В. В. Сударенков.

Докладчик и выступавшие на совещании указывали, что качество продукции остается для предприятий основной проблемой. Номер один, на решение ее должны быть направлены усилия трудовых коллективов, работников госприема, ученых и специалистов.

Отмечались отдельные позитивные сдвиги: заводами и фабриками Узбекистана выпускается ныне более 300 наименований продукции, соответствующих мировым образцам и аттестованных государственным Знаком качества. В первом полугодии выпуск продукции высшей категории качества вырос на 14 процентов. Акти-

визировалась работа по ресурсосбережению.

Вместе с тем, подчеркивали участники совещания, за истекший период пятилетки не удалось добиться коренного повышения технического уровня и качества продукции. Не в полном объеме выполняется программа «Качество». Недопустимо медленно идет освоение новых машин, оборудования, приборов, аппаратов и средств автоматизации. В 1987 году из созданных 48 образцов техники лишь 7 видов освоено в производстве. Значительная часть образцов не отвечает современным требованиям.

Высокие технико-экономические показатели новинки не обеспечиваются уже на стадии проектирования. Слабо используются экономические рычаги воздействия на технический уровень продукции, а также такие общесистемные формирования, как группы качества.

В совещании приняли участие секретарь ЦК Компартии Узбекистана А. С. Икрамов, заместитель Председателя Совета Министров Узбекской ССР, председатель Госплана республики И. Искандеров, первый секретарь Ташкентского горкома партии Б. Ф. Сатин.

[УзТАГ].

Вечером А. Мок отбыл в Ленинград.

На аэродроме его провожал член Политбюро ЦК КПСС, министр иностранных дел СССР Э. А. Шеварднадзе, другие официальные лица.

(ТАСС).

УКРЕПЛЯЯ СОТРУДНИЧЕСТВО

13 сентября вице-канцлер, министр иностранных дел Австрийской Республики А. Мок, находящийся в нашей стране с официальным визи-

том по приглашению Советского правительства, посетил Институт мировой экономики и международных отношений Академии наук СССР. Завершая пребывание в Москве, гость встретился в пресс-центре МИД СССР с советскими и иностранными журналистами. Целью моего

визита, сказал он, было расширение австрийско-советских связей во всех областях. Дружественные и конструктивные переговоры, которые велись с советскими официальными лицами, выявили согласие по многим вопросам, а там, где были расхождения, мы их не дра-

матизировали. А. Мок отметил, что постоянный нейтралитет Австрии не только важный элемент порядка в Европе после второй мировой войны, но и в новую пору растущего сотрудничества между Востоком и Западом дает больше возможностей для диалога.

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

НЕСКОЛЬКО лет назад я должен был побывать в Измайлове в больнице для старых большевиков, где оаеалась одна из моих знакомых. В небольшой палате на четыре койки возле одной из больных сидел мужчина, лицо которого показало мне знакомым. Это был Георгий Максимович Маленков, бывший премьер Советского правительства, многолетний фаворит и даже «наследник» Сталина. Он приехал в Измайлово, чтобы навестить свою жену Валерию Алексеевну. Маленков сильно похудел, но, хотя он и был стар, отнюдь не смотрелся дряхлым стариком. Было заметно, что он тщательно следит и за своим внешним видом, и за своим здоровьем. Странно было сознавать, что в нескольких шагах от меня сидел человек, который когда-то хладнокровно отправлял на казнь и страдания десятки тех самых старых большевиков, для лечения которых и была построена эта огромная больница в Измайлове...

ЧЕЛОВЕК БЕЗ БИОГРАФИИ

О МАЛЕНКОВЕ трудно писать даже самый краткий очерк. В сущности, это был человек без биографии, деятель особые отделов и тайных кабинетов. Он не имел своего лица и даже своего стиля. Он был орудием Сталина, и громадная власть Маленкова была всего лишь продолжением власти Сталина. И когда Сталин умер, Маленков продержался у руководства страной и партией лишь немногим более года. Наследство Сталина оказалось чрезвычайно тяжелой ношей для Маленкова, и он не смог удержать его в своих, как обнаружилось, не слишком сильных руках.

Георгий Маленков родился 8 января 1902 года (по новому стилю) в семье служащего. Согласно краткой официальной биографии Маленков еще в 1918 году ушел добровольцем на фронт защищать Советскую власть, и в апреле 1920 года вступил в партию. Он был политработником эскадрона, полка, бригады и даже Политуправления Восточного фронта. Однако, по неофициальным данным, числился всего лишь писарем политического отдела и никогда не поднимал в атаку красноармейцев и кавалеристов. Он плохо стрелял и плохо держался на коне, но хорошо вел делопроизводство. По окончании гражданской войны Маленков не стал возвращаться домой в г. Оренбург, а приехал в Москву и в 1921 году поступил в Высшее техническое училище. Вскоре он женился на Валерии Голубовой, которая работала на незначительной должности в аппарате ЦК РКП(б). Этот брак стал первой ступенькой в стремительной партийной карьере Маленкова.

УСПЕХИ

В КАБИНЕТНОЙ РАБОТЕ

ДО НАЧАЛА 1925 года Г. Маленков был студентом Высшего технического училища. Многие из студентов — членов партии в 1923—1924 годах увлеклись Троцким, и платформа троцкистской оппозиции нередко собирала большинство в студенческих ячейках того времени. Но Маленков с самого начала стоял на ортодоксальных позициях и выступал против троцкистов и их платформы. Когда после поражения Троцкого была создана комиссия по проверке студентов — членов партии, поддерживавших оппозицию, в эту комиссию в Москве вошел 22-летний студент Г. Маленков. Его активностью была замечена и отмечена. По совету и настоянию жены Маленков оставил свой институт перед самым окончанием и стал работать техническим секретарем Оргбюро ЦК ВКП(б). Он проявил себя отличным канцеляристом. Год через два он перешел на работу технического секретаря Политбюро.

Когда Маленкову исполнилось 50 лет, в приветствии ЦК он нем говорил как об «ученике Ленина» и «соратнике Сталина». Маленков не был, конечно, «учеником Ленина», с которым он ни разу не встречался и которого мог видеть только издалека. Но со Сталиным Маленков встречался часто, как и любой технический работник аппарата Политбюро. Молодой Маленков не был главным в этом небольшом техническом аппарате, он подчинялся личному секретарю Сталина А. Поскребищеву. Однако Маленков не слишком задержался на чисто технической работе.

В конце 20-х годов Сталин добился смещения Н. Угланова с поста первого секретаря Московского комитета партии. Было смещено и все бюро столичной организации, обвиненное в принадлежности к так называемому правому уклону. Во главе Московской организации вначале встал Молотов, но в 1930 году «вождем» московских большевиков был избран Л. М. Каганович. Он-то и выдвинул Маленкова на более ответственную работу. Маленков стал заведующим орготделом в Московском комитете партии. Фактически это был отдел кадров, через который проводились все назначения в московских районах, а также утверждались секретари во всех крупных первичных организациях. В это время Маленков познакомился со многими из лидеров партии, а также с такими молодыми выдвиженцами, как, например, Н. С. Хрущев. Работу по «чистке» Московской партийной организации от всех бывших оппозиционеров (тогда это означало еще лишь исключение из партии или понижение в должности и только в крайнем случае — арест) Маленков провел, с точки зрения Кагановича, да и Сталина, очень хорошо. Между тем Сталин сразу же после XVII съезда партии стал перестраивать весь аппарат ЦК ВКП(б), подготавливая его к предстоящим новым, более жестким «чисткам». Ему нужны были новые люди. Сталин и раньше знал Маленкова. К тому же Каганович был о Маленкове наилучшего мнения. И когда возник вопрос о назначении нового заведующего отделом руководящих кадров ЦК ВКП(б) выбор Сталина пал на Маленкова.

Почти одновременно с Маленковым Сталин выдвинул на самые ответственные посты в партийном аппарате и Н. И. Ежова. Ежов стал секретарем ЦК ВКП(б) и перешел у Кагановича пост председателя Комиссии партийного контроля. Между Ежовым и Кагановичем началась скрытая вражда за влияние на Сталина, которую последний только поощрял. Маленков, хотя и не был еще членом ЦК, принял сторону Ежова и вскоре стал одним из его ближайших друзей, тогда как с Кагановичем у Маленкова сложились теперь крайне неприязненные отношения. Под руководством Ежова и при активном участии Маленкова в первой половине 1936 года в стране была проведена проверка партийных документов. Фактически это была еще одна «чистка» партии и канцелярская подготовка террора. На каждого члена партии заводилось весьма подробное «Личное дело».

ТАЙНЫЕ ПРУЖИНЫ ТЕРРОРА

ЕСЛИ СТАЛИН был главным организатором и вдохновителем массового террора 1937—1938 годов, то Ежов — главным исполнителем этой страшной кровавой кампании. Именно Ежов, назначенный осенью 1936 года наркомом внутренних дел СССР, возглавил карательные органы, которым предоставлялись чрезвычайные полномочия по выявлению, изоляции и уничтожению тех людей, которых Сталин теперь называл врагами народа. Г. Маленков действовал в тени, но именно он был одним из тех, кто под руководством Сталина приводил в движение наиболее важные пружины террора. В своей интересной книге «Крушение поколений» (Флоренция, 1973) И. Бергер, однако, писал: «Маленков в отличие от Молотова и Кагановича не нес прямой ответственности за сталинский террор 30-х годов». Это ошибочное мнение. Формально Маленков не входил тогда ни в какие государственные организации. Он присутствовал в качестве делегата на XVII съезде партии, но не был избран ни членом, ни кандидатом в члены ЦК ВКП(б). Он не был избран также в Комиссию партийного или советского контроля или даже в Центральную ревизионную комиссию. Формально он не участвовал, таким образом, даже в Пленумах ЦК, включая и февральско-мартовский Пленум 1937 года. И тем не менее, нахо-

дись во главе отдела руководящих кадров ЦК ВКП(б), Маленков играл в событиях 1937—1938 годов не менее важную роль, чем Ежов, Берия, Каганович и Молотов. Наделяемый чрезвычайными правами, Маленков руководил репрессиями не только в тиши своего кабинета, но и непосредственно на местах, в различных республиках и областях. Было немало случаев, когда Маленков лично присутствовал на допросах и пытках арестованных партийных руководителей. Так, например, Маленков вместе с Ежовым выезжал в 1937 году в Белоруссию, где был учинен настоящий разгром партийной организации республики. Осенью того же года Маленков выезжал вместе с Микояном в Армению, где также был репрессирован почти весь партийный и советский актив этой республики. При участии Маленкова составлялся план репрессий во всех областях РСФСР, затем в отделе Маленкова подбирали новые кандидатуры секретарей обкомов и горкомов на место арестованных и расстрелянных.

Чтобы замаскировать масштабы террора, в январе 1938 года в Москве был проведен Пленум ЦК, который рассмотрел вопрос «Об ошибках парторганизаций при исключении коммунистов из партии». На этом Пленуме присутствовали всего 28 из 71 члена ЦК, избранных на XVII съезде партии. Несколько человек с тех пор умерло, но почти 40 человек было уже арестовано. Характерно, что Пленум обсуждал доклад Г. Маленкова, который формально не был членом ЦК. Январский Пленум ЦК не остановил массовых репрессий, которые еще много месяцев свирепствовали по всей стране.

В 1937—1938 годах Маленков работал в постоянном контакте с Ежовым. В журнале «Партийное строительство», который некоторое время редактировался Маленковым, мы можем найти множество восхвалений в адрес Ежова — «сталинского наркома», «верного стража социализма». Но Маленков не разделял судьбу Ежова, и с конца 1938 года стал работать в таком же тесном контакте с Л. П. Берией, сменившим Ежова на посту главы НКВД.

ПОЯВЛЕНИЕ НА ОТКРЫТОЙ СЦЕНЕ

ПО СУЩЕСТВУ, только в 1939 году Г. М. Маленков начинает выходить из тайных кабинетов власти и появляться на открытой политической арене. На XVIII съезде ВКП(б) Г. М. Маленков возглавил Мандатную комиссию и сделал на пятом заседании доклад о составе съезда. Он был избран в члены Центрального Комитета ВКП(б), а на Пленуме ЦК 22 марта 1939 года — секретарем ЦК. В этот Секретариат, возглавляемый Сталиным, вошли также А. Андреев и А. Жданов. Степ пор Маленков неизменно был в составе этого органа ЦК, который в повседневном практическом руководстве партией играл при Сталине, пожалуй, даже большую роль, чем Политбюро. Маленков был избран также членом Оргбюро ЦК. Отдел руководящих кадров ЦК был реорганизован в Управление кадрами ЦК ВКП(б), во главе которого по-прежнему оставался Маленков.

Постепенно стали расширяться и проблемы, которыми теперь занимался Маленков как секретарь ЦК. Маленкову было поручено, например, контролировать проблемы развития промышленности и транспорта. Когда в феврале 1941 года состоялся XVIII Всесоюзная конференция ВКП(б), посвященная хозяйственным проблемам и итогам первых лет выполнения третьего пятилетнего плана, то главный доклад на этой конференции о задачах промышленности и транспорта сделал Г. М. Маленков. После конференции состоялся Пленум ЦК, на котором Маленков был избран кандидатом в члены Политбюро. Он занял отныне прочное место в ближайшем окружении Сталина.

МАЛЕНКОВ В ГОДЫ ВОЙНЫ

КОГДА началась Отечественная война, Г. Маленков, к удивлению многих, вошел в первый же состав Государственного Комитета Обороны, хотя он не был

еще в то время полноправным членом Политбюро. В первые два года войны Маленкову приходилось выезжать во главе специальных комиссий на некоторые угрожающие участки фронта. В августе 1941 года он находился в Ленинграде, осенью того же года — на фронте под Москвой. В августе 1942 года Маленков как член ГКО прибыл в Сталинград, чтобы помочь в организации обороны города. Но постепенно Маленков перестал принимать участие в решении чисто военных вопросов и специализировался на решении отдаленных проблем военно-оборонного производства. Его главной задачей стало оснащение Красной Армии самолетами. Как известно, после огромных потерь в авиации в первые недели войны германская армия имела превосходство в воздухе до конца 1942 года. Однако соотношение сил стало меняться в 1943 году. Советская промышленность сумела обеспечить отечественные ВВС большим количеством более современных машин, и уже к сравнениям на Курской дуге превосходство в воздухе стало переходить к Красной Армии. Определенные заслуги в налаживании производства самолетов были и у Маленкова, в связи с чем ему было присвоено в сентябре 1943 года звание Героя Социалистического Труда. С осени того же года Маленков возглавил Комитет СНК СССР по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от оккупации.

В 1944 году, когда победа СССР над

Германией вполне определялась, в ЦК ВКП(б) было проведено под руководством Маленкова специальное идеологическое совещание. На этом совещании ставился вопрос о пересмотре отношения к немецкому классическому наследию. Было, в частности, принято решение «О недостатках и ошибках в освещении истории немецкой философии» конца XVIII — начала XIX века». Совещание продолжалось несколько дней. Как раз в эти дни Сталин и высказал свою многозначительную по форме, но не менее по содержанию мысль о том, что немецкая классическая идеалистическая философия является консервативной реакцией на французскую революцию. Сталин добавил также, что для немецких философов была характерна апологетика прусской монархии и третирование славянских народов. Было решено сохранить присужденную ранее Сталинскую премию только за первыми двумя томами «Истории философии» и изъять третий том, посвященный немецкой классической философии.

Сразу же после войны Маленков возглавил Комитет по демонтажу немецкой промышленности. Его работа на этом посту была нелегкой и подвергалась критике, так как многие влиятельные ведомства боролись за получение как можно большего количества оборудования. В этот период часто возникали споры и ухудшились личные отношения между Маленковым и председателем Госплана Н. А. Вознесенским. Для рассмотрения этих споров была создана комиссия, возглавлявшаяся Микояном. Она вынесла неожиданное решение — прекратить вообще демонтаж немецкой промышленности и наладить производство товаров для СССР в Германии в качестве репараций. Это решение было принято на Политбюро, несмотря на возражения Кагановича и Берии.

«ЛЕНИНГРАДСКОЕ ДЕЛО»

РЕПРЕССИИ 30-х годов привели к гибели сотен тысяч опытных руководителей и к выдвиганию на высокие посты сотен тысяч новых людей, не обладавших достаточным опытом руководящей работы. Однако начавшаяся вскоре Отечественная война принесла не только громадные потери в людях и материальных ресурсах. Война привела к выдвиганию и отбору новых талантливых полководцев, хозяйственных руководителей, государственных деятелей, которых нельзя было игнорировать даже Сталину. Одну из таких групп составляли бывшие партийные и хозяйственные работники из Ленинграда, им покровительствовал также А. А. Жданов, влияние которого на Сталина, особенно в области идеологии и руководства коммунистическим движением, явно росло.

После войны Г. Маленков стал полноправным членом Политбюро. Став членом Политбюро и Л. Берия, с которым у Маленкова сложились вполне доверительные и близкие к политическому союзу отношения. Но полноправным членом Политбюро стал и Н. А. Вознесенский, который в руководстве экономикой играл теперь большую роль, чем Каганович, Микоян или Маленков. Секретарем ЦК ВКП(б) был избран также А. А. Кузнецов, который в аппарате ЦК принял на себя часть функций, ранее выполнявшихся Маленковым. Жданов и Вознесенский явно доминировали теперь в области идеологии и общественных наук, где ни Берия, ни Маленков никогда не чувствовали себя особенно сильными. Между тем Сталин уже во второй половине 1943 года начал часто болеть, в 1949 году он перенес, по-видимому, первое кровоизлияние в мозг. Все это усилило борьбу за власть среди ближайшего сталинского окружения. На короткое время еще до болезни Сталина жертвой этой борьбы стал и сам Маленков. Но без участия сына Сталина Василия было создано провокационное дело о низком уровне советской авиационной промышленности. В результате были арестованы командующий ВВС Советской Армии Главный маршал авиации А. А. Новиков, член ЦК ВКП(б) А. И. Шахурин, работавший в годы войны наркомом авиационной промышленности СССР, а также многие другие работники авиационной промышленности и военные авиаторы. Все эти аресты отразились и на Маленкове. Он был освобожден от работы в ЦК и направлен в Ташкент. Эта «ссылка» длилась, однако, недолго. Особенно боль-

шие усилия к полной реабилитации и возвращению в Москву Маленкова приложил Берия.

Берия в это время вел сложную интригу, направленную на компрометацию Жданова, Вознесенского и их ближайшего окружения. Маленков стал помогать Берии. Между Ждановым и Маленковым существовали крайне неприязненные отношения. Жданов и его ближайшие друзья считали Маленкова нетрадиционным выдвиженцем и в своем кругу называли его «Маланьей» — это был намек на жеманливый внешний облик тучного Маленкова. Берия и Маленкову удалось убедить Сталина, которого и без того раздражали теоретические претензии Жданова и Вознесенского, в «сепаратизме» Ленинградской партийной организации и выдвиженцев из Ленинграда. Так возникло «Ленинградское дело», жертвой которого стали все руководители партийной организации во главе с П. С. Попковым. Репрессии распространились по тому «вниз» и охватили сотни и тысячи партийных и комсомольских работников Ленинграда, ученых, работников народного хозяйства. Они распространились и «вверх», приведя к аресту и гибели Н. А. Вознесенского, А. А. Вознесенского, А. А. Кузнецова, М. И. Родионова и ряда других ответственных работников партийного и советского аппарата. Маленков «взял на себя» разгром Ленинградской партийной организации, для чего выехал в Ленинград. Берия руководил репрессиями в

Москве. Жданов, который недавно сам возглавлял погромные идеологические кампании, фактически был отстранен от руководства и умер у себя на даче в возрасте 53 лет при не вполне выясненных обстоятельствах. После смерти Жданова Маленков стал также одним из руководителей в области идеологии. Под его началом набирала силу антисемитская кампания. Когда Маленков узнал о разводе дочери Сталина Светланы со своим первым мужем Г. Морозов, евреем по национальности, то Маленков настоял на разводе своей дочери. Воли с ее мужем Вл. Шанберг, экономистом и архитектором и также евреем по национальности.

ВТОРОЙ ЧЕЛОВЕК В ПАРТИИ

ПОСЛЕ гибели Вознесенского и Кузнецова, а также после смерти Жданова влияние Маленкова в партийном и государственном руководстве значительно возросло. По мере того, как Сталин отдалял от себя таких ближайших соратников, как Молотов, Ворошилов, Каганович и Микоян, он все более и более приближал к себе Маленкова. Когда в декабре 1949 года «Правда» начала публиковать большие статьи членов Политбюро, посвященные 70-летию Сталина, то первой была опубликована статья Маленкова и лишь затем статья Молотова. Для всех, кто понимал значение подобных вещей, это было признанием особого доверия. В 1950—1952 годах Маленков был, безусловно, вторым по значению человеком в партии. Влияние Маленкова увеличилось также благодаря его дружбе с Берией. Сталин приблизил к себе в это время еще двух человек — Хрущева и Булганина, однако их влияние на партийно-государственные дела было гораздо меньшим.

Маленкова ошибочно было бы называть «архитектором», а тем более «талантливым архитектором» партийного строительства, как об этом писали некоторые западные авторы. В лучшем случае он был одним из нескольких «прорабов» этого строительства, причем далеко не из самых способных. Может быть, именно это и дало повод Сталину сделать Маленкова своим фаворитом. Сталин плохо переносил присутствие возле себя истинно талантливых людей.

В начале 50-х годов Маленков контролировал от имени Сталина не только партийный аппарат. Как член Политбюро и секретарь ЦК, он вмешивался в вопросы развития промышленности и транспорта. Однако в первую очередь ему было поручено руководство сельским хозяйством — как раз в это время с пропагандистской шумихой началось осуществление так называемого сталинского плана преобразования природы. Большое значение придавалось также трехлетнему плану ускоренного развития животноводства. Маленков не мог справиться с этими огромными проектами хотя бы потому, что они исходили из ошибочных представлений о реальном состоянии советского сельского хозяйства к началу 50-х годов. После смерти Жданова Маленкову приходилось заниматься также и некоторыми идеологическими проблемами.

Как один из руководителей «идеологического фронта» Маленков назначал и смещал главных редакторов журналов. Когда в 1950 году Твардовский был первым раз назначен редактором «Нового мира», у него состоялся беседа с Маленковым.

— Чем отличается толстый журнал от тонкого? — спросил Маленков.

— Толстые журналы печатают романы с продолжением, — ответил Твардовский.

Маленков, Берия, Булганин и Хрущев были постоянными посетителями ночных ужинов у Сталина. Сталин и сам теперь нередко терял присущую ему прежде умеренность в еде и питье. Он очень часто спавал и Маленкова. Уже под утро охрана привозила Маленкова домой, и два-три человека приводили его в чувство в большой ванной комнате. Только к середине дня он обретал способность к работе.

В начале 1952 года на экраны страны вышел двухсерийный фильм «Сталинградская битва». В одном из эпизодов фильма показано, как Маленков, прибывший буд-

СТРАНИЦЫ ИСТОРИИ

то бы с особыми полномочиями на Сталинградский фронт, выступает перед уходящими в бой солдатами и говорит им о Сталине. Это был художественный фильм, где роли вождей исполняли ведущие артисты. Всем было известно, что картину несколько раз просматривал и редактировал сам Сталин. Поэтому появление в фильме Маленкова рассматривалось как признак особого доверия Сталина к Маленкову.

После войны у нас в стране не проводилось ни съезда, ни Всесоюзной конференции партии, что было явным нарушением Устава. Однако необходимость в созыве очередного съезда партии становилась все более настоятельной. Дело было не только в том, чтобы отчитаться за проделанную после 1939 года работу. Необходимо было обновить партийное руководство и избрать новый состав ЦК ВКП(б). Со времени XVIII съезда прошел целый исторический период. Война, послевоенное строительство, новая международная политика и новые репрессии существенно изменили характер партийного и государственного руководства. Некоторые из членов ЦК ВКП(б) были арестованы или даже физически уничтожены, некоторые умерли или отошли от активной деятельности. С другой стороны, выдвинулось много новых людей, которые руководили крупнейшими министерствами, ведомствами, областными и даже республиканскими партийными организациями, но которые не состояли в ЦК.

Подготовка нового съезда занималась специальная комиссия ЦК, возглавляемая Маленковым. Именно Маленкову Сталин поручил на съезде делать Отчетный доклад. Конечно, это было признанием особого доверия Сталина. Сам Сталин в это время был уже слишком стар и слаб, чтобы в течение трех-четырех часов произносить Отчетный доклад перед большой аудиторией. Но этого обстоятельства не знал никто, кроме самого ближайшего окружения. И не это было тогда главным доводом. Культ личности Сталина достиг в этот период таких размеров, что было бы странным ставить его перед необходимостью в чем-то отчитываться перед партией и народом и выслушивать какие-либо критические замечания делегатов съезда. Наибольшее значение приобрела, как и во времена Ленина, должность Председателя Совета Министров СССР, которую занимал Сталин. Роль партии вообще была снижена. Партия не могла, например, контролировать деятельность карательных органов, которые подчинялись непосредственному контролю Сталина. В этих условиях Сталин вовсе не считал своей обязанностью чтение Отчетного доклада на предстоящем съезде партии. К тому же незадолго до съезда партии в печати появились новые труд Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР». Этот «великий» труд и должен был послужить основой работы предстоящего съезда, тогда как Отчетный доклад казался лишь протокольной необходимостью. Такова была обстановка в нашей стране перед XIX съездом партии.

А. Авторханов в книге «Технология власти» (Франкфурт-на-Майне, 1977) утверждает, что перед съездом партии происходила какая-то закулисная борьба между Сталиным и Маленковым, в которой Маленков «осмелился открыто возражать Сталину» и даже одержал над ним политическую победу. «Уже к смерти Сталина, — пишет Авторханов, — партия и ее аппарат фактически находились в руках Маленкова... В 1952 году на XIX съезде Маленков выступил с Политическим отчетом ЦК партии, который должен был, собственно, делать сам Сталин. После этого для всех было ясно — либо Сталин уже бесконечно доверяет и готовит в его лице еще преемника, либо Маленков и для Сталина стал такой силой, с которой приходится считаться. В свете последовавших после смерти Сталина событий я считаю правильным последнее предположение».

Все это чистые домыслы. Маленков при жизни Сталина никогда не осмеливался возражать ему, а тем более вступать с ним в какую-то борьбу. Только полное послушание Маленкова и его безоговорочная лояльность могли быть основой того доверия, благодаря которому Сталин поручил делать Политический отчет на XIX съезде именно Маленкову. Но это все не носило тогда характера определения преемника Сталина. Сталин не думал о смерти, он собирался еще жить и править страной долгие годы. Более того, он намерал тогда провести новый тур репрессий, и съезд партии должен был послужить одной из подготовительных ступеней к этим репрессиям.

XIX СЪЕЗД ПАРТИИ

НЕТ НЕОБХОДИМОСТИ особо останавливаться на содержании того отчетного доклада, который был сделан Маленковым на XIX съезде партии. Схему этого доклада можно было без труда наметить заранее. Маленков не стал говорить в своем докладе о событиях, предшествовавших Отечественной войне, или о событиях самой Отечественной войны, хотя именно эти события были главными за период между XVIII и XIX съездами партии. Первый раздел своего доклада Маленков посвятил вопросу об ослаблении мировой капиталистической системы в результате мировой войны и обострении международного положения, проявлением которого была происходившая в то время война в Корее, а также «холодная война» между двумя мировыми системами.

Значительное внимание в докладе было уделено различным аспектам борьбы за мир, а также отношениям между СССР и дружественными странами. Маленков отметил успехи промышленности, которая к началу 50-х годов по валовому производству в 2 раза превзошла довоенный уровень. В крайне приукрашенных тонах Маленков говорил о состоянии сельского хозяйства. Так, например, Маленков привел крайне завышенные и не соответствующие действительности данные о больших урожаях зерна и под бурные аплодисменты заявил, что «зерновая проблема, считавшаяся ранее наиболее острой и серьезной проблемой, решена с успехом, решена окончательно и бесповоротно».

Не прошло и двух лет, как было установлено, что в стране существует крайне острый дефицит зерна, что сельское хозяйство переживает тяжелый кризис и что данные о валовых сборах зерна, которые приводил в своем докладе Маленков, основаны на фальсификации.

(Окончание следует)

