

(TACC).

Вечер советско-афганской дружбы состоялся в Мубарекском газоперерабатывающем заводе. На нем встретились воины запаса, выполнявшие интернациональный долг на земле Афганистана, и молодые афганские специалисты, которые приехали на стажировку в Узбекистан.

Гости из соседней страны Мухаммад Касим, Сулейман Шах, Гулям Фарух, Мухаммад Амин рассказали о том, как в трудной обстановке непрекращающейся братоубийственной войны молодые Афганстан решают народнохозяйственные задачи. Так, Мухаммад Касим с благодарностью к советским людям говорил, что в его родном городе Шибгане благодаря помощи специалистов объединения «Среднегазпром» уже завершена прокладка магистрального газопровода, газифицированы многие жилые дома.

Бывшие воины-интернационалисты, в ныне рабочие газоперерабатывающего завода, взяли шефство над афганскими друзьями. Они помогают им осваивать профессию газоведа.

его. Текущее кадровое достояние 23—24 процентов.

Что изменилось за последние два года? В отчетном докладе это не отражено. А ведь многие преобразования проводились самими коммунистами. Только их вложило не партию, а администрация. Может, поэтому в докладе молчание? А ведь есть чем гордиться, прежде всего в социальной сфере. Появились великолепный аэровокзал, профилакторный типа — с процедурными кабинетами, стационарной палатой и стоматологической службой. Просторная раздевалка с сауной и комнатой отдыха, отличный парк, столовая, фирменный магазин, где торгуют всякими полуфабрикатами, сделанными преимущественно из отходов производства. Оборудован женский клуб.

Приведу и еще один вопрос, напрямую затрагивающий авторитет парторга: «Может ли парторг, отстаивая интересы коллектива, пойти вразрез с мнением администрации?» И что вы думаете? Никакой реакции. Ни да, ни нет.

Судя по анкетному опросу и выступлениям коммунистов, пусть даже они не все отражали существа дела, парторг не стало ядром коллектива. Это подтверждается еще и тем, что вновь избранный состав из прежнего вошел один лишь директор Баходир Давранович Бахидов. Его избрали и делегатом на районную партконференцию.

Хашимова была возможна начать серьезный разговор. До отчетно-выборного собрания (а это на фабрике делается впервые) коммунистам раздали анкеты с восемнадцатью вопросами. Казалось, ответы дадут Хашимову хорошую базу для анализа, подготовки доклада. Не получилось. Секретарь отдела лишь перечислениями — сколько ответов и каких поступило на тот или иной вопрос. Для чего же тогда было задумано анкетирование?

Партийная жизнь: отчеты и выборы

РАЗГОВОР НАЧИСТОТУ

Вот, пожалуй, и все, не считая мелочей. Остальные коммунисты в основном говорили о производственных делах, условиях труда, никак не улавливая их с действительностью парторга. И вызвано это было во многом отчетным докладом, недостаточно отразившим и проанализировавшим деятельность партийного бюро. Кто и как из его членов поработал? Какие перемены в жизни парторганизации произошли после XIX Всесоюзной партконференции, последних пленумов ЦК КПСС? И хотя критики и самокритики в докладе много, но она носила общий характер.

А ведь у секретаря Б. Хашимова была возможность начать серьезный разговор. До отчетно-выборного собрания (а это на фабрике делается впервые) коммунистам раздали анкеты с восемнадцатью вопросами. Казалось, ответы дадут Хашимову хорошую базу для анализа, подготовки доклада. Не получилось. Секретарь отдела лишь перечислениями — сколько ответов и каких поступило на тот или иной вопрос. Для чего же тогда было задумано анкетирование?

Как было, скажем, не обратить внимание на такие факты. На вопрос: «Имеются ли в коллективе факты зажима, замалчивания критики?» — утвердительно ответило четырнадцать партийцев, остальные никак не отреагировали. Разве это не информация к размышлению? На вопрос: «Обращаетесь ли в партию за помощью в решении каких-либо вопросов?» — одиннадцать коммунистов ответило: «Да», девять: «Нет», восемь: «Не всегда». Опять лица для размышлений.

Директор Баходир Давранович заслужил это. Два года назад он возглавил отстающее предприятие города с полутракторной парторганизацией. К самаркандской мебели в магазинах не подходили, настолько она была неприглядной. Молодежь приходила на предприятие и в скором времени покидала

Мнение ученого

ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ

Марксистское толкование роли личности в истории встало перед нами как абстрактный, чисто научный вопрос, а как важнейшая часть общей проблемы — правильного понимания нашей истории, и в частности роли в ней такой личности, как И. В. Сталин, который почти 31 год занимал пост Генерального секретаря ЦК партии.

Такое знание прошлого необходимо сегодня, ибо без этого невозможно успешно осуществлять перестройку. Не выяснив до конца, что из утвердившегося при Сталине надо устранить, а что — сохранить, нельзя двигаться в будущее.

Теоретическая сторона поставленного вопроса непростая. Чтобы верно понять его, надо разобраться в соотношении объективной закономерности и субъективной сознательности, необходимости и случайности в историческом процессе, роли народных масс и личности в истории. О важности такого подхода говорит и тот факт, что в некоторых изданиях и выступлениях появились утверждения, будто объективная закономерность исторического развития действует помимо воли и желания отдельных исторических личностей. Следовательно, то, что Сталин, вопреки рекомендации В. И. Ленина, остался Генеральным секретарем ЦК партии после XIX съезда (1924 г.), дескать, не существенно для истории.

Такой взгляд далек от марксизма. К. Маркс, Ф. Энгельс и В. И. Ленин считали, что законы истории не действуют иначе, как только через действия живых людей, наделенных определенным сознанием, имеющих реальные интересы и преследующих свои цели. Не случайно К. Маркс говорил, что люди сами являются и авторами, и актерами собственной истории.

«Общественная история людей», — писал он, — есть всегда лишь история их индивидуального развития, сознают ли они это или нет». Ф. Энгельс в свою очередь пояснил: «Каков бы ни был ход истории, люди делают ее так: каждый преследует свои собственные, сознательные поставленные цели, а общий итог этого множества действий — стремлений и их разнообразных воздействий на внешний мир — это именно и есть история».

Иначе говоря, каждый живущий человек — исторический деятель. Конечно, действия разных людей неодинаковы. Те из них, которые благодаря уму, воле, страсти и иным качествам оказывают большее влияние на ход истории, сильнее воздействуют на ход истории.

Потому марксизм, выявивший закономерности исторического развития, в то же время никогда не отрицал огромной, а при некоторых обстоятельствах — решающей роли личных качеств, черт характера, силы ума и других отличий тех людей, которые становятся вождями народных масс. Их принципиальная борьба или беспринципное соперничество — далеко не последний фактор в судьбах возглавляемых ими движений.

Разумеется, историческая необходимость, реализуемая в конечном счете с помощью силы, зависит не от этого. В ее основании лежат более фундаментальные мотивы: социально-экономические, противоречия общества, интересы основных групп населения, борьба классов. Однако, как отмечал Г. В. Плеханов, если сама логика исторического процесса, например, перехода от капитализма к социализму, определяется этими коренными материальными

ВСЕСОЮЗНЫЙ СБОР

В ТАШКЕНТЕ

Двадцать один вид спорта культивирует Всесоюзное добровольное общество содействия армии, авиации и флоту. Далекому совершенствованию этой деятельности посвящен учебно-методический сбор, на который приглашены руководители всех республиканских, краевых, областных организаций ДОСААФ.

В выступлениях заместителя председателя ЦК ДОСААФ СССР генерал-лейтенанта В. А. Демина, начальника управления технических и военно-прикладных видов спорта контр-адмирала А. Г. Винника, заместителя председателя бюро всесоюзных спортивных федераций В. Д. Сысоева обобщен опыт территориальных и первичных организаций ДОСААФ, спортивно-технических клубов и школ.

В центре внимания участников сбора — проблемы перестройки работы оборонного общества в свете новых задач, поставленных XIX партийной конференцией.

В программе сбора — обмен опытом, практические занятия на базах ДОСААФ Узбекистана.

(УзТАГ).

Читатель-газета

КИРПИЧ НЕ ПО КАРМАНУ

Перемены в снабжении особенно четко улавливаем мы, исследователи. Если все вопросы решаются оперативно, машина не простаивает в очереди, значит, дела идут нормально. К сожалению, ничего подобного мы не можем сказать о Чирчинском кирпичном заводе, где в последние дни, как и в последние дни, качество кирпича резко ухудшилось, а его производство сократилось. В первом квартале текущего года мы не могли организовать поставки кирпича, так как завод не смог вывезти отходы с территории. Построены фундаменты второго квартала были урезаны.

Мы сами грувим, сами и доставляем груз. Но даже это не всегда удается. В Чирчине транспорт, вернее, выстроившийся у ворот заводоуправления, поворачивать не может, так как там нет поворота. Мы не планируем, потому что фондировать кирпич не можем. Мы не планируем, потому что фондировать кирпич не можем. Мы не планируем, потому что фондировать кирпич не можем.

В середине мая нынешнего года обратился в Чирчинский горком партии. Инструктор по работе с населением В. Цымбалов внимательно выслушал нас и обещал разобраться. Но никаких перемен мы не ощутили. Тогда мы обратились к заместителю секретаря горкома партии, но нас к нам проступило, что мы не планируем, потому что фондировать кирпич не можем. Мы не планируем, потому что фондировать кирпич не можем.

Да, на заводе организован кооператив по производству кирпича. И знаете, какие у него расценки? По 77 рублей за тысячу. Вместо 52 предумовленных нормативов. Кому нужен такой дорогой кирпич?

И последнее. Деньги за кирпич мы выплачиваем заблаговременно. Иначе завод не вывезет кирпича, так как не будет денег. Но даже и так мы не можем забрать оплаченный груз. Срабатывает все то же бюрократическое нежелание, которое не позволяет, чем разрешить.

П. САЗОНОВ — Ташкентское хозрасчетное строительное управление треста «Узавтострой» — МПМК-30; А. РУСТАМОВ — МПМК-28; Ю. АХМЕДОВ — МПМК-30; М. МУХАМЕДОВ — МПМК-2 Ташкентстройтрест и другие.

А. БУТЕНКО. Доктор философских наук, профессор. (АПН).

РЕЙД ПО ПУСТУЮЩИМ КВАРТИРАМ

Не один месяц и даже год длился депутатский рейд в Бухаре, но его результаты в лучшем случае можно назвать скромными. Для пятисот семидесяти семей инвалидов, ветеранов Великой Отечественной войны, остро нуждающихся в улучшении жилищных условий, наконец наступила пора новоселий. Именно столько квартир — годами пустовавших, заселенных людьми без определенных, или теми, кто имел еще и другие жилища, — выявили народные избранники и передали их тем, кому они положены по закону.

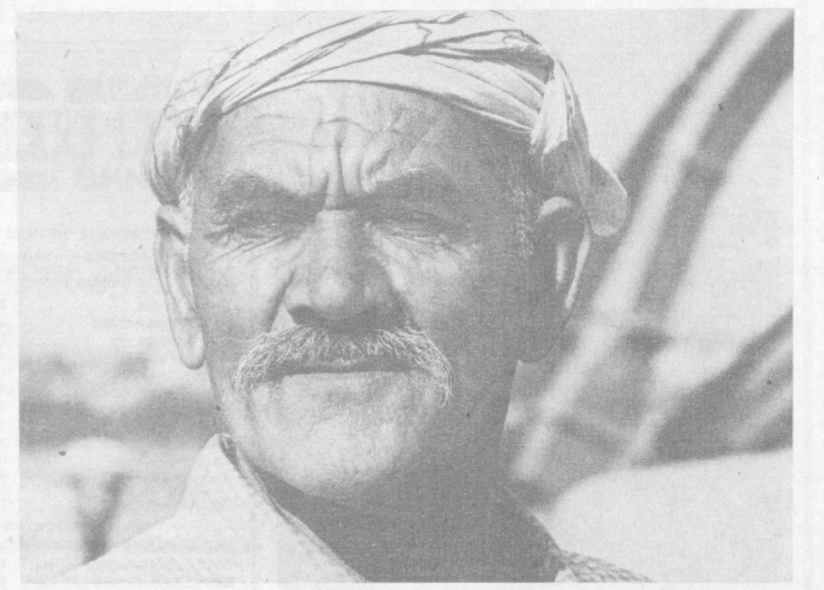
Неоднократно доводилось депутатам горсовета-аппаратчиков «буксировать» посетителя Х. Акрамовой, машинистку экскаватора переделкиной мехзавода № 220 В. Семенову, помощника мастера текстильного комбината Б. Муродову и других в разговорах с избирателями слышать такие жалобы: мне помочь не хотите, а рядом квартира практически пустует, хозяин раз в год появляется. Из таких вот заявлений, разговоров с людьми в микрорайонах, из бесед на приемах и был составлен депутатский список «сомнительных» квартир. Без малого восьмисот адресов.

В сформированные горисполкомом группы проверки, кроме депутатов, были включены работники правоохранительных органов, активисты-общественники. Они выявили пустующие квартиры, которые сразу же перереформировались на очередников.

И в городе стало укореняться мнение: «У Советской власти силы стало больше». Правильное мнение. Не оспаривает его и председатель Бухарского горисполкома, депутат Верховного Совета Узбекской ССР Ш. Хайруллаев:

«Все решения партии последнего времени говорят: не надо ждать новых указаний о том, что Советам на местах нужно полностью использовать свои права, пока действуют. Рейды мы проводили с целью восстановления принципов социальной справедливости в одном из самых острых вопросов — жилищном».

В. ГЛАДИЛОВ. Корр. УзТАГ.



СЫРДАРЬСКАЯ ОБЛАСТЬ. Бригада Гамбазара Сахибова из колхоза имени Максима Горького Ворошиловского района работает на подраде, заготавливает корма. Бригада вы-

полнила план, заложив на хранение более 300 тонн сена. НА СНИМКЕ: Гамбазар Сахибов. Фото Н. ШАРИПОВА.

Резонанс

А ЕСЛИ Я НЕ ХОЧУ?..

Статью «Хлопководство и перестройка» прочитал с большим интересом. Целиком согласен с автором, убежден, что так думают многие, но не все могут сказать это вслух. Почему? Да потому, что, хоть и наступила гласность, но прочны еще корни бюрократии и чиновничества.

Что же получается у нас? Ученый ты или рабочий, учитель или студент — марш-марш на хлопок. И без разговоров. Твоего согласия не спрашивают. Дети маленькие — не беда! Язва желудка — потом вылечится! Никаких отговорок — все на хлопок.

Причем, что ты там будешь делать — никого не интересует, главное поезжай в поле. А если я не хочу? Принципиально. Потому только, что я не хлопкороб. Не специалист. И в антисанитарных условиях, в бараках жить не хочу. Спать на грязных мешках. Не хочу, чтобы издевались над моим человеческим достоинством. Правда, иногда голос совести кое у кого прорезывается, и дается обещание больше этого не делать. Но созревает белая коробочка — и опять пошло-поехало...

В. КУРДЯЕВ.

г. Ташкент.

ЗАПРЕТИТЬ ВМЕШИВАТЬСЯ

Целиком разделяю мнение академика М. Мухамеджанова о том, что главный хозяин на земле — тот, кто на ней непосредственно работает. Считаю, что вопрос о целесообразности сбора последних коробочек хлопка и подбор опавшего на каждой конкретной карте должен решать совет бригады хлопкоробов, подписи членов совета должны быть закреплены подписями (под соответствующими заключениями) главного экономиста и главного агронома.

И хорошо бы издать правительственный указ по этому поводу, чтобы в законодательном порядке запретить вмешиваться в это дело всем другим. Этим самым хлопкоробы будут ограждены от демагогов всех рангов, которые за словами о государственных интересах приносят в жертву интересы конкретных коллективов, а значит, и самого государства. Считаю, что не должно называться кощунством использование полей после заключения совета бригады для выпаса скота, находящегося в общественном и личном пользовании.

О себе. Я инженер, мне 44 года. Родился и вырос в сельском районе, и хорошо знаю, что такое хлопок. Видел много «ура-патриотов», призывающих собирать хлопок до последней коробочки, которые сами-то не нагулялись ни за одной — живот мешает.

Ю. МЕЛЬНИК.

г. Андиян.

ПРОБЛЕМЫ ЖДУТ РЕШЕНИЯ

Проблемы, затронутые в статье академика М. Мухамеджанова, считаю очень важными и требующими положительного решения. То, что хозяйству нужна самостоятельность, думаю, никому уже не нужно доказывать, дело в другом — необходимо укрепить их умными, толковыми руководителями, которые смогли бы правильно распорядиться этой самостоятельностью. А то ведь по привычке многие до сих пор ждут указаний «сверху», не уме-

ют, а то и не хотят брать на себя ответственность.

А сводка, по-моему, — это как раз одна из форм «указок», за чем гнаться, к чему стремиться. Нужно отказаться от ежедневных сводок! Тем более, что на сбор их тратятся немалые средства, людские и денежные.

По той же причине не нужны и разные ко-

митеты, комиссии, которые только мешают делу. Нужно дать свободу хозяйству, чтобы оно могло самостоятельно решать свои проблемы.

Считаю, что вопрос о целесообразности сбора последних коробочек хлопка и подбор опавшего на каждой конкретной карте должен решать совет бригады хлопкоробов, подписи членов совета должны быть закреплены подписями (под соответствующими заключениями) главного экономиста и главного агронома.

И хорошо бы издать правительственный указ по этому поводу, чтобы в законодательном порядке запретить вмешиваться в это дело всем другим. Этим самым хлопкоробы будут ограждены от демагогов всех рангов, которые за словами о государственных интересах приносят в жертву интересы конкретных коллективов, а значит, и самого государства. Считаю, что не должно называться кощунством использование полей после заключения совета бригады для выпаса скота, находящегося в общественном и личном пользовании.

О себе. Я инженер, мне 44 года. Родился и вырос в сельском районе, и хорошо знаю, что такое хлопок. Видел много «ура-патриотов», призывающих собирать хлопок до последней коробочки, которые сами-то не нагулялись ни за одной — живот мешает.

Ю. МЕЛЬНИК.

г. Андиян.

г. Андиян.

г. Андиян.

г. Андиян.

г. Андиян.

г. Андиян.

г. Андиян.

