

# ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана,  
Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

№ 258 (9706).

ВОСКРЕСЕНЬЕ

30

ОКТАБРЯ  
1955 г.

Цена 20 коп.

## К новому подъему социалистической промышленности

С огромным политическим и трудовым подъемом народы нашей страны идут навстречу всенародному празднику 38-й годовщины Великой Октябрьской революции.

Советский народ законно гордится тем, что наша социалистическая промышленность выполнила пятый пятилетний план по общему объему промышленного производства за 4 года 4 месяца. Особенно высокими темпами развивается тяжелая индустрия — основа всей социалистической экономики.

Центральный Комитет Коммунистической партии Советского Союза призывает: Трудящиеся Советского Союза! Настойчиво претворяйте в жизнь политику Партии и Правительства, направленную на преимущественное развитие тяжелой промышленности — основы дальнейшего подъема всего народного хозяйства, повышения материального и культурного благосостояния народа, укрепления могущества и безопасности нашей Родины!

Заводы и фабрики, шахты и нефтепромыслы, стройки, транспорт, сельское хозяйство непрерывно пополняются новой, все более совершенной техникой, с каждым годом повышается уровень механизации тяжелых, трудоемких работ, облегчается труд людей. В текущем году объем машиностроительной продукции увеличивается по сравнению с 1950 годом более чем в два раза, а по сравнению с 1940 годом — в 4,6 раза.

Обращаясь к работникам предприятий машиностроения, ЦК КПСС призывает их быстрее создавать и расширять производство новых машин, станков, улучшать их качество.

Коммунистическая партия поставила перед работниками всех отраслей промышленности конкретные задачи, решение которых должно обеспечить новый подъем социалистической промышленности. Двигать вперед социалистическую индустрию, множить ее успехи — в этом главная задача работников промышленности, всех трудящихся нашей страны.

В дни подготовки к великому празднику на предприятиях республики все шире развертывается социалистическое соревнование за достойную встречу 38-й годовщины Великой Октябрьской и XX съезда КПСС.

Промышленность Узбекистана в целом перевыполнила пятилетний план выпуска валовой продукции. Объем промышленной продукции по сравнению с этим же периодом прошлого года вырос на 8 процентов.

Трудящиеся Узбекистана восприняли Октябрьские Призывы ЦК КПСС как боевую программу дальнейшего роста производства. В центре внимания работников всех отраслей промышленности стоят важнейшие задачи дальнейшего технического прогресса, повышения производительности труда, улучшения качественных показателей, повышения культуры производства.

Работники социалистической промышленности! Боритесь за технический прогресс, внедряйте в производство достижения отечественной и зарубежной науки и техники, передовой опыт предприятий! Всемерно повышайте уровень механизации и автоматизации производственных процессов! Развертывайте всенародное социалистическое соревнование за неуклонное повышение производительности труда!

Обеспечим дальнейший мощный подъем промышленности!

Коллективы многих предприятий республики встречают всенародный праздник новыми производственными достижениями. В числе передовиков, досрочно завершивших 10-месячную производственную программу, коллективы треста «Узбекуголь», заводов «Строммашина», «Коммунар», Ташкентской обувной фабрики № 1, Чирчикской швейной фабрики и другие. Ряд

предприятий досрочно завершила 11-месячный план по выпуску валовой продукции.

Но эти достижения не дают оснований для самоуспокоенности и застоя. Не останавливаясь на достигнутом, а настойчиво вскрывая и используя новые и новые резервы, способствующие нашему движению вперед, — к этому зовут нас партия.

Промышленность Узбекистана имеет огромные резервы для увеличения выпуска продукции. Между тем ряд министерств и предприятий далеко не всегда использует эти возможности полностью. На ряде заводов и фабрик все еще плохо внедряется новая техника, допускаются простои оборудования, перерасход сырья, материалов, топлива и электроэнергии. Многие предприятия не выполняют заданий по росту производительности труда и выпуску продукции в заданном ассортименте. Не справившись с государственным заданием третьего квартала по выпуску валовой продукции предприятия Министерства промышленности строительных материалов, Министерства промышленности продовольственных товаров, хлопкоочистительная и рыбная промышленность. Это привело к тому, что республика в целом недовыполнила план выпуска валовой продукции в третьем квартале.

Задача министерств, руководителей местных, партийных и советских организаций, хозяйственников — быстрее вскрыть и устранить недостатки, мешающие ритмичной работе, улучшить использование резервов производства, обеспечить образцовое выполнение государственных планов каждым предприятием не только по выпуску валовой продукции, но и в заданной номенклатуре.

Настойчиво внедрять и распространять достижения передовиков и новаторов производства и на этой основе добиваться новых успехов в борьбе за неуклонный рост промышленности — сейчас главное в социалистическом соревновании. Большую роль в мобилизации масс на решение неотложных задач, поставленных перед страной партией и правительством, в распространении ценного опыта работы передовиков и новаторов производства призваны сыграть профсоюзы.

Советские профсоюзы! Шире развертывайте социалистическое соревнование за повышение производительности труда, за выполнение и перевыполнение народнохозяйственных планов! Распространяйте опыт новаторов производства! Неустанно работайте за дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня рабочих и служащих!

Да здравствуют советские профсоюзы — школа коммунизма!

Партийные и профсоюзные организации обязаны возглавить соревнование и сделать его массовым, развивать творческую инициативу, направлять усилия соревнующихся к тому, чтобы сейчас работать более производительнее, чем в предыдущие месяцы.

В авангарде борьбы за решение задач, поставленных партией, должны идти коммунисты и комсомольцы. ЦК КПСС призывает:

Коммунисты и комсомольцы! Настойчиво овладейте марксистско-ленинской теорией, будьте в авангарде борьбы за дальнейший подъем нашей социалистической промышленности и сельского хозяйства, за неуклонный рост благосостояния советского народа, за построение коммунизма в СССР!

Нет сомнения, что трудящиеся Узбекистана под руководством партийных организаций усилят борьбу за дальнейший технический прогресс, за улучшение работы на каждом участке хозяйственного и культурного строительства, добьются новых успехов на благо любимой Родины.

### УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении академику Иоффе А. Ф. звания Героя Социалистического Труда

За заслуги в области науки и в связи с семидесятилетием со дня рождения присвоить академику Иоффе Абраму Федоровичу звание Героя Социалистического Труда с вручением ему ордена Ленина и золотой медали «Серп и Молот».

Председатель Президиума Верховного Совета СССР

К. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР

Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль. 28 октября 1955 г.

## СВОДКА

Министерства текстильной промышленности Узбекской ССР  
о заготовках хлопка-сырца по областям  
на 29 октября 1955 года (в процентах к плану)

| Область              | Заготовлено<br>с начала<br>сезона | Прирост<br>за день |
|----------------------|-----------------------------------|--------------------|
| Андижанская          | 76,34                             | 1,08               |
| Кашка-Дарьинская     | 78,17                             | 0,81               |
| Сурхан-Дарьинская    | 70,23                             | 0,98               |
| Ташкентская          | 68,57                             | 0,40               |
| Наманганская         | 67,46                             | 0,71               |
| Ферганская           | 67,20                             | 0,77               |
| Бухарская            | 59,89                             | 0,47               |
| Хорезмская           | 59,19                             | 1,15               |
| Самаркандская        | 56,85                             | 0,44               |
| Кара-Калпакская АССР | 53,48                             | 0,92               |

Колхозники и колхозницы, работники МТС и совхозов!  
Расширяйте производство хлопка, льна, сахарной свеклы  
и других технических культур, овощей и картофеля!  
Добивайтесь повышения урожайности этих культур!

(Из Призывов ЦК КПСС к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции).

## Советские люди отвечают на Октябрьские Призывы ЦК КПСС новыми трудовыми успехами

### Минеральные удобрения сверх плана

Огромный политический и трудовой подъем, вызванный Призывами ЦК КПСС к 38-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, парит в эти дни в цехах Кокандского суперфосфатного завода. Как боевую программу, восприняли химики Призыв партии об увеличении производства минеральных удобрений для народного хозяйства.

Среди рабочих, инженерно-технических работников завода с новой силой развернулось социалистическое соревнование за достойную встречу 38-й годовщины Великой Октябрьской и XX съезда Коммунистической партии Советского Союза. Став на трудовую вахту, химики повышают производительность труда, увеличивают выпуск продукции.

Коллектив суперфосфатного цеха досрочно завершил 10-месячную производственную программу. Суперфосфатчики самоотверженно борются за то, чтобы к 1 ноября дать сельскому хозяйству сотни тонн минеральных удобрений сверх задания. С перевыполнением плана идет навстречу празднику коллектив сернокислотного цеха.

Образцы труда показывают лучшие передовики производства старший агонщик суперфосфатного цеха т. Игмбергев, верхний башенщик сернокислотного цеха т. Турсунходжаев и многие другие. Они в эти дни довели норму выработки до 125—130 процентов.

### Вклад рационализаторов

Многие рационализаторы Ташкентской железной дороги вносят ценные предложения, внедрение которых способствует повышению производительности показателей. Инженер Ташкентского паровозного депо т. Ахалин сконструировал специальный станок, с помощью которого один рабочий может снимать и устанавливать крейпкопы и параллели паровоза. Раньше эту трудоемкую работу выполняли 3—4 человека, затрачивая много времени. На своем счету рационализатор имеет десятки ценных предложений, внедренных в производство.

В этом году рационализаторы дороги внесли более 1500 предложений, из которых около 800 внедрены и дали с начала года около 4 миллионов рублей экономии.

Сейчас на дороге проходит конкурс на лучшее изобретение и рационализаторское предложение.

### Нефтяники Андижана внедряют новую технику

На нефтепромыслах управления «Андижаннефть» все ярче разгорается социалистическое соревнование за достойную встречу 38-й годовщины Великой Октябрьской и XX съезда КПСС. Нефтяники настойчиво ищут резервы увеличения добычи нефти, борются за внедрение новой техники и технологии, за дальнейший технический прогресс.

Искания новаторов сопровождаются высокой производительностью труда. Успешно выполнив план в сентябре, нефтяники управления и в октябре опережают график. За последнее время на промыслах введено много новшеств, которые позволяют резко увеличить добычу топлива, снизить себестоимость, намного сократить затраты труда.

Одно из таких новшеств, нашедшее применение в особенности на промыслах «Ходжабад» и «Палванташ», — это метод гидравлического разрыва пласта. В скважину при помощи мощных агрегатов ЦА-300 под высоким давлением закачивается специальная вязкая жидкость. Под ее напором в пластах образуются трещины, через которые свободно выходит нефть из нетронутых мест.

Широкое применение нашла вторичная добыча нефти, рекомендованная июльским Пленумом ЦК КПСС. Это позволило дать немалый прирост добычи горючего. В скважинах или специально пробуренные, или же особенно в те, которые не дают продукции, нагнетается вода. Проникая в пласты, она постепенно вытесняет оставшуюся нефть к забоям скважин. На промысле «Южный Аламышик», например, в имеющиеся скважины в сутки закачивается до 750 кубометров воды.

С лучшей стороны показал себя и метод поддержания пластового давления при

помощи нагнетаемой воды. По мере эксплуатации месторождения пласт истощается, давление в нем падает, выталкивающая сила убавляется. Поддерживая постоянное давление в пласте, нефтяники промысла «Ходжабад» оставляют дебит скважины не только таким же, но и зачастую увеличивают выход нефти. Производительность скважины после внедрения этого метода возросла в несколько раз. На 40—50 тонн накачиваемой воды здесь получают тонну нефти!

Новый метод ремонта непрерывно совершенствуется. По предложению инженера Арутюнова трубы и штанги будут подниматься сразу двойками. Опробование новой технологии на промысле «Южный Аламышик», по предварительным подсчетам, показало, что время, необходимое на подземный ремонт, сократится на 40—50 процентов. Эти новинки применены здесь впервые среди предприятий объединения «Среднефть».

Высокую оценку коллектива, а также Министерства нефтяной промышленности СССР получила внедренная на промысле «Южный Аламышик» диспетчеризация скважины, предложенная инженерами промысла тт. Бетц, Волыничников и Садовников. Автоматизированными процессами руководит диспетчер с пульта управления. Диспетчерская служба уже охватывает 170 скважин. Нефтяники промысла обязались ко дню открытия XX съезда КПСС ввести диспетчерскую службу на всех скважинах.

По применению новой техники управление «Андижаннефть» заняло первенство среди предприятий объединения «Среднефть».

Л. ТОПОРКОВ.

(Спец. корр. «Правды Востока»).

### ГРАММПЛАСТИНКИ ИЗ МЕСТНОГО СЫРЬЯ

Ташкентский завод граммпластиков выпускает 40 тысяч пластинок в день. До недавнего времени сырье для их изготовления заволаживалось с подмосковного Аптекарского завода, который, в свою очередь, получал его с Кавказа и Урала. Дальние перевозки требовали больших накладных расходов.

Коллектив завода решил использовать для производства пластинок местные ресурсы. Инженеры Н. А. Маркман и Г. М. Жигалов в сотрудничестве с инженером треста «Среднегеонедру» Б. В. Матласевичем изыскали недалеко от Ташкента месторождения глины естественного обжига или глина — минерала, используемого и в других отраслях промышленности. Глиняная масса для наполнителя и разбавленная на его основе репертура пластмассы оказались вполне удачными. Внедрение нового сырья упростило технологию производства. Если ранее в состав наполнителя входили два компонента, то сейчас вводится только один.

В конце сентября завод полностью перешел на выпуск пластинок с наполнителем из местного сырья. Это снизило брак, повысило производительность труда, сократило расходы. Переход на новый наполнитель из глины дал возможность сэкономить свыше 500 тысяч рублей в год. Качество пластинок из пластмассы с новым наполнителем повысилось.

В освоении нового сырья активно участвовали инженеры-технологи Т. Ф. Семенин, И. Лаповок, рабочие С. Н. Часовитина, М. И. Шоркин и другие. Разрабатывается способ замены привозного монтажного узбекскими озокеритами.

Коллектив поставил перед собой задачу — разработать рецептуру пластмассы, которая позволит перейти на выпуск пластинок второго класса вместо выпускаемых ныне третьего.

Став на трудовую вахту в честь XX съезда КПСС, коллектив завода борется за досрочное выполнение годового плана. В октябре выпущено свыше 150 тысяч пластинок сверх плана. Пятилетний план предприятия завершило 21 октября.

### УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О награждении Туркменского государственного театра оперы и балета орденом Трудового Красного Знамени

За выдающиеся заслуги в развитии советского театрального искусства наградить Туркменский государственный театр оперы и балета орденом Трудового Красного Знамени.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.

28 октября 1955 г.

### УКАЗ ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О присвоении почетного звания народного артиста СССР работникам искусств Туркменской ССР

За выдающиеся заслуги в развитии советского искусства и в связи с декадой туркменской литературы и искусства в г. Москве присвоить почетное звание

НАРОДНОГО АРТИСТА СССР:

1. Карлиеву Алты — народному артисту Туркменской ССР, главному режиссеру Туркменского государственного драматического театра им. И. В. Сталина.
2. Кулиеву Маманджан — народной артистке Туркменской ССР, солистке Туркменского государственного театра оперы и балета.
3. Муратову Сою — народной артистке Туркменской ССР, артистке и директору Туркменского государственного драматического театра им. И. В. Сталина.

Председатель Президиума Верховного Совета СССР Н. ВОРОШИЛОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета СССР Н. ПЕГОВ.

Москва, Кремль.

28 октября 1955 г.

Награждение орденами и медалями работников литературы и искусства Туркменской ССР

За выдающиеся заслуги в развитии туркменской литературы и искусства и в связи с декадой туркменской литературы и искусства в городе Москве Указом Президиума Верховного Совета СССР награждены орденом Ленина: народный артист Туркменской ССР Б. Аманов, народный артист Туркменской ССР Х. Аннаурдыев, народная артистка Туркменской ССР А. Аннаурдыева, писатель К. Бурунов, писатель Б. М. Бербабаев, народный артист Туркменской ССР М. А. Бирлизов, народный артист СССР А. Кулиамедов, композитор, заслуженный деятель искусств Туркменской ССР В. Мухатов.

Орденом Трудового Красного Знамени награждены 33 человека: орденом «Знак Почета» — 95 человек; медалью «За трудовое отличие» — 123 человека. (ТАСС).

### К 50-ЛЕТИЮ ПЕРВОЙ РУССКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

### Выступление подмосковных текстильщиков

НОГИНСК (Московская область), 28 октября. (ТАСС). В Ногинске и его окрестностях много памятных мест, связанных с событиями первой русской революции. На центральной площади, ныне носящей имя рабочего-революционера Бугрова, в 1905—1907 гг. проходили митинги; недалеко от города в Волжском лесу на берегу Клязьмы рабочие собирались на митинги.

В эти дни на фабриках и заводах, в клубах и общежитиях проходят беседы о первой русской революции, о событиях, которые происходили в городе текстильного края. С особым интересом молодежь слушает рассказы участника революционного движения в 1905 году в городе и бывшем Богородском уезде Михаила Афанасьевича Петухова, члена КПСС с 1904 года.

Увеличилось число посетителей в районном краеведческом музее. Здесь привлекают внимание воспроизведенные на цитатах слова одной из листовок: «Наш труд на Морозовских каторжниках. Мы работаем, чтобы, что светит солнце, зеленеет трава, падает листва березы. День и ночь работаем, глотаем пыль и слушаем грубую брань мастеров».

Многие документы рассказывают, как развратывались в городе революционные события. 4 ноября 1905 года в яркий

солнечный день в Богородске на Нижней (теперь Рабочей) улице состоялся большой митинг, на котором присутствовало свыше 600 рабочих Глуховской мануфактуры и Елагинской фабрики. На митинге выступала молодая женщина. Она говорила горячо и просто, захватывая всех искренностью своей речи. Тут же записывались и требования рабочих к администрации: о 8-часовом рабочем дне, об отстранении от должности директора и мастеров, об увеличении заработной платы на 35 процентов. После митинга забастовали две с половиной тысячи текстильщиков.

Внимание посетителей музея привлекает картина местного художника В. Добреца «Кружок социал-демократической партии большевиков на Глуховке». Рядом — ножные и ручные кандалы, найденные вблизи города у старинного Владимирского тракта, по которому вели на каторгу революционеров в Сибирь. Среди материалов — фотографии, запечатлевшие типографию Домкина в Богородске, где печатались нелегальная литература, ветхий домик — «лавка Терентия», в которой под видом товара хранилась нелегальная литература в 1905 году.

В музее представлены портреты руководителей и участников революционного движения в бывшем Богородском уезде.

### 40-ЛЕТИЕ РУССКОЙ АРКТИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

АРХАНГЕЛЬСК, 28 октября. (ТАСС). Общественность города Архангельска отметила вчера 40-летие русской арктической экспедиции, совершившей за две навигации плавание вдоль северного побережья Азии и Европы. Эта экспедиция отправилась в далекое путешествие из Владивостока летом 1914 года и завершила рейс осенью 1915 года в Архангельске. Плавание проходило на русских ледокольных пароходах «Таймир» и «Вайгач». Так русские моряки положили начало освоению Северного морского пути.

В ознаменование юбилейной даты в Архангельске состоялось собрание Северного отделения Географического общества. На собрании отмечалось, что усилиями советских людей Северный морской путь превращен в нормально действующую водную магистраль. С помощью ледоколов суда проходят этот путь в оба конца за одну навигацию.



## ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

## Совершенствовать работу государственного аппарата

С отчетно-выборного собрания партийной организации Министерства городского и сельского строительства УзССР

С каждым годом строительство в Узбекистане приобретает все больший размах. Возводятся промышленные предприятия, культурно-бытовые, административные и жилые здания. В связи с этим ответственность за выполнение строительных работ возлагается на строительные организации Министерства городского и сельского строительства республики.

Строительные управления министерства в нынешнем году несколько улучшили работу по сравнению с прошлыми годами. Строительно-монтажное управление № 4, а также строительные управления № 7 и № 2 Ташгортрестра за успешное выполнение производственных заданий и грамотное использование трудовых ресурсов награждены грамотами Министра УзССР и Узбекского совета профессиональных союзов. Улучшилась деятельность Наманганского облгортрестра, Анджанского и Термезского строительных управлений.

Однако в целом по министерству план выполнения неуклонно снижается, строительство ведется убыточно.

За положение дел на стройках в первую очередь отвечает министерство, его аппарат. Поэтому вполне закономерно, что на отчетно-выборном собрании партийной организации министерства внимание было сосредоточено на деятельности аппарата, на вопросах искоренения формально-канцелярских методов руководства, повышения у работников чувства ответственности за порученное дело, укрепления трудовой дисциплины.

Секретарь партийной организации т. Саркисов и выступавшие в прениях подчеркивали серьезные недостатки в деятельности управлений и отделов министерства. Сама структура министерства еще недостаточно упрощена, имеются параллельные управления и отделы. Четкого разграничения в работе между ними нет. Работники перегружены неравномерно. Между отделами отсутствует взаимосвязь. В этом, говорили выступавшие, повинны коммунисты — члены коллегии и министр т. Зиядуллаев, а также партийное, не помогающее руководителям министерства упорядочить работу всех звеньев аппарата.

Руководители министерства были также подвергнуты критике за плохую заботу об индустриализации строительства. Строительство заводов железобетонных конструкций чрезмерно затянулось. Уровень механизации крайне низкий. На стройках широко применяется ручной труд, а механизмы простаивают.

В аппарате министерства не изжиты формально-канцелярские и бюрократические методы работы. Подолгу задерживаются нерасмотренные жалобы и предложения. Коммунисты отметили, что за последние время бумажная переписка не только не сократилась, но даже увеличилась. Много времени затрачивается на писанину за-

меститель начальника производственного управления т. Платонов, начальник отдела общестроительных работ т. Альсектор и другие работники. В результате им некогда бывать на строительных площадках.

Если бы каждый из нас, инженеров, технических работников, поменьше сидел в отделах и почаще бывал на строительных площадках, многие недостатки там не имели бы места, — говорил инженер отдела подсобных предприятий и капитального строительства т. Артыков. Он привел пример изолотной работы СУ № 1 на строительстве общежития САГУ в Ташкенте, рассказав о технических ошибках, допущенных при возведении строительного техникума, и о перерасходе материалов на этом объекте. Кирпича здесь перерасходовано 70 тысяч штук — из такого количества можно построить восьмиквартирный дом! А ведь строительный техникум возводился по совету с министерством.

В связи с вопросом о качестве строительных работ была подвергнута критике деятельность коммунистов — работников отдела кадров министерства (начальник т. Камалов). Отдел нередко направляет на стройки работников без должной проверки, в результате чего туда проникают технические малограмотные люди или просто проходимцы.

В выступлениях отмечался низкий уровень работы технического отдела министерства. Отдел зачастую все сводит к формальному рассмотрению сметно-технической документации, не занимается внедрением передовой техники и технологии.

Восторженному обсуждению были подвергнуты вопросы политического воспитания и технической учебы. Состояние массово-политической работы в министерстве несколько улучшилось по сравнению с прошлым годом. Однако, говоря в своем выступлении коммунист т. Фомин, парторг слабо контролировал ход занятий в сети партийного просвещения. В результате в прошлом году посещения кружков была недостаточной, а некоторые коммунисты, занимавшиеся самостоятельно, учебку забросили. В нынешнем году плохо комплектован состав кружков, слушателями числятся люди с различным уровнем знаний.

Для того, чтобы улучшить руководство строительными организациями, работники министерства должны непрерывно совершенствовать свои технические знания. Но, как указывалось, экономическая учеба здесь оказалась запущенной. Не организуются лекции по экономике производства.

В решении, принятом по отчету партбюро, намечены мероприятия, направленные на улучшение деятельности партийной организации, усиление воспитательной работы в аппарате.

З. ТОРОЧЕШНИКОВА.

## ПОДГОТОВКА К УЧЕБНОМУ ГОДУ В СЕЛЬСКИХ ПАРТОРГАНИЗАЦИЯХ

В Наринановском райкоме партии состоялось совещание секретарей первичных парторганизаций и пропагандистов. Обсуждался вопрос о подготовке к новому учебному году в сети партийного просвещения.

Ныне подготовительная работа идет гораздо лучше, чем в прошлом году. Совместно проводятся индивидуальные беседы с коммунистами о выборе форм учебы.

Участники совещания уделяли больше внимания улучшению работы с пропагандистскими кадрами. Указывалось, что в прошлом году некоторые пропагандисты, например в колхозах «Кзыл Узбекистан» и имени Сталина, плохо готовились к занятиям. Нерегулярно проходили семинары пропагандистов.

Пропагандисты тт. Рахимкулов и Алилов говорили о том, что многие кружки не обеспечены наглядными пособиями.

## Повышать дисциплину и организованность на уборочных работах

☆☆☆

## Неиспользованные резервы

Поля двенадцатой бригады колхоза имени Кирова расположены рядом с поселком. На кустах хлопчатника много раскрытых коробочек.

Уже 9 часов утра, а трудовой день в бригаде еще не начался. Пять женщин, усевшись около «титана», пили чай, а две укачивали детей в люльках, подвешенных на сучьях деревьев. Ни бригадира Ингибая Маматова, ни учетчика Закира Тохтамынова на поле не было.

— Где же руководители бригады? — осведомился я.

— Они у нас нежные, — за всех ответила пожилая колхозница Рузван Тураева. — Рано на работу не выходят.

Позавтракав и подвязав фартук, сборщики разошлись по рядам. Через некоторое время появились бригадир, а еще позже к хирману подошло еще трое мужчин: Туйчибай Аскарлов, Садык Паприев и Сулейман Муминов.

— Это наши хирманчики, — сказал бригадир. — С утра им делать нечего, вот они и пришли поздние другие.

— А сколько в бригаде трудоспособных?

Бригадир, подумав, ответил:

— По списку 30 человек, но многие болеют.

Оказалось, однако, что в бригаде числится не 30 человек, как заявил бригадир, а 45, и в тот день не было ни одного больного. Попросту говоря, 15—20 колхозников и колхозниц не участвуют в полевых работах.

Мало было людей и на полях 10, 11-й и других бригад. Зато поселок в это время жила полноценной жизнью. По улицам сновали велосипедисты, пешеходы. Многие колхозники празднично проводили время в магазине, чайхане.

Колхоз имени Кирова — один из крупнейших в Сталинском районе, хлопчатником здесь занято 920 гектаров. Артель располагает богатыми людскими и техническими ресурсами, позволяющими вести уборку урожая быстрыми темпами. Но беда в том, что возможности используются далеко не полностью.

По словам председателя колхоза т. Тураева и секретаря партийной организации т. Сулейманова, после постановления ЦК КП Узбекистана «О неудовлетворительном ходе сбора и заготовки хлопка в колхозах республики» в колхозе значительно укреплены трудовая дисциплина, улучшена организация труда. На сбор хлопка якобы привлечен весь административно-управленческий аппарат, активно участвуют в этом деле все колхозные коммунисты.

Однако факты говорят о другом. Многие члены партии, например кладовщик Сабир Расулов, кассир Алим Саидов, бригадир Ингибай Маматов и Мумин Исаков и другие, с начала сезона собирали лишь по 50—120 килограммов.

В ряде бригад полевые станы не оборудованы, детских яслей нет, обеды в поле готовятся низкого качества и не каждый день, несвоевременно выдаются денежные и натуральные авансы. Плохо поставлена агитационно-массовая работа.

Не видно заботы и о распространении методов труда передовиков. Звено депутата Верховного Совета УзССР Курмхон Рустановой давно перешло на годовое задание, слав с каждого гектара по 37 центнеров сырья, а звеньевая собрала больше 16 тонн хлопка. Между тем руководители колхоза ни разу не организовали выступ-

ление знатной звеньевой перед колхозниками с рассказом о своем опыте работы.

В колхозе имени Кирова с начала уборочной находились в качестве уполномоченного секретаря райкома партии по зоне 1-й МТС т. Рашидов, но он не помогал правлению и партийной организации колхоза устранить серьезные недостатки.

Тревожное положение сложилось в колхозах имени Ленина, Урта-Сарайского сельсовета, имени Ленина, Ахунбабаевского сельсовета, «Кзыл юлдуз», имени Ворошилова. К 25 октября они выполнили годовую план хлопкозаготовок меньше чем на 60 процентов. Ослабление массово-политической работы, формализм в социалистическом соревновании, отсутствие надлежащего культурно-бытового обслуживания привели к тому, что к уборке урожая не привлечено 40—50 процентов трудоспособных колхозников и колхозниц. Производительность труда сборщиков снизилась до 35—40 килограммов хлопка в день.

Все это свидетельствует о поверхностном руководстве уборкой и заготовками хлопка со стороны Сталинского райкома партии и райисполкома.

Недавно состоялось районное совещание партийно-хозяйственного актива, на котором обсуждалось постановление ЦК КП Узбекистана «О неудовлетворительном ходе сбора и заготовки хлопка в колхозах республики». Оно проходило в обстановке самопокоянности и являло собой типичный образец формализма и казенщины. Секретарь райкома партии т. Ибрагимов в течение часа добросовестно перечислял бригады, звенья и колхозы, приводил цифры, характеризующие плохое использование людских и технических ресурсов, низкую производительность труда, бракованность и огромные потери при сборе, сушке и транспортировке хлопка. В конце доклада т. Ибрагимов заявил:

— Хлопкоробы Сталинского района не ударят лицом в грязь. Свое обязательство они с честью выполнят.

Слова хорошие, но ведь ничем деловым они не подкреплены... Поверхностны были и выступления. Председатели колхозов «Кзыл юлдуз» — т. Мирзатомов, имени Ленина, Урта-Шахриханского сельсовета, — т. Хасанов и имени Кирова — т. Тураев всего рассказали о положении дел с уборкой урожая, «покапались», дали обещание вывести колхозы из прорыва и с этим сошли с трибуны. Как в докладе секретаря райкома партии, так и в выступлениях председателей колхозов были обобщены молчаливые животрепещущие вопросы — как лучше организовать труд в полевых бригадах, массово-политическую работу, руководство социалистическим соревнованием, обобщение и распространение опыта передовиков, культурно-бытовое обслуживание колхозников.

И вот результат — на второй же день после совещания колхозы сдали государству значительно меньше хлопка, чем накануне совещания. Не повысились темпы сбора и вывоза хлопка на заготовительные пункты и в последующие дни. Вместо того, чтобы забыть тревогу, мобилизовать все ресурсы для повышения темпов хлопкоуборочной, руководители района по существу поддержали настроения самопокоянности, которые сейчас больше всего вредят делу.

М. СУШКОВ.

(Корр. «Правды Востока»).



Колхоз «Гигант», Задарьинского района, первым в Наманганской области выполнил государственный план хлопкозаготовок. На целинных землях, освоенных в Центральной Фергане, выращен высокий урожай хлопка. С каждого из 1000 гектаров снято по 23,5 центнера сырья отборным и первым сортами. Подсчитав свои возможности, члены сельхозартели обязались в честь 38-й годовщины Великого Октября дополнительно сдать еще 1000 тонн хлопка. На снимке: автомашины колхоза «Гигант» с хлопком направляются на заготовку.

Фото Е. Корниенко. (Фотохроника УЗТАГ).

## Быстрее убрать урожай — наша главная задача

За последние десять лет не было случая, чтобы наш колхоз не выполнил плана сдачи хлопка. В минувшем году мы сдали государству по 27 центнеров сырья с гектара, причем задания по урожайности выполняли все бригады. Ныне колхозники борются за получение 35 центнеров хлопка с каждого из 1500 гектаров.

Как мы добиваемся, что все бригады выполняют и перевыполняют задания? Прежде всего стремимся помочь им лучше использовать материальные и технические ресурсы.

Правление колхоза и партийная организация повседневно заботятся об укреплении полевых бригад. Повысилась дисциплина, трудовая активность колхозников. Это благотворно сказывается сейчас, во время уборки и сдачи хлопка государству.

Бригадир — центральная фигура в колхозе. Он должен быть умелым организатором и воспитателем своих подчиненных. Эти качества мы стараемся привить всем бригадирам. Правление требует, чтобы бригадиры находились все время в поле, организовывали работу, контролировали качество сбора хлопка, не допускали потерь.

Первенство в предоктябрьском социалистическом соревновании держит бригада Хаммата Ахунбабаева, борющаяся за получение с каждого из 800 гектаров 40-центнерного урожая. Половина этой площади засеяна в междурядьях в 60 сантиметров, а другая, — в междурядьях в 52 сантиметра. Урожай отличный, бригада первой в колхозе выполнила задание и уже сдала по 35 центнеров сырья с гектара.

Хорошо работают бригады Сали Рахимжанова, Кутуба Халилова, Абдуназара Игамназарова. Выполнен план, они уже сдали по 28—32 центнера хлопка с гектара.

Важное значение имеет создание сборщикам нормальных условий для работы и

отдыха. Во всех бригадах есть благоустроенные полевые станы, налажено общественное питание. Три раза в месяц выдаются денежные и натуральные авансы.

Как известно, женщины принимают самое активное участие в уборке урожая. Поэтому большое значение приобретают детские сады и ясли. В колхозе 7 детских садов и яслей на 350 детей. Матери, оставшая малых в детском саду или яслях, спокойны за них.

Среди бригад и звеньев, среди колхозников, механизаторов с новой силой разгорается социалистическое соревнование за достойную встречу 38-й годовщины Великого Октября и XX съезда КПСС. Можно привести много примеров роста трудовой активности колхозников. Сборщики Мархамат Буриева, Мехри Гулмунова, Хуршад Имамова, Карамат Каримова, Кумри Ихьяева и многие другие с начала сезона собрали уже по 5—8 и больше тысяч килограммов хлопка.

Партийная и колхозная организация уделяют много внимания распространению опыта передовых сборщиков. Десятки сборщиков повысили производительность труда и стали ежедневно собирать до ста и больше килограммов. Достаточно сказать, что у нас более 400 колхозников ежедневно выполняют по полторы и две нормы.

Главное сейчас состоит в том, чтобы быстрее собрать и сдать весь урожай государству. На поля дополнительно направлено около 200 человек. Растет производительность труда сборщиков. Колхозники прилагают все усилия к тому, чтобы встретить 38-ю годовщину Великого Октября выполнением плана хлопкозаготовок.

Хамракул НАСЫРОВ.

Председатель колхоза имени Мадена, Джизакского района.

## ВСЕРОССИЙСКАЯ ОКТЯБРЬСКАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СТАЧКА

В текущем году советский народ, все передовое человечество отмечают пятидесятилетие первой русской революции, открывшей новую страницу во всемирной истории — эпоху глубоких политических потрясений и революционных бурь.

Революция 1905—1907 годов в России явилась первой народной революцией эпохи империализма. Она до основания потрясла наскавшие противники самодержавия, нанесла мощный удар господству помещиков и капиталистов, пролила вперед дело социального и национального освобождения трудящихся нашей страны.

Первая русская революция была буржуазно-демократической по своему социальному содержанию, но по руководящим, авангардной роли пролетариата, по методам и формам борьбы она была пролетарской. Рабочий класс России выступил руководителем и главной действующей силой революции 1905—1907 годов. Главным средством политического воспитания и мобилизации масс была стачка.

Стачное движение, развернутое российским пролетариатом, по мере подъема революции непрерывно нарастало. Экономические и политические стачки переплетались, что придавало особую силу борьбе пролетариата. Каждая экономическая стачка сопровождалась политическим подъемом в стране.

Об огромном размахе стачечного движения свидетельствуют следующие цифры: только в январе 1905 года, в первый месяц революции, состоялось 440 тысяч человек — больше, чем за десять предшествующих лет: в 1905 году насчитывалось 2,863 тысячи стачечников, в 1906 году — 1,108 тысяч, в 1907 году — 740 тысяч. Великой силой, возглавлявшей самоотверженную борьбу всех угнетенных масс против царизма, помещиков и капиталистов, движущей силой революции был пролетариат, руководимый Коммунистической партией.

Рабочие стачки всколыхнули всю Россию. Началось крестьянское движение, военные восстания. На новом подъеме находилось национально-освободительное движение в национальных окраинах России. Огромное влияние на развитие стачеч-

ного движения оказали первомайская стачка 1905 года и грандиозная стачка текстильщиц Иваново-Вознесенска. Для руководства стачкой избрано Всероссийское объединенный стачечный комитет, названный Советом рабочих уполномоченных. Это был один из первых Советов рабочих депутатов в России.

Иваново-вознесенская стачка сыграла выдающуюся роль в становлении и росте политического самосознания масс. Она показала, что без политической борьбы, без свержения царизма не может быть и речи об улучшении экономического и политического положения трудящихся.

Пример мужества и самоотверженности показали текстильщицы Лодзи летом 1905 года. В ответ на кровавую расправу с участниками рабочего собрания лодзинский пролетариат объявил всеобщую политическую стачку, которая переросла в вооруженное восстание. Три дня и три ночи, с 9 по 11 июня, на улицах города велись баррикадные бои против царских войск.

Восстание пролетариата Лодзи вызвало глубокое сочувствие и солидарность пролетариата всей России. Вооруженные выступления происходили также в Варшаве, Одессе, Риге, Либаве и других городах.

Царское правительство, напуганное ростом революционного движения, 6 августа 1905 года опубликовало разработаный Булыгинский манифест о союзе Государственной думы. Манифест предполагал ничтожно малое количество избирателей. Дума не имела никаких законодательных, а лишь совещательных, консультативных прав. Либералы и их меньшевистские прихвостни ухватились за этот манифест.

Большевики же немедленно организовали активный бойкот булыгинской думы. Они бросили лозунг: Лодзь советскую думу! Бойкот думе! Лодзь царское правительство! Продолжение революционной борьбы с целью свержения этого правительства! Не царь, а временное революционное правительство должно созвать первое истинное народное представительство в России!

Под натиском революционных масс булыгинская дума была сметена прежде, чем ее созвали. Царь вынужден был издать новый закон, увеличивающий количество из-

бирателей и признающий законодательный характер Думы.

Своего апогея стачечное движение достигло осенью 1905 года. Революционное движение охватило всю страну.

Нарезала Всероссийская политическая стачка. Прелюдией к ней послужила сентябрьская стачка в Москве, которую В. И. Ленин оценил как «пробный... сражения и схватки», как боевое крещение московского пролетариата. «Революционное выступление в этом районе», — писал В. И. Ленин, — имеет огромное значение уже потому, что боевое крещение получают массы пролетариата, наименее подвижного и в то же время сосредоточенного на сравнительно небольшой области, в количестве, не имеющем себе равного нигде в России. Движение началось в Питере, обошло по окраинам всю Россию, мобилизовало Ригу, Польшу, Одессу, Кавказ, и теперь пожар перекинулся на самое «сердце» России» (Соч., т. 9, стр. 324).

В октябре 1905 года по инициативе рабочих Москвы и Петербурга, по призыву большевиков началась Всероссийская политическая стачка. К 12 октября было остановлено 14 железных дорог общим протяжением в 40 тысяч километров с 750 тысячами рабочих. Бастовали промышленные предприятия, ремесленные, пекарни, почтово-телеграфные служащие, врачи, адвокаты, инженеры, мелкие чиновники. Остановились конка и другой городской транспорт, перестали выходить газеты и журналы. Жизнь в стране была парализована. Одних только промышленных рабочих во Всероссийской политической стачке участвовало свыше миллиона.

Десятого октября началась забастовка на Украине — в Екатеринославе, Клеве, Харькове, Полтаве, Донбассе. В Екатеринославе баррикадные бои длились целый день. В Харькове рабочие вместе со студентами забаррикадировались около университета. Войска подвергли осаде университет, обстреливали его.

Массовыми митингами и демонстрациями сопровождалась забастовка рабочих и железнодорожников в Белоруссии.

Всероссийская политическая стачка охватила Польшу, Латвию, Эстонию, Литву, Закавказье, Урал, Сибирь.

Быстро распространилась стачка и в Туркестане. В середине октября забастовали Закаспийская и Оренбургская железные дороги. Несколько позже — рабочие, служащие, ремесленники, учащиеся, работники типографий, городского транспорта Ташкента.

Забастовка перекинулась во все города и основные железнодорожные пункты края.

17 октября около главных мастерских Среднеазиатской железной дороги состоялся грандиозный митинг и демонстрация под лозунгом: «Долой самодержавие!». 19 октября казаки, преданные временно исполняющим обязанности генерал-губернатора Туркестана Сахаровым, учинили кровавую расправу над участниками митинга у здания городской Думы. Три человека было убито, свыше ста ранено.

Похороны убитых превратились в гневную многотысячную демонстрацию протеста против кровавого произвола царизма.

В грозные дни октябрьской стачки революционный пролетариат создал невиданные в истории массовые политические организации рабочего класса — Советы рабочих депутатов. Советы возникли как органы стачечной борьбы. По мере развития революции они превратились в органы вооруженного восстания, в органы революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

В период революции 1905—1907 годов рабочий класс России впервые стал создавать свои профессиональные союзы. Отличительной особенностью этих профсоюзов являлось то, что они возникли после появления политической партии пролетариата, под ее руководством, что они вели героическую борьбу против царизма и капитализма.

Грандиозный размах Всероссийской политической стачки намереваясь переуглубить царское правительство. Царь вынужден был подписать манифест 17 октября, в котором провозглашались «незыблемые основы гражданской свободы на началах действительной неприкосновенности личности, свободы совести, слова, собраний и союзов». Но это было обманом масс. Царизм пытался усыпить бдительность революционного народа, выиграть время и разгромить революцию. Манифест был выражением наступившего равновесия сил. Царизм уже не мог открыто подавить революцию, а революционные массы еще не имели сил свергнуть самодержавие.

Одновременно с опубликованием манифеста царское правительство мобилизовало реакционные силы против революции. Под руководством Тренина из полков общества формировались «черные сотни», которые с ведома полиции устраивали массовые избиения революционеров, еврейские погромы.

18 октября в Москве бандиты черной сотни были убиты только что освобожденный из тюрьмы руководитель московских большевиков Николай Бауман. Либеральная буржуазия, меньшевики и эсеры встретили манифест с ликованием. Большевики с самого начала разоблачали либеральный характер манифеста 17 октября, который был словушкой, а поведение правительства после манифеста провозглашали (Ленин).

Тем не менее революционные массы хота на короткое время добились у царского правительства свободы печати, устранения цензуры. Впервые в истории России появились легальные революционные газеты. Только в Петербурге выходило три легальных социал-демократических газеты тиражом от 50 до 100 тысяч экземпляров.

Под влиянием стачечного движения рабочих к осени 1905 года огромный размах приобрело крестьянское движение. Более чем в третьи уездов России заполыхали крестьянские восстания. До двух тысяч усадеб было предано огню восставшими крестьянами.

Усилились революционные настроения во флоте, в армии. Во второй половине октября восстали матросы и солдаты в Кронштадте, нашедшие горячую поддержку петербургского пролетариата.

Значительным событием осени 1905 года явилось ноябрьское восстание в Севастополе, вылившееся в вооруженное столкновение с царскими войсками и полицией. 11 ноября на кораблях начались выборы в Советы матросских и солдатских депутатов. 13 ноября на крейсере «Очаков» был поднят красный флаг. К восставшему кораблю присоединились семь других революционных судов. Восстание было подавлено. Лейтенант Шмидт и три его помощника были расстреляны, свыше двух тысяч матросов преданы военному суду и сосланы на каторгу и заключены в тюрьму.

Всероссийская политическая стачка сыграла огромную роль в исторических судьбах нашей родины, всего мира. Она показала, что революция в России ширится

и развивается, овладевает все более широкими массами. «Русская революция», — говорил В. И. Ленин, — является в мировой истории первой, но она будет, без сомнения, не последней, — великой революцией, в которой массовая политическая стачка сыграла необыкновенно большую роль» (Соч., т. 23, стр. 231).

Всероссийская политическая стачка вплотную подвела революционные массы к вооруженному восстанию. Меньшевики и кадеты своей пресмыкающейся политикой по отношению к буржуазии пытались сорвать вооруженное восстание. В свою очередь царизм неслыханными маневрами, манифестом 17 октября стремился оттянуть вооруженное восстание, выиграть время.

Большевики учили революционный пролетариат, что революция в России не может победить без вооруженного восстания; они звали рабочих готовиться к вооруженному восстанию — как к единственному средству уничтожения самодержавия, самодержавно-крепостнического строя.

В результате неустанной воспитательной работы большевиков политическая стачка переросла в вооруженное восстание.

Вершиной революции 1905 года явилось декабрьское восстание в Москве. Около восьми тысяч вооруженных и организованных рабочих на протяжении 9 дней оказывали героическое сопротивление царскому правительству, которое держало взаперти местных гарнизон, боясь доверить ему подавление вооруженного восстания.

Декабрьское вооруженное восстание было подавлено, но оно сыграло великую роль в становлении революционного самосознания пролетариата. Оно укрепило в трудящихся веру в свои силы, уверенность в неизбежности свержения царизма, власти помещиков и капиталистов и установления представительного правительства рабочих и крестьян.

Используя богатейший опыт первой русской революции, Коммунистическая партия привела народы нашей страны к победе Великой Октябрьской социалистической революции.

Ныне под испытанным руководством Коммунистической партии трудящиеся нашей Родины самоотверженно борются за завершение строительства социализма и осуществляют постепенный переход от социализма к коммунизму.

Ч. ГОРСКИЙ.



# Совещание министров иностранных дел Франции, Англии, СССР и США

Министры приступили к обсуждению первого пункта повестки дня

ЖЕНЕВА. 28 октября. (Спец. корр. ТАСС). Как уже сообщалось, сегодня днем министры иностранных дел Франции, Англии, Советского Союза и США собрались на свое второе заседание. Председательствовал Г. Макмиллан.

Министры приступили к обсуждению первого пункта повестки дня — Европейская безопасность и Германия.

Первым выступил министр иностранных дел Англии Г. Макмиллан.

Он начал со второй части рассматриваемого вопроса, заявив, что, по мнению делегации Англии, необходимо провести свободные выборы в Германии как можно скорее.

На берлинском совещании, сказал Г. Макмиллан, мы изложили наши соображения в документе, который теперь известен как «План Идена». Этот план предусматривает, что общегерманская ассамблея должна собраться после выборов как можно скорее. Первая задача ассамблеи будет состоять в выработке конституции для новой Германии. Как только эта конституция будет принята, на ее основе будет создано общегерманское правительство.

Полномочия федерального правительства и «восточногерманских властей» (так Г. Макмиллан именовал в своем выступлении правительство ГДР — Ред.) будут постепенно передаваться новому правительству до тех пор, пока для Германской Федеративной Республики и Восточной Германии не окажется возможным прекратить свое существование в виде отдельных единиц.

Г. Макмиллан напомнил далее, что согласно «Плану Идена» общегерманское правительство должно быть свободно при решении вопросов своей внутренней политики и должно иметь право свободно принимать или отвергать все международные обязательства бывшей Федеральной республики и Восточной Германии, которые оно пожелает принять или отвергнуть.

Согласно этому плану, в течение переходного периода между свободными выборами и подписанием мирного договора бывшие оккупационные державы должны сохранить свои права, а именно: в отношении размещения войск, в отношении Берлина, в отношении проблем, касающихся Германии в целом, и в отношении заключения мирного договора.

Макмиллан заявил, что он с большим удовольствием высказал вчера слова В. М. Молотова о том, что самим немцам надлежит организовать свое воссоединение. Макмиллан сказал, что для этого существует одна возможность, а именно: проведение свободных выборов. Он заявил, что делегации Англии, Франции и США представляют в этих целях свои предложения. Изложил участникам совещания эти предложения. Г. Макмиллан заверил, что главная их цель состоит в том, чтобы создать у Советского Союза чувство безопасности и дать ему возможность сосуществовать на воссоединенной Германии. Г. Макмиллан выразил уверенность, что эти предложения будут серьезно изучены советской делегацией. Мы, с нашей стороны, сказал он, готовы рассмотреть все улучшения и поправки в структуре, которая, по нашему мнению, имеет здравый смысл.

Затем Макмиллан огласил текст предложений трех держав.

В предложениях правительств Франции, Англии и США по первому пункту повестки дня, озаглавленных «Воссоединение Германии и безопасность» (хотя первым пунктом согласованной повестки дня является вопрос «Европейская безопасность и Германия»), говорится: «В прошлом году три правительства представили в плане Идена предложения, которые предусматривают германской нации средства восстановления своего единства в условиях уважения прав народов и индивидуальной свободы. Они возобновляют эти предложения в прилагаемом документе.

Свободные выборы, ведущие к образованию единого правительства для всей Германии, являются подлинным средством для обеспечения полного участия германского народа в разрешении германской проблемы, как этого, судя по заявлениям Советского правительства, оно желает. Если бы в ходе настоящего совещания было достигнуто принципиальное соглашение, то должно было бы оказаться возможным урегулировать без промедления вопросы, касающиеся закона о выборах и контроля за выборами. Эти выборы могли бы состояться уже в 1956 году».

Правительство трех западных держав указывает далее в своих предложениях, что они «не расположены входить в систему европейской безопасности, которая, как предлагала Советский Союз на конференции Глав правительств, не положила конец разделу Германии».

В предложениях повторяется утверждение о том, будто Атлантический блок и западноевропейский союз являются «организациями чисто оборонительными» и что в случае, если объединенная Германия решит присоединиться к этим организациям, организация и контроль, которые эти организации содержат, обязательно усилят, а не ослабит безопасность Советского Союза».

«Тем не менее, — говорится в предложениях, — с целью ликвидации любой возможной причины советского отказа от быстрого объединения Германии, правительства Франции, Соединенного Королевства, Соединенных Штатов расположены идти далее, чтобы учесть опасения, выраженные правительством Советского Союза». С этой целью правительства западных держав предлагают заключение «Договора, содержащего специальные гарантии в связи с воссоединением Германии», одновременно с заключением договора об объединении Германии на основе плана Идена. Этот договор о гарантиях окончательно «вступил бы в силу в тот момент, когда объединенная Германия решила бы войти в организацию Северо-атлантического договора и западноевропейский союз». Таким образом предложения трех западных держав предусматривают обязательное вступление объединенной Германии в военные группировки западных держав независимо от того, хочет этого или не хочет германский народ.

К предложениям правительств Франции, Англии и США приложены два документа:

«Проект договора, содержащего специальные гарантии в связи с воссоединением Германии» и «План свободного воссоединения Германии (план Идена)».

Проект Договора о «Специальных гарантиях», «который должен быть заключен одновременно с соглашением о воссоединении Германии на основании плана Идена», предусматривает «отказ от применения силы», принятие каждой стороной обязательства «лишить всякого агрессора своей военной или экономической помощи», установление «в зоне, включающей сходные по поверхности, глубине и значению территории по обеим сторонам демаркационной линии между воссоединенной Германией и странами Восточной Европы», уровней для вооруженных сил, чтобы «создать равновесие с военной точки зрения, которое содействовало бы безопасности Европы и уменьшению бремени вооружения».

Пункт проекта о «Правах индивидуальной и коллективной обороны» оставляет фактически западным державам возможность сохранить свои базы на чужих территориях. «Будет предусмотрено», — гласит этот пункт, — что ничто в этом Договоре не нанесет ущерба и не будет препятствовать праву индивидуальной или коллективной обороны, признанному Уставом ООН и договорам, заключенными в соответствии с Уставом. Стороны не смогут сохранять свои вооруженные силы на территории другой стороны без ее согласия, и по просьбе этой стороны они выведут свои вооруженные силы в установленный срок, за исключением случаев, когда эти вооруженные силы будут находиться на данной территории в соответствии с соглашениями о коллективной обороне».

В проекте далее говорится: «Каждая сторона согласится с тем, что вооруженное нападение в Европе любой стороны, которая одновременно является членом НАТО, против любой стороны, которая им не является, или наоборот, поставит под угрозу мир и безопасность, которые являются предметом этого Договора, и что все стороны будут действовать в данном случае соответствующим образом с тем, чтобы противостоять этой общей опасности».

Однако в том, что касается совместных действий против агрессии, дело, согласно проекту, сводится только «к консультации между сторонами в целях выполнения Договора».

Проект предусматривает вступление в силу положений Договора «постепенно, по этапам, которые будут определены с общего согласия».

В проекте, названном «План свободного воссоединения Германии (план Идена)», указывается, что «воссоединение Германии и заключение путем свободных переговоров мирного договора с объединенной Германией должно быть достигнуто следующими стадиями:

I. Свободные выборы во всей Германии. II. Свободное национальное собрание в результате этих выборов. III. Составление (проекта) конституции и подготовка переговоров по мирному договору.

IV. Принятие конституции и образование общегерманского правительства, несущего ответственность за переговоры и заключение мирного договора.

V. Подписание и вступление в силу мирного договора.

Проект предусматривает подготовку избирательного закона не самими немцами, а Францией, СССР, Англией и США «при консультации с немецкими экспертами и с учетом избирательных законов, выработанных уже с этой целью федеративной Федеративной республики и Народной палаты советской зоны». Предустанавливается, что этот закон «должен быть одобрен четырьмя державами».

Проект предусматривает иностранный контроль над выборами. Наблюдательные комиссии, согласно проекту, «должны состоять из представителей четырех держав при участии или без участия представителей нейтральных стран и с участием немецких граждан с правом совещательного голоса».

В разделе проекта о «Методах подготовки выборов» указывается, что «министры иностранных дел должны прежде всего прийти к соглашению по принципам, изложенным в настоящем плане. Затем они дадут соответствующие указания рабочей группе, состоящей из глав представительств четырех держав в Германии или ответственных сотрудников этих представительств. Группа разработает способы применения этих принципов с необходимыми уточнениями и представит доклад». Этот доклад должен, в частности, включать проект общегерманского избирательного закона и подробные рекомендации, касающиеся наблюдения за выборами.

В проекте говорится, что общегерманское правительство, образованное национальным собранием, «должно быть свободно в решении того, принять или отвергнуть международные права и обязательства, взятые на себя Федеративной Республикой и советской зоной Германии, оно должно также быть свободно заключать такие другие международные соглашения, какие оно пожелает».

Однако проект добавляет, что «решения, принятые национальным собранием, временными общегерманскими властями и общегерманским правительством, направленные на осуществление этого плана (т. е. «Плана Идена» — Ред.), не требуют утверждения со стороны четырех держав. Эти решения могут быть отклонены лишь большинством голосов четырех держав».

В заключение в проекте указывается, что мирный договор с Германией должен быть подписан всеми государствами, которые находились в состоянии войны с Германией, или их преемниками. Договор должен вступить в силу по его ратификации четырьмя державами и Германией.

Затем с заявлением по вопросу о европейской безопасности выступил В. М. Молотов. (Заявление В. М. Молотова и предложение делегации СССР приводятся в сегодняшнем номере нашей газеты).

Выступивший затем Д. Даллес заявил, что США являются соавтором предложения, внесенных Г. Макмилланом, и что делегация США присоединяется к тому, что было изложено Г. Макмилланом.

Затем Д. Даллес остановился на некоторых замечаниях В. М. Молотова и, в частности, на том, как Молотов характеризовал военные группировки западных держав. Даллес заявил, что эти группировки являются «объединениями коллективной безопасности».

И признав, сказал Даллес, что имеются разногласия между нашими правительствами по этим вопросам и что вероятно не будет разрешено все эти разногласия в настоящий момент.

Даллес повторил свои обычные доводы в оправдание политики создания военных блоков. Он признал, что военные бюджеты некоторых западных стран возросли весьма резко в период между 1948 и 1954 годами, и сказал, что это вызвалось соображениями «коллективной обороны».

Г-н Молотов, продолжал Даллес, сказал с некоторым основанием, что пакты безопасности сами по себе не представляют удовлетворительной безопасности. Он поставил вопрос о том, как добиться безопасности. Я думаю, что для того, чтобы добиться безопасности, надо покончить с некоторой несправедливостью, которая существует в мире и толкает народы на насилие, которое они в противном случае не применили бы. Одной из этих несправедливостей, в которой нас обвиняют, является продолжающееся разделение Германии. Это было признано опасным, вредным положением, создающим отсутствие безопасности. Именно поэтому нам поручено заняться этими двумя проблемами, тесно связанными друг с другом, т. е. проблемой воссоединения Германии и проблемой европейской безопасности, или, вернее, в том порядке, в каком это изложено: тесная связь между воссоединением Германии и проблемой европейской безопасности. Именно так это изложено в директивах. В директивах далее сказано, что успешное разрешение каждой из этих проблем послужит интересам укрепления мира. Иными словами, воссоединение Германии является одной из проблем, разрешение которой послужит укреплению мира.

Даллес заявил далее, что предложения трех держав, внесенные на совещании, воспроизводят план Идена, изложенный на берлинском совещании, и содержат новые предложения о гарантиях безопасности, связанные с воссоединением Германии.

Даллес сказал, что он крайне рад заявлению В. М. Молотова о том, что советская делегация изучит предложения трех держав.

Насколько я понимаю, продолжал Даллес, г-н Молотов выдвинул против наших предложений по существу два основных возражения: во-первых, что эти предложения требуют от Германии вхождения в НАТО и, во-вторых, что санкции, предусмотренные проектом Договора, предусматривают лишь консультации.

Даллес утверждал, что в предложениях «о специальных гарантиях» нет ничего такого, что противоречило бы предложениям «плана Идена», согласно которому общегерманское правительство будет иметь полную возможность принять или отказаться от предложения вступить в НАТО или присоединиться к Брюссельскому или Варшавскому соглашениям.

Что касается санкций, предусматриваемых Договором, то они, по словам Даллеса, являются гораздо более далеко идущими по сравнению с какими бы то ни было известными до сих пор международными соглашениями.

Даллес сказал, что делегация США, конечно, тщательно изучит предложения советской делегации. Он заявил, что по крайней мере некоторые из положений предложения трех держав совпадают с предложениями советской делегации, но что имеется, однако, одно основное различие в подходе. Это различие заключается, по словам Даллеса, в том, что предложение трех держав касается тесно связанных между собой вопросов — о воссоединении Германии и о европейской безопасности, в то время как советское предложение, по утверждению Даллеса, не связано с вопросом о воссоединении Германии. Было бы затруднительно, сказал Даллес, рассматривать советское предложение, пока делегация США не ознакомится с предложениями по вопросу о воссоединении Германии, которые, насколько нам известно, представит Советский Союз.

Затем выступила А. Пина. Он заявил, что считает предложения трех держав разумной основой для переговоров, могущих привести к соглашению, которое дало бы возможность германской нации вновь обрести единство. А. Пина заявил, что, по убеждению французского правительства, была бы обеспечена безопасность для всех, если бы воссоединенная Германия вступила в западные оборонительные организации.

Он выразил мнение, что в своем предложении делегация трех западных держав систематически пыталась учесть советские пожелания.

Вот почему, заявил А. Пина, западные державы предложили Советскому Союзу целую серию дополнительных гарантий, и французское правительство не может остаться безразличным к ним. В июле маршал Бугланн утверждал, что Советский Союз не может передать другим обеспечение своей безопасности. Главы западных правительств с большим вниманием выслушали это замечание главы Советского правительства, и по этой причине предложение, внесенное теперь, не предвидит односторонне представленных заверений, которые СССР мог бы считать нереальными, а содержит конкретные гарантии.

А. Пина добавил, что по его мнению, предложение западных держав дает возможность открыть переговоры, и заявил, что три западные державы готовы рассмотреть всякое новое предложение, которое пожелает внести В. М. Молотов.

В заключение он заявил, что французская делегация изучит советское предложение с должным вниманием.

После выступления А. Пина заседание закрылось. Министры соберутся на следующее заседание завтра днем.

## Заявление Министра Иностранных Дел СССР В. М. Молотова по вопросу о европейской безопасности

Господин председатель, господа,

Мы приступили к обсуждению вопроса о европейской безопасности в Германии. Объединив эти два вопроса в первом пункте повестки дня, мы не должны, однако, забывать о том, что в директивах глав правительств вопрос о европейской безопасности поставлен на первое место. Это соответствует существу дела, поскольку вопрос о европейской безопасности имеет решающее значение для всех народов Европы.

Именно из этого четыре державы исходили всегда при рассмотрении вопроса о будущем Германии. Это соображение лежало в основе известных соглашений четырех держав по германскому вопросу, заключенных во время и после окончания второй мировой войны. В соглашениях того времени особенно подчеркивается необходимость не допустить возрождения германского милитаризма, могущего вновь поставить под угрозу поддержание мира в Европе. Советская делегация исходит из того, что всякие попытки преуменьшить значение главного вопроса, каким является вопрос о европейской безопасности, не могут найти оправдания, если стремиться к поискам согласованных путей, способных обеспечить условия для длительного, мирного сотрудничества европейских народов.

Обеспечение европейской безопасности и недопущение того, чтобы Европа вновь была охвачена военным пожаром, является одной из важнейших международных проблем нашего времени. Исторический опыт показал, какое огромное значение для судьбы мира во всем мире имеет положение в Европе. Как известно, начавшись в Европе, войны распространялись на другие страны и континенты, вызывая неисчислимые жертвы и колоссальные материальные разрушения.

Опыт истории показывает также, что возникновению обеих мировых войн предшествовало образование военных группировок государств в Европе. Так было накануне первой мировой войны, когда в течение ряда лет образовывались военные группировки готовились к столкновению, увеличивая численность своих армий, раздувая свои военные бюджеты. Так было и накануне второй мировой войны, развязанной гитлеровской Германией.

Все это говорит не только о том, какое огромное значение для дела всеобщего мира имеет обеспечение безопасности в Европе, но и о том, что создание мирных условий жизни для европейских народов требует искать не на основе образования военных группировок, а на основе объединения усилий всех европейских государств в интересах мира. Именно руководствуясь этими бесспорными положениями, Советское правительство высказалось за создание в Европе системы коллективной безопасности, в которой приняла бы участие все европейские государства, независимо от их общественного и государственного устройства, а также Соединенные Штаты Америки.

Свою позицию по вопросу о безопасности в Европе Советское правительство излагало уже неоднократно. Этот вопрос был достаточно широко освещен и на Совещании Глав правительств четырех держав. Поскольку, однако, к предложению Советского правительства о заключении общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе главы правительств США, Англии и Франции на указанном совещании не высказали своего отношения, мы напомним, что это было сделано на данном совещании. Со своей стороны, мы хотели бы изложить дополнительно некоторые соображения.

Иногда говорят, что предложение о создании коллективной безопасности в Европе будто может нанести ущерб безопасности западных государств, поскольку оно предусматривает в конечном счете ликвидацию существующих группировок и соответствующих соглашений, по которым некоторые государства приняли на себя взаимные обязательства, в том числе и военного характера.

Нам представляется, что такие опасения не имеют под собой оснований. Считаясь, однако, с позицией, которую заняли в этом вопросе некоторые государства, и стремясь облегчить возможность договоренности, Советское правительство внесло предложение о том, чтобы установление коллективной безопасности в Европе производилось постепенно, в два этапа.

В течение первого этапа обязательства, которые приняла государства по существующим договорам и соглашениям, не затрагивались бы в связи с заключением договора о коллективной безопасности в Европе. Это относится к обязательствам как государств — участников Северо-атлантического блока и западноевропейского союза, так и государств — участников Варшавского договора. Естественно, что с переходом ко второму этапу, когда обязательства по договору о европейской безопасности вступят в силу в полном объеме, существующие договоры и соглашения должны прекратить свои действия, а созданные на их основе военные группировки должны быть ликвидированы.

По нашему мнению, это предложение, учитывающее сложившееся в настоящее время положение в Европе, должно содействовать сближению точек зрения заинтересованных государств при рассмотрении вопроса о европейской безопасности. Мы уже указывали, что это предложение о создании общеевропейской безопасности имеет и то преимущество, что оно позволяет бы в течение первого этапа производить в действии систему, основанную на совместных, хотя бы вначале и ограниченных по своему масштабу, усилиях всех европейских государств, направленных на поддержание мира. Казалось бы, все это должно облегчить возможность достижения между нами надлежащей договоренности, если действительно руководствоваться стремлением к установлению прочных гарантий мирного развития европейских народов.

Идея коллективной безопасности в Европе находит все более широкую поддержку. И это не случайно. Известно, что некоторые страны, не входящие ни в западные военные группировки, ни в состав участников Варшавского договора, уже высказались к этому положительное отношение. Судя по заявлениям руководящих государственных деятелей, имеются и другие страны, которые отнеслись бы к предложению о коллективной безопасности в Европе благоприятно, если бы по этому вопросу была бы достигнута договоренность между великими державами.

Не случайным также является то, что все большее число стран осуждают политику сколачивания военных блоков, отдавая себе отчет в том, что такая политика ведет к усилению угрозы новой войны. Можно в связи с этим указать не только на страны Европы, но также и на ряд государств Азии, а также Ближнего и Среднего Востока, которые справедливо усматривают в попытках втянуть их в военные группировки угрозу своей безопасности и национальной независимости.

Во многих странах усиливается стремление к проведению политики нейтралитета, что является одной из форм отрицательного отношения к политике сколачивания военных блоков. Как Советское правительство уже высказывалось, такие стремления заслуживают всяческой поддержки, так как они отвечают интересам ослабления международной напряженности, интересам укрепления мира.

Факты говорят о том, что существование противопоставленных друг другу военных группировок неизбежно влечет за собой гонку вооружений. Известны последствия этого для народов, которые на своих плечах несут все более растущее бремя военных расходов.

Об этом красноречиво говорят размеры военных бюджетов представленных здесь держав. Прямые военные расходы США составили в 1948-1949 бюджетном году 33 процента, а в 1953-1954 бюджетном году эти расходы составили уже 69 процентов расходной части федерального бюджета. Прямые военные расходы Великобритании за этот период возросли с 24 процентов до 38 процентов всех бюджетных расходов. Во Франции прямые военные расходы в 1949 году составили 24 процента, а в 1954 году — почти 33 процента всех бюджетных расходов.

Обстановка в Европе, создавшаяся после заключения парижских соглашений, вынудила Советский Союз усилить заботу об укреплении своих собственных вооруженных сил. В связи с этим военные расходы Советского Союза на 1955 год были установлены в размере около 20 процентов всей расходной части бюджета.

Опасность гонки вооружений следует особенно подчеркнуть в связи с тем, что все большие масштабы приобретает производство и накопление атомного и водородного оружия, несмотря на усиливающееся требование народов запретить атомное оружие, устранить угрозу атомной войны.

С другой стороны, все более очевидным становится тот факт, что совместные действия заинтересованных государств и, прежде всего, великих держав, направленные на поддержание мира в Европе, являются тем путем, который способен положить конец гонке вооружений, привести к разрядке международной напряженности и установлению того доверия в отношениях между государствами, без которого народы не могут быть спокойны за свой завтрашний день. Если были бы нужны доказательства беспорядочности этого положения, то таким доказательством является Женевское совещание Глав правительств четырех держав, которое оказало такое серьезное положительное влияние на всю международную обстановку, укрепило веру народов в возможность достижения соглашения по нерешенным проблемам.

Достижение соглашения между четырьмя державами по вопросу о совместных мероприятиях по обеспечению европейской безопасности коренным образом изменило бы ее положение в Европе.

Именно такой вывод следует сделать, если учитывать значение тех обязательств, которые приняла бы на себя государства по договору о коллективной безопасности в Европе. К таким обязательствам относятся, прежде всего, обязательство воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между государствами — участниками договора, мирными средствами. Не менее важное значение имеет обязательство, касающееся принятия совместных мер в целях устранения угрозы вооруженного нападения в Европе, а равно и обязательство оказывать взаимную помощь, включая и военную, в случае вооруженного нападения на какое-либо государство — участника договора. То же следует сказать и в отношении обязательства, предусматривающего консультации в целях принятия государствами — участниками договора мер по поддержанию мира в Европе.

Все эти важные обязательства, как известно, предусматриваются проектом общеевропейского договора о коллективной безопасности в Европе, представленным Советским правительством. Мы глубоко убеждены в том, что такой договор о коллективной безопасности, участниками которого могли бы быть все европейские государства, желающие принять в нем участие, являлся бы надежной основой мирного сотрудничества европейских государств.

Заключение такого договора решающим образом содействовало бы урегулированию других международных проблем. Это относится и к германской проблеме, решение которой может быть найдено только на пути создания эффективной системы безопасности в Европе и постепенного сближения между двумя существующими германскими государствами — Германской Демократической Республикой и Германской Федеративной Республикой.

Коллективная безопасность в Европе, в которой приняли бы участие наряду с другими европейскими государствами, впрямь объединенная Германия, оба германских государства, способствовала бы созданию предпосылок для развития Германии как миролюбивой страны и, вместе с тем, создала бы уверенность у европейских народов, что судьба Германии не окажется вновь в руках тех сил, которые уже не раз толкали ее на гибельный путь агрессии и военных авантур.

Что касается германского вопроса, то советская делегация на соответствующей стадии нашей работы изложит более подробно свои соображения и внесет соответствующие предложения. Разумеется, что тогда мы должны будем рассмотреть и вопрос об участии представителей обоих германских государств — ГДР и ГФР — в обсуждении на нашем совещании вопроса о Германии.

В связи с обсуждением проблемы безопасности в Европе советская делегация хотела бы обратить внимание и на следующие вопросы.

Известно, что при рассмотрении проблемы сокращения вооружений и запрещения атомного оружия еще не достигнутой той степени договоренности, которая необходима для того, чтобы всю эту проблему поставить на реальную почву. Положение таково, что гонка вооружений все еще продолжается и не только продолжается, но и усиливается. Нужно ли много говорить о том, что всякий успех в деле создания подлинной безопасности для европейских народов способствовал бы созданию необходимого доверия в международных отношениях, от которого зависит и успех в решении проблемы разоружения. Иногда говорят, что создание системы коллективной безопасности в Европе и заключение с этой целью соответствующего договора не являются достаточно эффективным средством обеспечения безопасности европейских государств. Но в таком случае позволительно спросить, где же тот другой путь, который обеспечил бы европейским народам условия для их мирного развития. Неужели таким путем считают создание военных блоков государств и разделение между ними вражды, недоверия и взаимных подозрений, продолжение «холодной войны» и безудержную гонку вооружения?

В действительности же каждый день приносит все новые и новые факты, свидетельствующие о том, что путь создания военных блоков — это опасный путь. Напротив, сотрудничество государств, и прежде всего великих держав, не только в деле отпора агрессии, как это было в годы второй мировой войны, но и в деле поддержания мира, есть тот путь, который отвечает интересам обеспечения международной безопасности. Именно этот путь соответствует тому «духу Женевы», о котором на законном основании стали говорить после Совещания Глав правительств четырех держав, духу взаимопонимания и стремления искать согласованных путей для решения неурегулированных международных проблем и упрочения мира.

Таковы те дополнительные соображения, которые мы считали необходимым изложить в связи с предложением Советского правительства о создании системы коллективной безопасности в Европе.

Сегодня представитель Великобритании г-н Макмиллан внес от имени трех держав предложение, которое названо: «Воссоединение Германии и безопасность». Мы внимательно выслушали и комментарии, сделанные г-ном Макмилланом.

Советская делегация приветствует тот факт, что правительства Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Франции признали необходимым поставить не только германский вопрос, но и вопрос о европейской безопасности. Некоторые положения представленного на наше рассмотрение документа требуют дальнейшего обсуждения, и мы внимательно их изучим. Однако уже сейчас напрашиваются отдельные замечания по этому документу. Прежде всего необходимо отметить, что сама формулировка предложения не соответствует директивам глав правительств четырех держав, где на первом месте поставлен вопрос о европейской безопасности. По существу же дела создается впечатление, что новое предложение трех держав не отвечает требованию создания эффективной европейской безопасности и даже, наоборот, его осуществление повело бы к еще большему обострению обстановки в Европе и к усилению напряженности в отношениях между государствами.

Такой вывод следует, прежде всего, из того, что это предложение по существу привело бы не только к сохранению, но и к усилению существующих военных группировок в Европе. В нем прямо предусматривается только такая возможность объединения Германии, при которой вся Германия должна пойти по пути ремилиитаризации, причем заранее предпримается, что такая Германия должна быть непременно участником Северо-атлантического договора. Именитые в предложении оговорки насчет оборонительного характера Северо-атлантического блока ничем не подтверждены, да и не могут быть подтверждены. Если бы это было так, то не было бы никаких оснований отклонять участие Советского Союза в указанном договоре, как это было сделано.

Что касается представленного плана, направленного на ремилиитаризацию Германии, хотя бы и осуществляемую по этапам, то мы уже дали на этот счет свой ответ: нельзя согласиться с ремилиитаризацией Германии ни сразу, ни по этапам, так как ремилиитаризация Германии несомненно с обеспечением общеевропейской безопасности.

(Окончание на 4-й стр.)



## Совещание министров иностранных дел Франции, Англии, СССР и США Окончание заявления В. М. Молотова

Нельзя пройти мимо и такого факта. С одной стороны, в предложении трех держав разрабатывается так называемый «план Идена» о свободных общегерманских выборах. А с другой стороны, фактически заранее предполагается, что, независимо от того, что скажет германский народ на этих выборах, уже теперь должно быть решено, что объединенная Германия должна встать на путь реинтеграции и, кроме того, стать обязательным участником западноевропейских военных группировок. Так можно понять выдвигаемое тремя державами условие, что их проект договора вступает в силу только тогда, «когда объединенная Германия будет готова войти в организацию Северо-атлантического договора и Западноевропейский союз». В такого рода планах отнюдь не видно желания считаться с действительностью свободной волей германского народа, как она может быть выражена на общегерманских выборах.

Что касается упомянутых в предложении трех держав ограничений вооружений и контроля, то, как известно, предусмотренные существующими соглашениями западных держав подобного рода ограничения не мешают нынешней безудержной гонимости вооружений и особенно в области наиболее опасных и разрушительных видов оружия. Ясно, что при таких условиях нельзя серьезно говорить о каких-либо гарантиях безопасности ни для Советского Союза, ни для других европейских государств, которые имеют все основания усматривать угрозу для своей безопасности в связи с возрождением германского милитаризма и существованием в Европе противостоящих друг другу военных группировок.

Наконец, о каких гарантиях может идти речь, когда в этом предложении дело не идет дальше простых консультаций в случае нарушения мира в Европе или угрозы нарушения.

Все это показывает, что принятие предложения трех держав означало бы, что Советский Союз, как и ряд европейских государств, сам способствовал бы возрождению германского милитаризма, выдвигая в руки германских милитаристов всей объединенной Германии и усилению направленных против этих государств военных группировок. Но едва ли кто-либо может серьезно на это рассчитывать.

28 октября 1955 года.

## ОБЩЕЕВРОПЕЙСКИЙ ДОГОВОР О КОЛЛЕКТИВНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ЕВРОПЕ (Основные принципы)

### Предложение делегации СССР

#### I.

В целях обеспечения мира и безопасности и предотвращения агрессии против какого-либо государства в Европе,

в целях укрепления международного сотрудничества в соответствии с принципами уважения независимости и суверенитета государств, а также невмешательства в их внутренние дела,

стремясь достигнуть согласованных усилий всех европейских государств в деле обеспечения коллективной безопасности в Европе, вместо создания группировок или европейских государств против других европейских государств, вызывающих обострение и трения в отношениях между странами и усиливающих взаимное недоверие,

имея в виду, что создание системы коллективной безопасности в Европе способствовало бы скорейшему разрешению германского вопроса путем объединения Германии на миролюбивой и демократической основе,

европейские государства, руководствуясь целями и принципами Устава ООН, заключают общеевропейский договор о коллективной безопасности в Европе на следующих основах:

1. Участниками договора могут быть все европейские государства, независимо от их общественного строя, а также Соединенные Штаты Америки, признающие цели и принимающие на себя обязательства, предусмотренные договором.

Впредь до создания единого, миролюбивого, демократического германского государства равноправными участниками договора могут быть Германская Демократическая Республика и Германская Федеральная Республика. При этом имеется в виду, что после объединения Германии участниками договора на общих основаниях может быть единое германское государство.

Заключение договора о коллективной безопасности в Европе не затрагивает компетенции четырех держав — СССР, США, Англии и Франции в германском вопросе, который подлежит урегулированию в установленном ранее четырьмя державами порядке.

2. Государства — участники договора обязуются воздерживаться от всякого нападения друг на друга, равно как воздерживаться в своих международных отношениях от угрозы силой или ее применения, и, в соответствии с Уставом ООН, разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами таким образом, чтобы не ставить под угрозу международный мир и безопасность в Европе.

3. Государства — участники договора будут консультироваться между собой всякий раз, когда, по мнению любого из них, возникает угроза вооруженного нападения в Европе на одно или несколько госу-

дарств — участников договора, в целях принятия эффективных мер для устранения подобной угрозы и для поддержания безопасности в Европе.

4. Вооруженное нападение в Европе на одно или несколько государств — участников договора со стороны какого-либо государства или группы государств будет рассматриваться как нападение на всех участников договора. В случае такого нападения каждый участник договора в порядке осуществления права на индивидуальную или коллективную самооборону окажет помощь государству или государствам, подвергшимся такому нападению, всеми доступными ему средствами, включая применение вооруженной силы, в целях восстановления и поддержания международного мира и безопасности в Европе.

5. Государства — участники договора обязуются в кратчайший срок совместно обсудить и установить порядок, которым определяется оказание помощи, в том числе военной, со стороны государств — участников договора в случае возникновения в Европе ситуации, которая потребовала бы коллективных усилий для восстановления и поддержания мира в Европе.

6. Государства — участники договора будут немедленно направлять Совету Безопасности ООН, в соответствии с положениями Устава Организации Объединенных Наций, информацию о действиях, предпринятых или намечаемых во исполнение права на самооборону или для целей поддержания мира и безопасности в Европе.

7. Государства — участники договора обязуются не принимать участия в каких-либо коалициях или союзах и не заключать никаких соглашений, цели которых противостоят целям договора о коллективной безопасности в Европе.

8. Государства — участники договора принимают на себя обязательство содействовать широкому экономическому и культурному сотрудничеству между собой, а также с другими государствами, путем развития торговли и других экономических связей, расширения культурных связей на основе, исключающей всякого рода дискриминации и ограничения, препятствующие такому сотрудничеству.

9. В целях осуществления предусмотренных договором консультаций между государствами — участниками договора и для рассмотрения вопросов, возникающих в связи с задачей обеспечения безопасности в Европе, предусматривается:

а) периодические и в необходимых случаях специальные совещания, на которых каждое государство будет представлено членом правительства или другим особо назначенным представителем;

б) создание постоянно действующего консультативного политического комитета, обязанностью которого должна являться

подготовка соответствующих рекомендаций правительствам государств — участников договора;

в) создание военного консультативного органа, полномочия которого должны быть уточнены дополнительно.

10. Признавая особую ответственность за поддержание международного мира и безопасности, лежащую на государствах — постоянных членах Совета Безопасности ООН, государства — участники договора пригласят правительство Китайской Народной Республики направить в создаваемые в соответствии с договором органы своих представителей в качестве наблюдателей.

11. Настоящий договор ни в какой мере не ослабляет силы обязательств, содержащихся в тех международных договорах и соглашениях между европейскими странами, принципами и цели которых находятся в соответствии с принципами и целями настоящего договора.

II.

12. Государства — участники договора соглашаются о том, что в течение первого периода (два — три года) осуществления мероприятий по созданию системы коллективной безопасности в Европе на основании настоящего договора они не освобождаются от обязательств, принятых ими по существующим договорам и соглашениям.

Вместе с тем государства — участники существующих договоров и соглашений, которыми предусматриваются военные обязательства, будут воздерживаться от применения вооруженной силы и разрешать все споры, которые могут возникнуть между ними, мирными средствами. При этом будут иметь место консультации между участниками соответствующих договоров и соглашений в случае возникновения между ними разногласий или споров, которые могли бы создать угрозу поддержанию мира в Европе.

13. Впредь до достижения соглашения о сокращении вооружений и запрещении атомного оружия и о выводе иностранных войск с территории европейских стран государства — участники договора обязуются не проводить никаких дальнейших мероприятий, направленных на увеличение их вооруженных сил на территории других государств Европы, осуществляемых на основании ранее заключенных ими договоров и соглашений.

14. Государства — участники договора соглашаются с тем, что по истечении согласованного срока с момента вступления в силу настоящего договора прекращают свое действие Варшавский договор от 14 мая 1955 года, парижские соглашения от 23 октября 1954 года и Северо-атлантический договор от 4 апреля 1949 года.

15. Срок действия договора — 50 лет.

### КОММЮНИКЕ О 25-м ПЛЕНУМЕ ЦК СЕПГ

БЕРЛИН, 28 октября. (ТАСС). Сегодня в печати опубликовано коммюнике о 25-м пленуме Центрального комитета Социалистической единой партии Германии, заседания которого происходили с 24 по 27 октября.

В коммюнике указывается, что пленум единогласно одобрил отчет Г. Варнеке о деятельности Политбюро за период, прошедший после 24-го пленума. Вальтер Уль-

брих выступил на пленуме с докладом «Роль Германской Демократической Республики в борьбе за мирную и счастливую жизнь немецкого народа».

С докладом выступил также О. Гротеволь. Он подчеркнул необходимость участия работы государственного аппарата с целью разрешения задач в области хозяйства и снабжения.

Б. Шпрингав сообщил о порядке выбо-

ров делегатов на 3-ю партийную конференцию.

Пленум ЦК СЕПГ постановил:

1. Одобрить доклады гг. Ульбрихта, Гротеволь и Шпрингав.

2. Созвать третью партконференцию в конце марта 1956 года.

Пленум принял резолюцию «О новом положении и политике СЕПГ» (о подготовке третьей партийной конференции).

По мнению Оленхауэра, указывается в сообщении, независимо от всех существующих еще противоречий между Востоком и Западом, между обеими концепциями имеются известные точки соприкосновения. Федеральное правительство в соответствии с предложением должно изложить эти точки соприкосновения с тем, чтобы вопрос о них был обсужден на Женевском совещании.

Оленхауэр предлагает, чтобы Советский Союз представил свои соображения по поводу военного статуса объединенной Германии. Западные державы со своей стороны должны пересмотреть военные обязательства Западной Германии в НАТО.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

Оленхауэр предложил, чтобы обязательства ГФР по парижским соглашениям и обязательство ГР по Варшавскому договору были постепенно заменены соглашениями, которые послужили бы базой для заключения пакта о безопасности Европы с объединенной Германией как с равноправным членом такого пакта.

## К поездке делегации Верховного Совета СССР в Народную Республику Болгарию и приглашению в Советский Союз делегации Народного Собрания Народной Республики Болгарии

Председатель Бюро Народного Собрания Народной Республики Болгарии Ф. Козовский направил на имя Председателя Совета Союза и Совета Национальностей Верховного Совета СССР А. П. Волкова и В. Т. Лациса письмо следующего содержания:

«Народное Собрание Народной Республики Болгарии в свое время выразило свою поддержку Декларации Верховного Совета СССР от 9 февраля с. г., в которой он предложил установить непосредственные связи между парламентами отдельных стран, имея в виду содействовать ослаблению международного напряжения и достигнуть дружественных отношений между государствами.

Установление непосредственного контакта между Народным Собранием Народной Республики Болгарии и Верховным Советом СССР будет новым шагом в их общих усилиях по укреплению мира. Обмен мнениями между парламентскими деятелями обеих стран по основным вопросам, которые выдвигает международное положение, позволит бы найти новые возможности для содействия усилиям по уменьшению международного напряжения и укреплению мирных отношений между государствами.

Имея все это в виду, Народное Собрание Народной Республики Болгарии имеет честь пригласить делегацию Верховного Совета СССР посетить Народную Республику Болгарию.

Мы были бы рады, если Верховный Совет СССР сочтет возможным направить свою делегацию на очередную сессию Народного Собрания, которая откроется 1 ноября с. г.»

А. П. Волков и В. Т. Лацис направили Ф. Козовскому ответное письмо, в котором говорится:

«Верховный Совет Союза Советских Социалистических Республик с чувством благодарности и признательности принимает переданное Вами от имени Народного Собрания Народной Республики Болгарии дружеское приглашение направить делегацию Верховного Совета СССР в Болгарию и присутствовать на сессии Народного Собрания, открывающейся 1 ноября 1955 года.

Со своей стороны мы рады передать Вам приглашение Верховного Совета СССР направить в Советский Союз делегацию Народного Собрания Народной Республики Болгарии.

Мы выражаем твердую уверенность, что посещение делегацией Верховного Совета СССР Народной Республики Болгарии, как и приезд в Советский Союз делегации Народного Собрания Народной Республики Болгарии, послужит важному делу еще большего укрепления отношений братского сотрудничества и дружбы между нашими странами.

Делегация Верховного Совета СССР для поездки в Болгарию назначена в следующий состав: руководитель делегации — член Мандатной комиссии Совета Союза, секретарь ЦК КПСС Н. И. Беляев, члены делегации — депутаты Верховного Совета СССР Л. И. Афанасьев, Т. И. Архипова, Н. У. Базанова, К. Е. Бахтадзе, Г. И. Воробьев, В. К. Клименко, Л. М. Леонов, Г. Я. Рудь, П. Т. Сапожков, А. И. Торсуков, Л. Ходжаев, Г. И. Чухаров.

Делегация выезжает в Софию 30 октября.

## X сессия Генеральной Ассамблеи ООН

### В ПОЛИТИЧЕСКОМ КОМИТЕТЕ

НЬЮ-ЙОРК, 28 октября. (ТАСС). На вчерашнем дневном заседании Политического комитета закончил обсуждение вопроса о мирном использовании атомной энергии. По голосованию проекта резолюции по этому вопросу представители ряда стран сделали заявления относительно поправок к проекту. Затем состоялось голосование.

Проект совместной резолюции делегаций США, Англии и некоторых других стран в целом был принят 53 голосами при 6 воздержавшихся. Никто не голосовал против. Воздержались: Сирия, Саудовская Аравия, Египет, Ирак, Ливан и Мексика.

В принятой резолюции, озаглавленной «О применении атомной энергии в мирных целях», отмечается, что постоянное международное сотрудничество имеет существенное значение для дальнейшего развития и