

ИНФОРМАЦИОННОЕ СООБЩЕНИЕ

о Пленуме Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

19 ноября 1962 года в Большом Кремлевском дворце открылся
Пленум Центрального Комитета КПСС.

На повестке дня Пленума вопрос о развитии экономики СССР
и партийном руководстве народным хозяйством.

С докладом по этому вопросу выступил Первый секретарь ЦК
КПСС, Председатель Совета Министров СССР товарищ Н. С. Хрущев.

Для участия в работе Пленума ЦК приглашены первые секретари
обкомов партии, не входящие в состав Центрального Комитета, секре-
тари некоторых обкомов и крайкомов КПСС, занимающиеся промыш-
ленностью и сельским хозяйством, первые секретари и секретари гор-
комов партии крупных промышленных центров, председатели Советов
Министров союзных и автономных республик, председатели исполкомов
областных и краевых Советов депутатов трудящихся, председатели
госпланов и совнархозов союзных республик, министры союзных респуб-
лик по производству и заготовкам сельскохозяйственных продуктов,
министры сельского хозяйства, водного хозяйства и строительства,
председатели объединений „Сельхозтехника“ союзных республик, ди-
ректора некоторых предприятий, передовики производства промышлен-
ности и сельского хозяйства, работники министерств, государственных
комитетов СССР и РСФСР, редакторы центральных газет и журналов,
ответственные работники аппарата ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Пленум ЦК КПСС продолжает работу.

★ ★ ★ ★

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ СССР И ПАРТИЙНОЕ РУКОВОДСТВО НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

на Пленуме ЦК КПСС 19 ноября 1962 года

Товарищи! Со времени XXII съезда, на котором была принята
третья Программа партии, прошло немногим более года.
Решения съезда, новая Программа партии явились мощным
ускорителем общественного развития. За истекший год мы
добились больших успехов как во внутренней жизни, так
и на международной арене. Мы можем с полным основа-
нием сказать, что дела наши идут успешно и проводимый
партийный курс приносит хорошие плоды.

Прежде всего надо сказать о том, как выполняется
главная экономическая задача партии и народа — созда-
ние материально-технической базы коммунизма.

Важный этап на пути создания такой базы составляет
семилетний план развития народного хозяйства СССР, на
выполнение которого направлены усилия советского наро-
да. Взяв курс на создание материально-технической базы
коммунизма, наша партия строго следует великому ленин-
скому учению.

Основатель нашей партии и Советского государства
Владимир Ильич Ленин учил, что после того, как рабочий
класс, трудящиеся одержали победу над буржуазией и взя-
ли власть в свои руки, на первый план выдвигаются во-
просы экономики, организации народного хозяйства, учета
и контроля, управления производством. Особенно ярко эти
мысли выражены в недавно опубликованных главах ленин-
ской статьи «Очередные задачи Советской власти».

«Задача управления государством, которая выдвинулась
теперь на первый план перед Советской властью», — указы-
вал В. И. Ленин, — представляет еще ту особенность, что
речь идет теперь — и, пожалуй, впервые в новейшей
истории цивилизованных народов — о таком управлении,
когда преимущественное значение приобретает не полити-
ка, а экономика».

Последовательно осуществляя ленинский курс, советский
народ своим трудом создал могучую экономику социализма
и теперь, опираясь на нее, успешно решает задачу созда-
ния материально-технической базы коммунизма.

Товарищи! XXII съезд выдвинул в качестве одной из
первоочередных и важнейших задач партии дальнейшее
улучшение руководства народным хозяйством страны.

В условиях развернутого строительства коммунизма к ру-
ководству промышленностью, строительством, сельским хо-
зяйством предъявляются новые, более высокие требования.
Теперь речь идет не просто об улучшении хозяйственной
работы, а о такой организационной перестройке руково-
дства партии народным хозяйством, которая обеспечила бы
еще более успешное претворение в жизнь решений партии.

За истекший после съезда год Центральный Комитет
в интересах развития народного хозяйства и в целях устра-
нения недостатков много занимался вопросами совершен-
ствования системы управления промышленностью, строи-
тельством и сельским хозяйством.

Как известно, на мартовском Пленуме ЦК была приня-
та новая структура управления сельскохозяйственным про-
изводством — созданы производственные колхозно-совхозные
управления. Работа этих органов показывает, что найдена
более совершенная форма управления сельскохозяйствен-
ным производством.

В области промышленности и строительства мы имеем
уже длительный опыт руководства по-новому — наши со-
нархозы работают свыше пяти лет. Успешное развитие
промышленности подтверждает правильность принятых мер.

Таким образом, партия осуществила перестройку работы
хозяйственных органов в промышленности, строительстве
и колхозно-совхозном производстве. Но жизнь не стоит на
месте — экономика страны быстро растет, коммунистиче-
ское строительство приобретает все больший размах, зада-
чи руководства становятся все сложнее. На очередь для
выдвижения вопрос о перестройке партийного руководства
народным хозяйством.

Исходя из решений XXII съезда и новой Программы
партии, учитывая опыт последних лет, Президиум ЦК вно-
сит на рассмотрение Пленума ЦК предложения об улучше-
нии партийного руководства народным хозяйством, об ор-
ганизации партийно-государственного контроля за исполне-
нием решений партии и правительства.

I.

РОСТ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА И НЕОБХОДИМОСТЬ ПЕРЕХОДА К НОВЫМ ФОРМАМ ПАРТИЙНОГО РУКОВОДСТВА

Товарищи! Наша партия за последний период, особенно
за годы после XX съезда, уделяла большое внимание разви-
тию промышленности, строительству и сельскому хозяй-
ству.

Перестройка руководства промышленностью, строитель-
ством и сельским хозяйством, которая дала уже свои ощу-
тимые результаты, имела не только хозяйственное, но и по-
литическое значение. Осуществляя ее, партия пришлось
решительно ломать многие устаревшие формы ведомствен-
но-бюрократического подхода к делу, сложившиеся в период
культ личности Сталина и превратившиеся в серьезный
тормоз развития экономики страны.

Все помнят, что ленинский курс XX съезда встречал
яростное сопротивление антипартийной группы, пытавшей-
ся сохранить противоречащие духу ленинизма старые формы
и методы руководства. Последовательно отстаивая и разви-
вая ленинские принципы, нормы партийной и государствен-
ной жизни, партия решительно отбросила на сторону людей,
которые, цепляясь за старое, тянули партию назад. Тем
самым был открыт широкий простор для развития народ-
ной инициативы, творчества миллионов масс.

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ ВЫПОЛНЕНИЯ СЕМИЛЕТНЕГО ПЛАНА ЗА ЧЕТЫРЕ ГОДА

Прошло четыре года семилетки. Теперь можно подвести
некоторые итоги ее выполнения за истекший период.

Опыт показывает, что семилетний план, принятый кото-
рого предшествовало всенародное обсуждение контрольных
цифр, составлен с более полным учетом возможностей и
резервов страны. Наша партия поступила правильно, наме-
тив вполне реальный план развития народного хозяйства
с более разумными пропорциями между отдельными отрас-
лями, исходя из имеющихся ресурсов и возможностей. Ко-
нечно, при утверждении годовых планов вносятся те или
иные поправки в целях еще более успешного развития на-
родного хозяйства страны.

Посмотрим, как идет выполнение семилетнего плана за
1959—1962 годы.

Наименование	Фактически выполнено за четыре года	Фактически выполнено за три года	Фактически выполнено за два года	Фактически выполнено за один год
Валовая продукция всей промышленности — миллиардов рублей	623	651	28	104,5
в том числе:				
группа «А»	420	445	25	106
группа «Б»	203	206	3	102
Объем государственных капитальных вложений — миллиардов рублей	101	107	6	106
Грузооборот всех видов транспорта — миллиардов тонно-километров	7462	7750	288	104
Товарооборот государ- ственной и кооператив- ной торговли в ценах 1958 г. — миллиардов рублей	314	317	3	101

Как видим, задания семилетнего плана по основным по-
казателям выполняются с превышением.

Прирост продукции промышленности за 1959—1962 го-
ды составил 45 процентов вместо 39 процентов по контроль-
ным цифрам, в том числе по отраслям группы «А» (сред-
ства производства) на 51 процент вместо 41 процента по
контрольным цифрам. За этот период продукция черной ме-
таллургии увеличивается в 1,4 раза, цветной металлургии
и нефтяной промышленности — в 1,5 раза, газовой про-
мышленности — в 2,5 раза, производство электроэнергии и
теплоэнергии, химической и резиновой промышленности —
в 1,6 раза, машиностроения и металлообработки — в 1,8 ра-

за, продукции промышленности строительных материалов —
в 1,7 раза.

Сверх задания за эти годы будет произведено промыш-
ленной продукции на 28 миллиардов рублей. Сверх кон-
трольных цифр народное хозяйство СССР получит: чугуна —
2,5 миллиона тонн, стали — около 13 миллионов тонн, про-
ката черных металлов — 11 миллионов тонн, нефти — почти
17 миллионов тонн, сельскохозяйственных машин — более
чем на 850 миллионов рублей, тракторов — 35 тысяч штук,
металлорежущих станков — 60 тысяч штук, приборов и
средств автоматизации — на 650 миллионов рублей. Пере-
выполняются задания семилетки также по производству
рафинированной меди, алюминия, свинца, цинка, никеля,
синтетического аммиака и по многим другим видам про-
дукции.

На основе преимущественного развития тяжелой индустрии
и увеличения производства продукции сельского хо-
зяйства развивается производство группы «Б» (предметы
потребления). Семилетним планом предусмотрено на
первые четыре года увеличение производства по отраслям
группы «Б» на 33 процента, фактически за четыре года
оно увеличивается на 34 процента.

Сверх задания произведено: тканей — 1,3 миллиарда по-
гонных метров, трикотажных изделий — 189 миллионов
штук, кожаной обуви — 38 миллионов пар, телевизоров —
617 тысяч штук, стиральных машин — 413 тысяч штук,
мебели — более чем на 500 миллионов рублей. Созданы и
внедрены в производство тысячи новейших типов машин,
станков, аппаратов, приборов и средств автоматизации.

В целом промышленность работает хорошо. Но она
могла бы работать значительно лучше. К сожалению, не
выполняются задания по производству электроэнергии, газа,
синтетических волокон и смол, пластических масс, турбин,
тепловозов, вагонов, нефтеаппаратуры. Отстает от задан-
ных контрольных цифр производство ряда предметов народного
потребления.

Мы должны не только отмечать наши успехи, но и ви-
деть недостатки, трезво их оценивать и принять меры,
чтобы плановые задания были выполнены по всем пока-
зателям.

Надо особо сказать об одной важной, принципиальной
стороне развития народного хозяйства. Речь идет о пра-
вильном соотношении в развитии промышленности средств
производства и промышленности средств потребления.

Мы и впредь будем неуклонно следовать ленинскому
курсу на преимущественное развитие средств производства.
Без развития средств производства нельзя обеспечить тех-
нический прогресс в народном хозяйстве, повышение про-
изводительности труда, полное удовлетворение материаль-
ных и духовных потребностей трудящихся, держать на
должном уровне обороноспособность страны. Вместе с тем
нам нужно постоянно заботиться о правильных пропорциях
в развитии средств производства и средств потребления.

Как я уже говорил, за четыре года семилетки валовой про-
дукции промышленности группы «А» произведено больше,
чем намечалось по контрольным цифрам, на 25 миллиардов
рублей, то есть на шесть процентов выше планового задан-
ия. В то же время продукция по группе «Б» превысила
плановое задание на три миллиарда рублей, или всего на
два процента. Нам надо принять дополнительные меры и
тому, чтобы производство товаров народного потребления
шло более ускоренными темпами. Партийным, хозяйствен-
ным и плановым органам надо более разумно распределять
материальные средства между отраслями народного хозяй-
ства, имея в виду увеличение производства тех товаров на-
родного потребления, которых еще недостаточно.

За истекшие годы семилетки в огромных размерах раз-
вернулось капитальное строительство. Особенно большой
размах получило оно в восточных районах страны. Общий
объем государственных капитальных вложений в целом по
стране за 1959—1962 годы достигнет 107 миллиардов ру-
блей и будет почти на 6 миллиардов рублей больше, чем
предусматривалось на эти годы. При этом среднегодовой
прирост государственных капитальных вложений составит
11 процентов против 8,6 процента, намеченных семилетним
планом. В настоящее время только за один год в народное
хозяйство вкладывается средств в полтора раза больше,
чем было вложено за первую и вторую пятилетки, вместе
взятые.

Широкий размах капитального строительства обеспечил
за последние годы значительный рост и обновление основ-
ных фондов производственных мощностей во всех отраслях
народного хозяйства. За четыре года семилетки государ-
ственные основные фонды возросли примерно на 100 мил-
лиардов рублей, или на 50 процентов, в том числе основ-
ные фонды промышленности на 40 миллиардов рублей, или
более чем наполовину. На 1 января 1963 года удельный
вес вновь введенных за четыре года основных фондов про-
мышленности составил 42 процента.

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана,
Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 38-й
№ 272 (11851)

Вторник, 20 ноября 1962 года

ЦЕНА 3 КОП.

Скоро мы вступим в пятый год семилетки. Советский
народ хорошо потрудился в первые четыре года.
Мы должны еще лучше трудиться, чтобы не только
выполнить, но и перевыполнить задания семилетнего
плана и тем самым уже в начале осуществления вели-
кого перспективного плана коммунистического строи-
тельства в нашей стране заложить прочную основу для
новых и новых побед.

Все силы партии и народа на выполнение вели-
кой программы строительства коммунизма, принятой
XXII съездом Коммунистической партии Советского
Союза!

За четыре года семилетки вступило в строй более 3.700
новых крупных государственных промышленных предпри-
ятий. В промышленности созданы новые производственные
мощности, которые по своим размерам превышают мощ-
ности, созданные за все годы довоенных пятилеток.

Дальнейшее развитие получили транспорт и средства
связи. Перевыполняются задания семилетки по грузообо-
роту железнодорожного, водного и автомобильного транс-
порта и перевозкам пассажиров авиатранспортом. Проведена
большая работа по технической реконструкции транспорта.
Электрифицировано 8,5 тысячи километров железных
дорог. Завершена электрификация крупнейшей железно-
дорожной магистрали Москва—Байкал протяженностью 5,5
тысячи километров, а также магистрали Москва—Донец.
Теперь свыше 60 процентов всех железнодорожных перево-
зок осуществляется электровозами и тепловозами.

Партия и правительство, весь советский народ осу-
ществили крупные меры по увеличению производства сель-
скохозяйственных продуктов. За последние годы, особенно
после освоения целинных земель, произошли серьезные
перемены в развитии зернового хозяйства, что создало
лучшие условия для подъема животноводства. В эти годы ор-
ганизованы тысячи новых крупных совхозов, неизмеримо воз-
росла их роль в коммунистическом строительстве. Но мы
должны помнить, что современный этап развития страны
предъявляет к сельскому хозяйству более высокие требо-
вания, ставит перед ним новые задачи. На решение этих
задач надо направить усилия колхозников и колхозниц,
рабочих и работниц совхозов, всех советских людей.

Увеличение производства промышленной и сельскохо-
зяйственной продукции создало возможность для дальней-
шего улучшения материального благосостояния трудящих-
ся. Приведу данные о росте товарооборота и расширении
жилищного строительства.

Объем розничного товарооборота в государственной и
кооперативной торговле за четыре года семилетки воз-
растет почти на 32 процента против 30,4 процента по се-
милетнему плану. В значительных размерах за эти годы уве-
личится продажа тканей, одежды, обуви, товаров культу-
рно-бытового и хозяйственного назначения. Однако у нас не
хватает ряда товаров, некоторые из них еще невысокого
качества. Вместе с тем бывает и так, что выпускается нехо-
довой товар, который не пользуется спросом у населения.

В огромных объемах осуществляется жилищное строи-
тельство. За истекшие четыре года семилетки в городах и
рабочих поселках введено в действие жилых домов общей
площадью 325 миллионов квадратных метров, или около
9 миллионов новых квартир. Кроме того, в сельской мест-
ности построено 2 миллиона 400 тысяч жилых домов. Для
50 миллионов советских людей улучшились жилищные усло-
вия.

Забота о неуклонном повышении жизненного уровня
народа, более полном удовлетворении материальных и ду-
ховных запросов советских людей будет и впредь в центре
внимания деятельности партии.

Товарищи! Успехи нашего экономического строи-
тельства были бы еще значительнее, если бы мы полнее ис-
пользовали резервы народного хозяйства.

Центральный Комитет КПСС и Совет Министров СССР
недавно рассмотрели проект народнохозяйственного плана и
государственного бюджета на 1963 год — пятый год се-
милетки. В проекте предусматривается увеличение выпуска
валовой продукции на 8 процентов, в том числе по промыш-
ленности группы «А» — на 8,5 процента и по промыш-
ленности группы «Б» — на 6,3 процента. Объем государствен-
ных капитальных вложений составит более 33 миллиардов
рублей. Производительность труда намечается повысить в
промышленности на 5,6 процента, в строительстве —
на 6,9 процента. Центральный Комитет партии обращает ос-
обое внимание на развитие химии, энергетики, машиностро-
ения, лесной и бумажной, легкой и пищевой промышленности,
на ускорение ввода новых мощностей, на улучшение
качественных показателей в промышленности и строитель-
стве.

В области сельского хозяйства предусматривается даль-
нейшее улучшение структуры посевных площадей, увели-
чение посевов зерновых и бобовых культур на 13 милли-
онов гектаров. По плану закупки хлеба определяются в
1963 году в размере 4 миллиардов пудов. Однако нам по-
д силу увеличить производство зерна и закупить в будущем
году 4 миллиарда 200 миллионов — 4 миллиарда 500 мил-
лионов пудов. Закупки мяса планируются в размере 9,5
миллиона тонн, молока — около 35 миллионов тонн.

Как видите, товарищи, в пятом году семилетки пред-
стоит серьезная работа, чтобы обеспечить успешное выпол-
нение и перевыполнение семилетнего плана. Мы достигнем
этой цели, если еще более усовершенствуем формы и мето-
ды партийного руководства народным хозяйством страны.

(Продолжение на 2-й стр.)

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Продолжение. Начало на 1-й стр.)

Нынешняя структура партийных органов и недостатки в руководстве хозяйством

Товарищи! Опыт последнего времени показывает, что создание совнархозов и производственных колхозно-совхозных управлений в сельском хозяйстве дало положительные результаты. Вместе с тем становится так же ясным, что для улучшения руководства народным хозяйством нельзя ограничиться перестройкой только хозяйственных органов. Назрела необходимость организационной перестройки руководства народным хозяйством со стороны партийных органов в центре и на местах.

Существующий ныне территориальный принцип построения районных, городских, областных, краевых партийных организаций и их руководящих органов сложился в определенных исторических условиях и сыграл свою положительную роль.

В современных условиях, когда страна вступила в период развернутого строительства коммунизма, когда ее народное хозяйство гигантски выросло, неизмеримо повысилась роль партии во всей жизни страны, особенно в хозяйственном строительстве. Теперь старые организационные формы уже становятся в известном смысле тормозом в деле руководства партией производством.

Можно спросить — разве теперь партийные органы не руководят народным хозяйством, а партийные руководители стали менее опытными? Нет, товарищи, дело совсем не в этом. Наши кадры стали значительно опытнее и, конечно, могут более успешно руководить всеми сторонами многогранного хозяйственного строительства. Однако масштабы, объем народного хозяйства страны настолько увеличились, что ранее сложившиеся формы руководства партийных органов хозяйством уже не в состоянии охватить качественно возникшие важнейшие проблемы в развитии экономики. Старая структура как бы сковывает наши действия, связывает руки, не дает возможности полностью развернуть инициативу партийных организаций в руководстве всеми отраслями производства.

Темпы нашего движения вперед зависят теперь главным образом от умения организовать и превратить в жизнь политическую линию партии. Поэтому необходимо предпринять кардинальные меры, обеспечивающие более конкретное и планомерное руководство партийных органов всеми отраслями производства.

Как у нас обстоит дело с партийным руководством народным хозяйством?

Вудучи построенными по территориальному принципу, партийные органы призваны в равной мере заниматься как промышленностью, так и сельским хозяйством. На практике же часто дело складывается так, что обкомы, крайкомы и ЦК компартий союзных республик вынуждены распылять свои силы, браться то за одно, то за другое дело. Все это порождает кампанейский характер в партийном руководстве: то партийные органы сосредоточивают свои усилия на сельском хозяйстве и в какой-то мере ослабят внимание к промышленности и другим вопросам коммунистического строительства, то они целиком переключаются на промышленность и ослабляют руководство сельским хозяйством.

Кампанейское руководство промышленностью и сельским хозяйством, повторяю, не является результатом недостатка сил и опытных кадров. Наша страна располагает сейчас высококвалифицированными кадрами во всех отраслях хозяйственного и культурного строительства. Поэтому кампанейщины в руководстве — результат несоответствия нынешней структуры партийных органов современным задачам экономического развития страны.

Когда Центральный Комитет КПСС заостряет внимание на вопросах сельского хозяйства, тогда все партии, все руководители — областные, краевые, республиканские — сосредоточивают свое внимание на этом участке народного хозяйства и упускает из виду вопросы развития промышленности и строительства. Ослабление руководства, конечно, немедленно чувствуют партийные организации предприятий и строю.

Вы знаете, что пленумы партийных комитетов направляют внимание и силы партийных организаций на наиболее важные задачи. Посмотрим, какие же вопросы за последние время рассматривались на пленумах партийных комитетов? За последний год в союзных республиках состоялось 60 пленумов Центральных Комитетов, которые обсудили более ста вопросов, из них о работе промышленности, транспорта и строительства — всего пять вопросов. В 25 наиболее крупных промышленных областях, краях и автономных республиках РСФСР за год на пленумах обкомов и крайкомов партии рассмотрено 215 различных вопросов, в том числе по промышленности лишь 14. Дело, конечно, не только в количестве рассмотренных вопросов. Но приведенные данные показывают явное невнимание партийных органов к работе промышленности и капитальному строительству.

Недостатки существующей структуры партийных органов можно показать на примере Московской области. Промышленность области ежегодно производит валовой продукции на сумму 7—8 миллиардов рублей. На территории области расположено несколько тысяч предприятий, 67 городов и 63 поселка городского типа. Когда ЦК КПСС заостряет внимание на сельскохозяйственном производстве, то первый и другие секретари Московской области отрываются от руководства промышленностью. Между тем в области сельскохозяйственное производство занимает небольшой удельный вес, особенно в производстве зерна.

К чему приводит отсутствие планомерного, целенаправленного руководства промышленностью и сельским хозяйством. Можно показать также и на примере Азербайджана. Парторганизация республики вынуждена браться то за промышленность, то за сельское хозяйство. Однако недостатки в этих отраслях народного хозяйства устраняются медленно. Есть серьезные упущения в работе промышленности. В сельском хозяйстве в запущенном состоянии находятся важнейшие его отрасли — хлопководство и животноводство. Урожайность хлопка и продуктивность животноводства в республике остаются самыми низкими в стране.

Когда мы говорим о перестройке структуры партийных органов, то прежде всего должны иметь в виду более правильное использование наших партийных кадров, их лучшую расстановку. Между тем при нынешней структуре партийных комитетов проявляется односторонний подход, обеспечивается квалифицированным руководством то одна, то другая сторона производства: сельское хозяйство или промышленность.

Всякий раз, когда возникает вопрос о выдвижении партийных или советских руководителей той или иной области, мы стоим перед выбором, какой специальности при равных качествах того или другого работника отдать предпочтение: тому, кто хорошо знает промышленность, или же специалисту сельского хозяйства. Действительно, кого целесообразнее выдвигнуть к руководству партийных и советских органов в таких, например, областях, как Челябинская, Харьковская, Карагандинская, где имеется большая промышленность и немалое значение имеет также сельское хозяйство?

Большие трудности при подборе кадров испытывали обкомы, крайкомы, ЦК компартий союзных республик, когда решался вопрос о первых секретарях райкомов партии в районах, где имеется развитая промышленность и сельское хозяйство. Там тоже решают, кому отдать предпочтение: специалисту промышленности или сельскому хозяйству. На практике сложилось так, что чаще всего в таких районах у руководства стоят работники, знающие сельское хозяйство, а не промышленность. Все это во много или невольно приводит к тому, что при подборе кадров наносится ущерб той или иной отрасли производства.

Если будет найдена правильная организационная структура, то мы будем иметь возможность при существующих кадрах планомерно развивать все отрасли экономики. Партия сейчас насчитывает в своих рядах более 10 миллионов человек. В стране около 20 миллионов комсомольцев. Профсоюзы объединяют 66 миллионов трудящихся. Наша партия и организации, которые находятся под ее руководством, — огромная сила.

В промышленности, на транспорте и в строительстве к началу текущего года работало 3 миллиона 655 тысяч коммунистов, в сельском хозяйстве — около 2 миллионов коммунистов. В промышленности, на транспорте и в строительстве в настоящее время работает 2 миллиона 546 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, из них 2 миллиона 99 тысяч инженеров и техников; в сельском хозяйстве работает 559 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, в том числе 412 тысяч агрономов, зоотехников и ветеринарных работников.

Задача состоит в том, чтобы найти лучшую организационную структуру, позволяющую правильно использовать партийные и советские кадры, научно-технические работники во всех отраслях экономики, лучше организовать их работу. Эти меры помогут привести в действие наши резервы, поставить их на службу выполнения решений XXII съезда партии и принятой им программы строительства коммунизма в Советском Союзе.

Перестроить партийные органы в соответствии с задачами коммунистического строительства

За последние время Президиум Центрального Комитета неоднократно и всесторонне обсуждал с членами ЦК, руководителями местных организаций вопрос о том, как лучше построить организационную структуру партийного руководства народным хозяйством в настоящее время.

Предложения, выработанные Президиумом ЦК, исходят из необходимости положить в основу построения партийных органов сверху донизу производственный принцип и таким путем обеспечить более конкретное партийное руководство промышленностью, строительством и сельским хозяйством.

В настоящее время производственный принцип построения партийных организаций у нас выдержан только в первичных организациях. Опыт показывает, что объединение коммунистов по месту их производственной деятельности дает возможность партийным организациям сосредоточивать главное внимание на производственных вопросах, поднимать все другие виды работы — организационную, идеологическую, культурно-воспитательную — решению основной задачи.

Как касается районного, городского, областного звена, то оно построено по территориальному принципу. При таком построении партийный комитет вынужден заниматься всеми вопросами, внимание его работников неизбежно рассеивается и производственные вопросы становятся в один ряд с относительно менее важными.

Производственный принцип построения партийных органов снизу доверху вовсе не будет означать, что партийные организации перестанут заниматься вопросами быта, образования, культуры. Наоборот, сосредоточивая внимание на основном — на вопросах производства, партийные организации смогут более конкретно заниматься и организаторской и идейно-воспитательной работой, неразрывно связанной как с промышленным, так и с сельскохозяйственным производством. Таким образом, основной смысл перестройки — сконцентрировать усилия партии и ее органов на решении генеральных задач коммунистического строительства. А в новой Программе партии записано, что главной экономической задачей партии и народа — это создание материально-технической базы коммунизма, обеспечение обилия материальных и духовных благ общества.

Рассмотрим, как предполагается построить партийные органы, начиная с районного звена, кончая союзными республиками и ЦК КПСС. Применительно к сельской местности новое построение партийных органов будет означать, что коммунисты, занятые в сельскохозяйственном производстве, в учреждениях и организациях, обслуживающих сельское хозяйство, а также на предприятиях, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье, будут объединены в одну партийную организацию. Осуществлять руководство этой партийной организацией будет партийный комитет, созданный по производственному принципу. Что касается партийных организаций промышленных предприятий, строю, транспорта, то руководство ими будет сосредоточено в партийном комитете по руководству промышленным производством.

Перестраивая работу партийных организаций по производственному принципу, нам необходимо рассмотреть, насколько целесообразно с точки зрения управления сельскохозяйственным производством нынешнее административное деление на селе.

Появление районов в административном делении страны относится к 1923 году. В то время наряду с районами существовали также старые административные образования — волости и уезды. К началу 1931 года было полностью завершено районирование и введено новое административное территориальное деление страны — образовано около трех тысяч районов. Такое дробное деление районов в прошлом отвечало условиям своего времени. В ту пору крестьянское хозяйство было мелким, раздробленным. Колхозы только что организовались и были мелкими. Во многих селах не было не только партийных, но даже и комсомольских ячеек. Чтобы обеспечить политическую работу среди сельского населения, надо было строить районные организации применительно к условиям того времени. Теперь положение в сельской местности совсем иное — там выросли и окрепли крупные колхозы и совхозы, в них есть партийные и комсомольские организации, имеются кадры специалистов. Сейчас в таком дробном административном делении в сельской местности нет необходимости.

После сентябрьского Пленума ЦК КПСС проводилась работа по укрупнению районов. Но, несмотря на проведенное известное укрупнение районов, они по-прежнему остаются небольшими, около 60 процентов всех районов имеют население менее 40 тысяч в каждом, в том числе 14 процентов — до 20 тысяч человек. Немало районов, в которых проживает менее 10 тысяч человек. В среднем по стране на каждый район приходится по 14—15 колхозов и совхозов.

Таковы средние цифры. Однако есть немало районов, где имеется по четыре—шесть колхозов и совхозов, а районный аппарат по своей структуре и штатом почти такой же, как и в крупных районах.

У нас сейчас в колхозах и совхозах в основном хорошие кадры. Поэтому непосредственно большой аппарат управления ведет к излишней опеке правлений, председателей колхозов, директоров совхозов, к снижению их самостоятельности, возможности проявлять инициативу. Они вынуждены работать с оглядкой — ждать, что скажет им тот или иной работник района.

Практика показывает, что в современных условиях существование мелких районов в сельской местности нецелесообразно. В интересах улучшения управления сельскохозяйственным производством мы уже пошли на укрупнение сельских районов, создав территориальные производственные колхозно-совхозные управления. Опыт работы управлений себя оправдал. Всего по СССР было 961 управление.

Учитывая громоздкость некоторых существующих территориальных производственных колхозно-совхозных управлений, местные партийные органы признали необходимым иметь около полутора тысяч производственных колхозно-совхозных управлений. Конечно, каждый понимает, что количество производственных управлений не является стабильным и окончательным, поскольку с изменением производственных условий будет меняться количество таких управлений и объем их работы.

Новые сельские производственные управления по территории и населению, в основном сельскохозяйственного производства будут значительно больше ныне существующих районов.

Вот как, например, будет выглядеть Дмитриевское производственное управление Курской области. В бывшей Курской губернии, на территории которой созданы две области: Курская и Белгородская, раньше было 15 уездов. Теперь в двух областях 62 района. Что из себя представлял бывший Дмитриевский уезд? В него входило 18 волостей, в которых проживало свыше 150 тысяч человек, было 318 тысяч гектаров земли. Уезд тогда делился на 4 района: Дмитриевский, Хомутовский, Коньшинский и Михайловский. Все они являются сравнительно небольшими как по количеству колхозов, земельных угодий, пахати, так и по числу жителей. Но в каждом из них насчитывается довольно значительный аппарат различных районных учреждений.

В Курской и Белгородской областях, то есть на территории бывшей губернии, вместо 62 сельских районов предполагается создать 22 производственных управления. В новом Дмитриевском управлении будет 70 колхозов и совхозов, которые имеют около 260 тысяч гектаров сельскохозяйственных угодий. Думаю, что целесообразность такой меры очевидна. У нас выросли кадры, укрупнились колхозы и совхозы, улучшились связи внутри районов и между ними и т. д.

Рассмотрим вопрос о партийных органах на селе. Опыт показал, что созданные по решению мартовского Пленума ЦК КПСС новые органы управления сельским хозяйством — территориальные производственные колхозно-совхозные управления зарекомендовали себя положительно. Эти органы в нынешних условиях на деле способны успешно осуществлять руководство колхозно-совхозным производством и обеспечить дальнейший рост и развитие всех отраслей сельского хозяйства.

Исходя из этого, местные партийные органы признали нецелесообразным впредь иметь сельские райкомы партии. Вместо них предлагается иметь партийные комитеты производственных колхозно-совхозных управлений, которые будут осуществлять руководство партийными организациями

колхозов, совхозов, а также научно-исследовательских, культурно-просветительных, медицинских учреждений, учебных заведений и других организаций, связанных с сельскохозяйственным производством.

У некоторых товарищей может возникнуть вопрос, почему в производственных управлениях предлагается иметь партийный комитет, а не прежний райком партии. Это делается для того, чтобы партийные комитеты занимались прежде всего руководством сельскохозяйственным производством.

Производственное направление — главное. Надо, чтобы работники партийных комитетов жили работами об этом главном, бодрствовали и думали, что главное в коммунистическом строительстве — это экономика, это производство, это борьба за создание материальных и духовных благ для жизни человека.

Создание партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений должно улучшить партийное руководство сельскохозяйственным производством. Число работников партийных комитетов производственных управлений должно быть значительно сокращено.

Важно еще раз подчеркнуть, что главное — это повышение. Если непосредственно на производстве будут слабые кадры, слабые организаторы, то независимо от того, будет ли это называться райкомом или производственным управлением, дело от этого не улучшится. Надо лучших людей направлять в сферу производства.

ЦК компартий союзных республик, обкомы, крайкомы партии считают, что возглавлять партийный комитет производственного колхозно-совхозного управления будет секретарь. В этих партийных комитетах предлагается иметь группу инспекторов-парторганизаторов, двух заместителей секретаря, идеологический и организационный отделы. Штаты партийных комитетов должны быть небольшими. Видимо, целесообразно, чтобы заведующими организационным и идеологическим отделами были заместители секретаря райкома.

Группа инспекторов-парторганизаторов будет заниматься партийными организациями колхозов и совхозов, оказывать им помощь в решении главной задачи — увеличении производства продуктов сельского хозяйства.

Руководство партийными организациями предприятий промышленности, транспорта, связи и строительства, расположенными в городах и пригородных зонах, как и теперь, будут осуществлять городские комитеты партии.

Для руководства партийными организациями предприятий, расположенных на территории вновь образуемых сельских производственных управлений, где нет горкомов партии, ЦК компартий союзных республик, крайкомы, обкомы партии предлагают создать зональные (кустовые) промышленно-производственные партийные комитеты.

Подчеркиваю, промышленно-производственные партийные комитеты не являются райкомы, то есть, построенные не по территориальному, а по производственному принципу.

Партийные комитеты сельскохозяйственных производственных управлений, партийные комитеты промышленно-производственных зон (кустов) во всей своей деятельности должны руководствоваться соответствующими положениями Устава КПСС о городских и районных партийных организациях и пользоваться всеми правами нынешних райкомов, горкомов партии.

Учитывая, что в ряде областей и республик имеются крупные предприятия, находящиеся на большом расстоянии от городских и районных центров, предлагается райкомом таких предприятий, где насчитывается свыше 500 коммунистов, предоставить соответствующие уставные права с непосредственным подчинением соответствующему обкому, крайкому или ЦК компартий союзных республик. Это предложение следует поддержать. Но надо иметь в виду, что эти партийные организации должны объединять коммунистов, работающих лишь на данном предприятии. Нельзя создавать такие райкомы искусственно, путем прикращения к ним коммунистов с других мелких предприятий.

Предложение местных партийных органов о новой структуре партийного руководства сельским хозяйством, промышленностью и строительством в сельских производственных управлениях, видимо, целесообразно, так как они полностью соответствуют производственному принципу построения парторганизаций сверху донизу.

Перейдем к вопросу о перестройке партийных органов в областях и краях. Для наглядности возьмем, например, Московскую область. Население области составляет немногим более пяти миллионов, в ней имеется 34 сельских района, 67 городов, 300 колхозов и совхозов. Я уже говорил, какой большой объем валовой продукции промышленности области насчитывает в своих рядах 274 тысячи коммунистов. В колхозах и совхозах области 32 тысячи человек и кандидатов партии. В областной парторганизации действуют 22 сельских райкома и 27 горкомов партии, 12 из которых, наряду с промышленными, осуществляют руководство и сельскими парторганизациями. В области создано восемь территориальных производственных колхозно-совхозных управлений.

В Московской области имеется в виду образовывать два обкома партии: один из них будет осуществлять руководство промышленным производством, другой — сельскохозяйственным производством.

Обком партии по руководству промышленным производством будет объединять почти четыре тысячи первичных парторганизаций, предприятий промышленности, строительства, транспорта, связи с общим числом коммунистов более 220 тысяч, 32 горкома партии. Московский обком партии по руководству сельскохозяйственным производством будет объединять более тысячи первичных парторганизаций, насчитывающих 50 тысяч коммунистов. В области будет 12 партийных комитетов производственных колхозно-совхозных управлений.

Как видите, все здесь делится довольно четко. И тому, и другому обкому партии есть где приложить свои силы и обеспечить конкретное руководство производством.

При новой структуре аппарат обкомов выглядел бы иначе, чем сейчас. В настоящее время в обком партии имеется пять секретарей и 10 отделов. В обком партии по промышленному производству можно было бы иметь, к примеру, двух секретарей и соответствующие отделы. В Московском обкоме партии по сельскохозяйственному производству можно было бы также иметь, к примеру, двух секретарей и соответствующие отделы. При нынешнем положении первому секретарю только для того, чтобы принять других секретарей обкома, требуется почти целый день. А когда же работать?

По этому примеру также будет разделено партийное руководство промышленностью и сельским хозяйством и в других областях и краях Российской Федерации.

Во всех областях и краях, где создаются обкомы, крайкомы партии по промышленному и сельскохозяйственному производству, будут образованы по два самостоятельных Совета депутатов трудящихся и их исполкома. Один из них будет обслуживать население, занятое в промышленном производстве, а другое — занятые в сельскохозяйственном производстве.

Перейдем к вопросу о перестройке республиканских партийных органов союзных республик.

Конечно, в каждой союзной республике следует по-прежнему иметь один Центральный Комитет, чтобы было единое руководство всей республикой, всей экономикой, всем коммунистическим строительством.

Для руководства партийными организациями промышленности и сельского хозяйства в каждом ЦК компартий союзной республики нужно создать два бюро: одно бюро ЦК для руководства промышленным производством, а другое бюро ЦК — сельскохозяйственным производством. Бюро по сельскому хозяйству и бюро по промышленности будут работать под руководством Президиума ЦК. В тех республиках, где сейчас нет Президиума ЦК, целесообразно его создать.

Надо поставить дело так, чтобы Президиум не приспосабливал работу бюро по промышленности и бюро по сельскому хозяйству к порядку своей работы. Если мы создадим два бюро, а Президиум ЦК компартий союзной республики начнет опекать эти бюро, вмешиваться в детали их работы, командовать ими, не считаясь с особенностями их деятельности, то новая структура не принесет хороших плодов. В таком случае оба бюро будут скованы, их инициатива будет связана. Это будет нанесен вред делу, и реорганизация не даст должного эффекта. Надо обязательно учесть, что автономия должна быть широкой как для того, так и для другого бюро.

Для руководства народным хозяйством в масштабах Российской Федерации предлагается помимо существующего бюро ЦК КПСС по РСФСР иметь бюро ЦК КПСС по руководству промышленным производством РСФСР и бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

ЦК Компартии Украины имеет в виду перестроить свою структуру в таком же плане. Аналогичные предложения о структуре ЦК внесены Центральными Комитетами компартий и других союзных республик.

Товарищи из бюро ЦК по РСФСР и из ЦК Компартии Украины поставили вопрос о создании укрупненных эконо-

мических районов. Так, в Российской Федерации вместо существующих 67 совнархозов предполагается создать 22—24 совета народного хозяйства, а на Украине вместо 14 образовать 7 советов народного хозяйства. Эти предложения можно поддержать. Возникает вопрос, как лучше координировать работу обкомов партии по руководству промышленным производством, входящих в укрупненные экономические районы. Может быть, целесообразно создать для этого в РСФСР — отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством с местом пребывания этих отделов в укрупненных экономических районах; а на Украине — отделы Бюро ЦК по руководству промышленным производством.

Но это только предположительно. Возможно, что на деле нам и не потребуется создавать такие отделы. Не надо торопиться с созданием таких отделов. Когда будут образованы большие совнархозы, объединяющие предприятия ряда областей для координации деятельности, возможно будут необходимы такие отделы. А может быть, лучше будет организовать систематические выезды представителей Бюро ЦК по промышленности на места, когда это необходимо для координации деятельности.

Разрешите высказать некоторые соображения о порядке формирования создаваемых в ЦК компартий органов, их задачах и аппарате. В составе не с Уставом КПСС Президиум ЦК, как и теперь, будет избираться на Пленуме ЦК. Отраслевые бюро формирует Президиум и вносит на утверждение Пленума ЦК.

Нет необходимости рассматривать все предложения по каждой республике в отдельности. Секретари ЦК компартий союзных республик и другие товарищи, участвующие в работе Пленума, в своих выступлениях, видимо, выскажут предложения о мероприятиях по организационной структуре партийных органов с учетом особенностей каждой республики.

Для того, чтобы осуществлять со стороны Центрального Комитета КПСС более конкретное руководство работой промышленности и сельского хозяйства, Президиум ЦК считает целесообразным иметь в ЦК Бюро ЦК КПСС по руководству сельскохозяйственным производством.

В ходе совещаний с руководящими работниками республик Средней Азии было высказано соображение о целесообразности создания единого органа по руководству промышленностью всех республик Средней Азии — среднеазиатского совета народного хозяйства. По такому же принципу мыслится создать для улучшения руководства сельским хозяйством — среднеазиатское управление животноводства и главное управление по ирригации и строительству совхозов, а также единый орган по руководству капитальным строительством в республиках Средней Азии — Средзастрой.

По мнению Президиума ЦК КПСС, которое поддерживают и руководящие партийные работники республик Средней Азии, должно быть создано среднеазиатское бюро ЦК КПСС, которое будет работать под непосредственным руководством Президиума ЦК КПСС. Конечно, это бюро ни в коем случае не будет подменять или брать на себя функции Центральных Комитетов партии союзных республик. Совершенно ясно, что руководство всей жизнью республик будет по-прежнему за Центральным Комитетом Компартии союзной республики. Главной задачей Средзабюро является оказание помощи партийным органам республик Средней Азии в улучшении руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством, координации и согласовании деятельности партийных, советских и хозяйственных органов этих республик.

Имеется в виду, что Средзабюро ЦК КПСС будет в составе председателя, заместителей председателя и членов бюро; в состав этого бюро войдут первые секретари ЦК компартий Узбекистана, Таджикистана, Киргизии и Туркмении, председатель Средазонархоза, начальник Средзабюро, начальники среднеазиатского управления животноводства и главного управления по ирригации и строительству совхозов.

Какие преимущества даст нам новая организационная структура для улучшения руководства промышленным и сельскохозяйственным производством?

Во-первых, построение партийных органов по производственному принципу даст возможность сосредоточить все силы партии, партийных организаций на решении главных задач развития производства, позволит более конкретно и планомерно руководить и промышленностью и сельским хозяйством.

Во-вторых, новая организационная структура партийных органов создаст необходимые условия партийным работникам глубже вникать в экономику и технику производства и со знанием дела решать практические задачи.

В-третьих, построение партийных органов по производственному принципу создаст благоприятные условия для более полного использования резервов и возможностей нашего народного хозяйства, расчитит путь нового, передового в промышленном и сельскохозяйственном производстве, позволит ускорить внедрение новейших достижений науки, техники, передового опыта.

В-четвертых, новое построение партийных органов создаст лучшие возможности для более правильного подбора на руководящие партийные работы таких работников, которые хорошо знают производство и имеют опыт в соответствующих отраслях хозяйства.

В-пятых, даст возможность партийным органам лучше организовать контроль за исполнением директив партии и правительства.

Однако надо твердо помнить, что самая совершенная структура партийных органов, а также органов управления промышленностью и сельским хозяйством не даст желаемых результатов, если мы не поставим у руководства производством энергичных, талантливых организаторов, хорошо знающих соответственно промышленное или сельскохозяйственное производство, готовых с революционной страстью бороться за дело партии. А такие кадры у нас имеются.

Предстоящая работа по укомплектованию кадрами партийных, советских и других органов налагает особую ответственность на ЦК компартий союзных республик, обкомы и крайкомы партии. Они должны внимательно и по-разному подойти к расстановке и рациональному использованию работников, не допуская ошибок в этом большом и важном деле.

Недостатки на некоторых участках партийного, государственного и хозяйственного строительства объясняются именно тем, что мы иногда не умеем правильно подобрать и расставить кадры.

Надо признать совершенно недопустимой порочную практику, когда непригодные работники продолжительное время остаются на руководящих постах и освобождаются лишь после того, как они окончательно провалили дело. В ряде областей, краев и республик имеются такие работники, которые потеряли чувство нового, но возведены в ранг «незаменимых». Они работают плохо и не мыслят, что можно организовать дело лучше, что на их место могут быть выдвинуты другие, способные более успешно руководить промышленным и сельскохозяйственным производством.

Задача создания материально-технической базы коммунизма требует, чтобы во главе партийных, советских и хозяйственных органов находились работники, имеющие специальное образование и практический опыт работы. Речь идет о том, чтобы правильно сочетать кадры, имеющие многолетний опыт работы, с молодыми, энергичными товарищами. Мы не должны оглулять освобождать с руководящих постов людей, не имеющих специального образования. Есть много замечательных практиков и талантливых организаторов производства, которых надо всемерно поддерживать, помочь им приобрести специальные знания.

В стране идет постоянный обмен квалифицированными кадрами между нациями, и чем шире будут масштабы коммунистического строительства, тем больше будет этот обмен. Опыт развития нашего многонационального государства учит, что без взаимной братской помощи кадрами невозможно обеспечить рациональное развитие производительных сил, правильно совмещать интересы государства с интересами отдельных республик. Необходимо, чтобы партийные комитеты строго руководствовались в своей работе этими положениями.

Мы глубоко убеждены в том, что предлагаемая структура партийных органов по руководству народным хозяйством позволит партии еще более успешно выполнять задачи, поставленные XXII съездом.

Товарищи! Я должен главные направления организационной перестройки партийного руководства народным хозяйством. Мы говорим о том, что эта перестройка носит организационный характер. Но если учесть, что организаторская работа партии в условиях развернутого коммунистического строительства имеет решающее значение для развития общества, ясно, что этот вопрос имеет громадное политическое значение.

(Продолжение на 3-й стр.)

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Продолжение. Начало на 1, 2-й стр.)

Наша ленинская партия — правящая партия, и от того, как она организует свою деятельность, управление народным хозяйством, зависит осуществление великих планов коммунистического строительства. В основе политики партии заложены научные марксистско-ленинские принципы. Она руководит обществом, исходя из объективных закономерностей общественного развития. Именно это позволяет

партии вовремя улавливать и развивать новые, прогрессивные явления в жизни общества, поддерживать творческую инициативу масс.

То, что наша партия наметила осуществить, продиктовано не субъективными пожеланиями тех или иных лиц, а политической и экономической целесообразностью, необходимостью в еще большей мере развить ленинские принципы руководства партии народным хозяйством.

II.

ЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ РУКОВОДСТВА ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКОЙ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИМ СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Товарищи! Разрешите остановиться теперь на некоторых принципиальных вопросах технической политики, совершенствования планирования и улучшения методов хозяйственного управления, от решения которых в значительной мере зависит ускорение темпов развития нашей экономики.

Успешное осуществление программы строительства коммунистического общества в нашей стране возможно лишь при максимальном ускорении технического прогресса, при широком использовании в народном хозяйстве новейших достижений науки и техники.

Мы с полным основанием можем сказать, что в области технического прогресса за последние годы проделана большая работа. Видно, нет необходимости рассказывать о наших достижениях. Они общезвестны. Отдавая должное успехам в техническом прогрессе, мы обязаны сосредоточить внимание партии на вопросах более полного использования в народном хозяйстве достижений науки и техники.

ВОПРОСЫ ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Наша промышленность наряду с самыми совершенными машинами и приборами выпускает еще немало устаревшего оборудования и материалов. Разработка и особенно внедрение в производство новой техники, прогрессивной технологии и передового опыта часто дается годами. Развитие экспериментальных и опытно-промышленных баз отстает от потребностей народного хозяйства.

Почему это происходит? Хочу обратить внимание на главные причины, мешающие осуществлению четкой и правильной технической политики.

Перестройка руководства промышленностью и строительством позволила значительно расширить научно-исследовательские и проектно-конструкторские работы в экономических районах. Это, несомненно, сыграло положительную роль в ускорении технического прогресса. Но есть и другая сторона этого процесса: создание в совнархозах мелких, разрозненных, многоотраслевых научно-технических учреждений привело к распылению научных и конструкторских сил. Многие совнархозы, имея в непосредственном подчинении отраслевые научно-исследовательские, проектные и конструкторские организации, стали приспосабливать их только к местным нуждам, забывая об интересах единой технической политики в стране, о специализации и кооперировании производства.

Разобщенность сил научных и проектных организаций не может не затруднять проведение единой технической политики в отраслях народного хозяйства, тормозит осуществление специализации производства в широких масштабах. Возьмем, например, машиностроение. Здесь работает около четырехсот научно-исследовательских и проектных институтов и более тысячи самостоятельных конструкторских бюро, из которых лишь около семи процентов находится в ведении Государственного комитета по автоматизации и машиностроению. Разве может комитет в таких условиях обеспечить необходимый технический уровень, машиностроения, быстро внедрять новые, прогрессивные взамен отжившего свой век, устаревшего?

Распространенность научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций неизбежно приводит к тому, что они дублируют друг друга в создании машин и разрабатывают технологические процессы, причем каждая из организаций платит свои собственные конструкции и технологии, так сказать, сама изобретает велосипеды. Естественно, что ни о какой типизации оборудования и унификации узлов и деталей здесь не может быть и речи. А ведь это основа специализации производства.

Посмотрите, что происходит в тракторостроении. Здесь насчитывается 30 специализированных конструкторских бюро по тракторам, тракторным двигателям и агрегатам; в этом бюро занято около трех тысяч конструкторов. Расположены они в шести союзных республиках и подчинены 18 совнархозам. Выпускаемые Харьковским и Волгоградским заводами гусеничные тракторы одинаковы по основным параметрам и назначению, но совершенно не похожи по многим узлам и деталям. На том и другом тракторе установлен двигатель одной конструкции, но опоры двигателя каждый завод сделал свои. У тракторов разные ходовые системы, гусеницы, навесные устройства и даже кабины.

Не лучше обстоит дело и в автомобильной промышленности, где имеется около сорока конструкторских бюро в двадцати четырех совнархозах. И здесь разобщенность конструкторских сил порождает те же пороки, что и в тракторостроении.

Большие потери несет страна из-за отсутствия централизации и концентрации сил в проектировании турбин и генераторов. Конструкторские бюро заводов «Электросила», «Электротяжмаш», Новосибирского турбогенераторного каждого в отдельности создает «свою» машину, что приводит к ненужному многообразию, как машин в целом, так и их отдельных узлов, усложняет строительство, комплектацию и эксплуатацию электростанций.

Конструкторские силы, занятые созданием радиоприемников и телевизоров, расбросаны по 17 конструкторским организациям страны. Производство телевизоров организовано на 19 заводах, а радиоприемников на 32 заводах. Расположенные в разных городах заводы выпускают различные по конструкции и габаритам телевизоры и радиоприемники одного и того же класса. В 1962 году в производстве находилось 12 типов телевизоров и 47 видов радиоприемников и радиодеталей.

Это нередко очковитательство своего рода. По существу многие радиоприемники и телевизоры отличаются друг от друга только разной окраской, разными габаритами; один делает похуже, другой — получше, а называются один — «Беларусь», другой — «Киев». В этом и вся разница.

Такая ничем не оправданная многоотраслевость затрудняет организацию массового производства телевизоров и радиоприемников, тормозит применение высокопроизводительного механизированного оборудования и не позволяет снизить себестоимость продукции и повысить ее качество. Не удивительно, что себестоимость одних и тех же типов приемников и телевизоров резко колеблется. Себестоимость телевизора «Рекорд» на Баккинском радиозаводе обходится в полтора раза дороже, чем на радиозаводе Воронежского совнархоза, где организовано крупносерийное производство этого типа телевизоров. Если бы, допустим, в Баку продавали телевизоры, исходя из себестоимости, то есть в полтора раза дороже, чем в Воронеже, то что бы сказали покупатели руководители республик?

Можно было бы привести много других примеров разпыленности конструкторских сил, параллелизма в работе научно-исследовательских учреждений, конструкторских бюро и проектных организаций. Думаю, что в этом нет необходимости, так как члены ЦК и другие участники Пленума ЦК могут из своей практики рассказать о таких примерах.

Сколько научных работников, сотрудников конструкторских бюро занято конструированием однородных сельскохозяйственных машин, сколько людей параллельно занимается разработкой проектов станочного оборудования для различных отраслей производства! Десятки и сотни параллельно работающих конструкторских учреждений стремятся начинать все чуть ли не с самого начала. Если бы эти силы разумно объединить, чтобы каждое конструкторское бюро, каждый исследовательский институт имел бы четкое направление в своей работе по обслуживанию потребностей определенной отрасли народного хозяйства, то мы быстрее решали бы задачи вооружения нашего народного хозяйства современным оборудованием. Мы имели бы большой выигрыш в экономии средств и во времени, скорее внедряли бы новейшие достижения науки и техники в производство.

Экономика капитализма, как известно, развивается по-иному, чем у нас. Но даже раздираемая конкурентной борьбой промышленностью капиталистических стран широко используют специализацию и централизацию конструкторских и научно-исследовательских организаций.

В условиях капитализма внедрение новой техники в производство подталкивается конкуренцией. Чтобы не обанкротиться, капиталистические фирмы систематически обновляют станочное оборудование на предприятиях. Некоторые фирмы, например, не допускают, чтобы станочный парк их предприятий работал более десяти лет, так как это оборудование изнашивается, морально устаревает. А капиталисты знают, что на устаревшем оборудовании нельзя выдержать конкурентной борьбы с теми фирмами, которые пользуются более совершенным оборудованием.

Если так поступают капиталисты, то наша плановая социалистическая система может более успешно использовать свои преимущества для ускорения технического прогресса производства, для увеличения выпуска продукции и улучшения ее качества.

Инженеры, конструкторы, техники, рабочие каждого предприятия хотят, чтобы их энергия и творческие поиски были направлены к лучшему, принесли успех общему делу. Однако усилия многих людей и коллективов дробятся, сталкиваются, а это резко уменьшает их общенародный эффект. Разве это допустимо, товарищи, в условиях социалистического производства? Разве это не доказательство нашего неумения до конца использовать все преимущества социалистической системы, в том числе и в сфере научно-технического прогресса?

Разумеется, что вопросы творческого соревнования конструкторов в создании лучших образцов машин при централизации руководства конструкторским делом вовсе не снимаются. Наоборот, должны быть созданы широкие возможности для проявления творческих замыслов и инициатив.

Только крупными недостатками управления научно-техническими делами в народном хозяйстве можно объяснить факты медлительности во внедрении достижений науки и техники.

Централизация конструкторских сил приносит капиталистам огромные прибыли. Например, в автомобильной промышленности Соединенных Штатов Америки конструкторские силы и 90 процентов всего производства сконцентрированы в трех ведущих концернах — «Дженерал моторс», «Форд», «Крайслер». И это дает большой экономический эффект. Почему же мы не используем то рациональное, экономически выгодное, что есть у капитализма? Ведь в условиях планового хозяйства все это осуществлять куда проще и легче, чем в условиях капиталистической конкуренции. Было время, — я имею в виду период культа личности, — когда усиленно пропагандировалась мысль, что все наше — безоговорочно идеально, а все зарубежное — столь же безоговорочно плохо. Но ведь времена культа прошли. Нам следует помнить указание В. И. Ленина — уметь, если нужно, учиться у капиталистов перенимать то умное и выгодное, что у них есть.

Бывает и так, что хорошие образцы машин, попадая в некоторые наши конструкторские бюро, так переделываются, что становятся плохими. Приведу такой пример.

В Японии была куплена и установлена на Гуховском хлопчатобумажном комбинате партия прядильных машин с приборами высокой вытяжки — до 700 раз, то есть в 15—18 раз больше, чем на серийных отечественных машинах. Основной узел японской машины — вытяжной прибор, над конструкцией которого японцы работали десятки лет. В результате применения японских машин на Гуховском комбинате сократился технологический процесс. Наши конструкторские бюро создают образцы прядильных машин с приборами своей конструкции, которые имеют вытяжку не выше 140—200 раз и вырабатывают пряжу худшего качества. Но и эти опытные машины все еще находятся в стадии доводки и испытания, промышленность продолжает выпускать прядильные машины с вытяжкой до 40 раз. Как видите, эти машины по производительности значительно уступают японским машинам.

Недавно на нефтяных промыслах в Туркмении мне показали новый буровой агрегат — электробур. Эта замечательная машина имеет больше преимуществ перед существующими турбинными и роторными способами бурения, позволяет бурить быстрее и дешевле бурить глубокие нефтяные и газовые скважины. Туркменским нефтяникам электробур очень понравился, они дают ему высокую оценку.

Я заинтересовался тем, как внедряется электробур в других нефтяных районах страны, и мне сообщили, что он слабо внедряется в производство, хотя с момента его создания прошло более двух десятилетий. Почему такое замедление народного хозяйства оборудование до сих пор не получило широкого распространения? Буровые мастера указывают на некоторые конструктивные недоработки электробура, в результате чего он еще не всегда надежен для работы в сложных геологических условиях.

Отработкой конструкции электробура несколько лет занимаются семь научно-исследовательских институтов и тринадцать конструкторских бюро. Однако никто практически за дело не отвечает, один валит на другого, а спросить не с кого.

Или возьмем другой пример. Наука и практика давно доказали, что кислородно-конвертерный способ производства стали более экономичен, маргеновский. Он позволяет сократить сроки протекания капитальных и эксплуатационных затрат на много увеличив выплавку стали, при этом сталь по качеству получается не хуже маргеновской. И вот, несмотря на это, производство кислородно-конвертерной стали развывается у нас недопустимо медленно.

В феврале нынешнего года было принято постановление правительства, в котором намечена широкая программа строительства кислородно-конвертерных цехов на металлургических предприятиях. Однако к выполнению этого постановления многие совнархозы и предприятия приступают с большой раскачкой. Медленно развывается строительство конвертерных цехов на Нижнетагильском металлургическом комбинате и заводе им. Ильича в Донбассе, плохо организовано проектирование и изготовление оборудования для этих цехов. И в данном случае главная причина — в разобщенности проектного дела в стране.

Несогласованность в работе конструкторских, научно-исследовательских и проектных организаций является одной из главных причин медлительности в осуществлении концентрации и специализации промышленного производства. Специализация производства дает огромные возможности для роста производительности труда, улучшения качества продукции, позволяет наиболее рационально организовать труд. При специализации производства открывается широкий простор для перевода на поток изготовления деталей машин, внедрения комплексной автоматизации и механизации. Тяга наших руководителей работников к старой организации комплексных производств еще настолько сильна, что, несмотря на все директивы и призывы организовывать специализированные производства, число универсальных предприятий продолжает расти.

Это совершенно неправильная, порочная линия. К чему она ведет, покажу на следующем примере. На изготовлении инструмента и технологической оснастки занято около четырехсот тысяч рабочих и используется более двухсот тысяч металлорежущих станков — почти 10 процентов всего действующего парка. Причем, в специализированной инструментальной промышленности занято только 50 тысяч рабочих и 17 тысяч станков. Другими словами, лишь десятая доля огромных сил и средств, которые мы расходуем на производство инструмента и технологической оснастки, поставлена на правильные рельсы. Остальное инструментальное производство — это разрозненное и малоэффективное хозяйство. На этом мы теряем, по подсчетам специалистов, самое меньшее 300 миллионов рублей в год, то

есть в два с лишним раза больше, чем стоимость основных фондов всех специализированных инструментальных заводов.

Примеры высокой эффективности специализированного производства можно привести из любой отрасли хозяйства. В Италии одна фирма обеспечивает всю страну стандартной канцелярской мебелью и всякой канцелярской утварью. Если кому-либо нужно приобрести ее, он связывается с этой фирмой, и она поставит заказчику все необходимое.

А что происходит у нас? Что на мебельная фабрика, то свой проект, своя мебель. Вот уж действительно разделение для бородок! — каждый может иметь свой стиль в кабинете! Мебель изготовляют почти четыре тысячи в большинстве своем мелких предприятий и цехов полукустарного типа. Предприятия эти не специализированы, на некоторых из них изготовляется свыше 20 видов мебели. Такая неорганизованность приводит к тому, что выпускается много неудобной, дорогой, некрасивой и непрочной мебели. Только совнархозами Российской Федерации производится 156 типов столов, 116 типов обеденных столов, 222 типа платяных шкафов и даже кроватей выпускается 217 типов!

Как видите, каждый гордится тем, что ему взбрело в голову. Каждая фабрика проектирует новое, и зачастую не потому, что старое плохое, а потому, что конструктор хочет увековечить себя, хоть паршивым, но «своим» стулом или шкафом!

А что делается в машиностроении в области специализации? В нынешнем году машиностроительные предприятия выпускают свыше 125 тысяч наименований машин, приборов и изделий для различных отраслей народного хозяйства. Государственным комитетом по автоматизации и машиностроению была проведена работа по выявлению характера выпускаемых машин, в результате установлено, что в стране изготовляется огромное количество машин, приборов и оборудования, сходных по техническим характеристикам и предназначенных для выполнения одинаковых технологических процессов, но различных по конструкции и размерам.

Создание социалистического государства должно привести к ликвидации тех барьеров в общественном производстве, которые породил капитализм. И мы действительно уничтожили их, ликвидировав частную собственность на средства производства. Уничтожив в октябре 1917 года классовые и социальные барьеры, позднее в ходе хозяйственного строительства, волею или неволею, нагорючили, ряде случаев такие ведомственные и местные барьеры, которые ограничивают возможности нашего развития. Дальше с этим мириться нельзя!

ОБЕСПЕЧИТЬ ПРОВЕДЕНИЕ ЕДИНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Что же надо предпринять для того, чтобы дать широкую дорогу техническому прогрессу в стране?

Прежде всего необходимо перестроить руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями и, как я уже говорил, ликвидировать разобщенность в их деятельности. Если мы этого не сделаем, то не сможем выполнить поставленных XXII съездом партии задач по ускорению технического прогресса, по широкой специализации производства.

Президиум ЦК неоднократно обсуждал эти вопросы и пришел к единодушному мнению, что руководство научно-исследовательскими и проектно-конструкторскими организациями должно быть централизовано в соответствующих отраслевых комитетах, то есть построено по вертикали. Только таким образом может быть обеспечено проведение единой, наиболее разумной технической политики. О том, что это совершенно оправданный в настоящее время мера, свидетельствует большой опыт, накопленный в организации технического руководства в отраслях оборонной промышленности. Благодаря такой централизации и концентрации научных и конструкторских сил в соответствующих комитетах по оборонной промышленности мы располагаем сейчас самыми совершенными средствами военной техники.

Очевидно, и в других отраслях промышленности нужно руководствоваться такими же принципами. Следует передать в непосредственное подчинение отраслевых комитетов ведущие конструкторские бюро заводов, научно-исследовательские и проектные организации с опытными базами. Разумеется, подчинение этих организаций комитетам не означает, что их нужно переводить в Москву. Они должны остаться там, где нужно, где для них создана необходимая опытно-промышленная база.

Надо улучшить работу государственных комитетов, повысить их роль в осуществлении единой технической политики в отрасли. Они должны нести перед партией и правительством полную ответственность за своевременное внедрение новой техники и технологии в производство, за технический уровень в соответствующей отрасли. Не подумайте, что в Госплане технико-экономического совета, а в комитетах, которых входили бы председатели отраслевых комитетов, директоры крупных научно-исследовательских институтов, ученые-экономисты, новаторы производства? Совет мог бы рассматривать важнейшие вопросы, связанные с подготовкой народнохозяйственных планов, а также дальнейшего совершенствования планирования и проекты плана развития и внедрения новой техники.

Нынешние комитеты фактически беспарны, слабо влияют на технический прогресс. Отраслевые комитеты, руководящие разработкой новой техники и поэтому лучше других органов знающие перспективы совершенствования производств в данной отрасли, не имеют решающего голоса в формировании планов по новой технике. И получается так, что, имея в портфеле немало разработанных новых станков, оборудования, приборов и технологических процессов, комитеты выступают перед госпланами союзных республик и Госпланом СССР в роли просителей.

Приходит, например, в Госплан Союза председатель комитета по автоматизации и машиностроению и просит предусмотреть внедрение в производство таких-то новых станков. А ему отвечают, что разместить производство новых станков нельзя, так как заводы уже загружены, причем часто загружены выпуском аналогичных, но менее совершенных видов оборудования. И чертежи новых станков отправляют на помойку.

При подобном подходе к планированию новой техники, когда ее создатели лишены права определять, что и где целесообразно в первую очередь внедрять, не удивительно, что планы по новой технике не отражают четкой линии технического развития как отдельных промышленных предприятий, так и отраслей производства в целом.

Вот, например, с каким фактом мне пришлось столкнуться при посещении Клинского комбината искусственного волокна. Нам показали новую машину для непрерывного производства вискозного шелка. Машина разработана научно-исследовательскими институтами искусственного волокна и текстильного машиностроения и изготовлена в 1960 году киевскими экспериментальными мастерскими. Она выполняет сразу ряд технологических операций. Кроме того, управляется ручная передача пряжи от машины. Рабочие и инженерно-технические работники комбината положительно оценивают новую машину.

Смотрите, какой эффект можно получить от внедрения этой машины только на Клинском комбинате. Если имеющиеся 280 устаревших машин заменить новыми, то на той же производственной площади выпуск вискозного шелка, по расчетам специалистов, увеличится примерно на 1,200 тонн в год, или на 22 процента. Из такого количества шелка можно выработать около десяти миллионов метров ткани. Одновременно за счет повышения производительности труда будет высвобождено более 800 рабочих от выполнения вредной и малокачественной работы. Экономика от снижения себестоимости составит полтора миллиона рублей в год.

Однако все эти преимущества пока остаются на бумаге. Как мне сообщили, промышленность получит такие машины только в 1965 году. А в настоящее время проектируются и строятся заводы искусственного волокна с применением устаревшей техники.

Законодателями новой техники должны быть отраслевые комитеты. Нам следует завершить работу по образованию комитетов во всех решающих отраслях народного хозяйства.

По-видимому, будет правильным предоставить комитетам право в рамках перспективных и текущих государственных планов развития народного хозяйства устанавливать номенклатуру промышленной продукции, снимать с производства устаревшие виды продукции и заменять ее новой, более прогрессивной, определять специализацию предприятий отрасли, развитие опытно-промышленных баз, научных и проектно-конструкторских организаций. Надо установить такой порядок, чтобы разработанные отраслевыми комитетами совместно с плановыми и местными органами предложения и рекомендации обязательно учитывались и включались в народнохозяйственные планы. На комитеты нужно возложить также распределение финансовых и материальных ресурсов, выделяемых для выполнения планов по новой технике.

Само собой разумеется, что заводы и совнархозы не

должны остаться в стороне от составления планов по новой технике, наоборот, они обязаны принимать в этой работе самое активное участие. Однако решающее слово при разработке планов новой техники должно принадлежать государственным комитетам.

Необходимо также, чтобы планы производства и капитального строительства представлялись в правительство после согласования их с отраслевыми комитетами. Следует установить порядок, при котором пересмотр хозяйственными органами проектов и смет на строительство промышленных объектов осуществлялся бы с участием комитетов.

Хочется высказать несколько замечаний о работе академий наук. Правильно ли, когда и при союзной и республиканских академиях создаются разрастаются всевозможные научно-исследовательские учреждения? В дореволюционной России, когда Академия наук была единственным центром научной мысли, то, естественно, что только вокруг нее концентрировались все научные учреждения. Теперь совершенно иное положение — наука призвана повседневно обслуживать непосредственно производство. Поэтому научно-исследовательские институты надо развивать не при академиях наук, а в непосредственной связи с производством, чтобы приблизить науку к производству. Это — главное. И там же, в научно-исследовательских институтах, надо заниматься крупными научными теоретическими проблемами, имеющими большое значение для развития науки.

Возникает вопрос и о необходимости осуществления координации работы республиканских академий наук. Может быть, следует подумать о создании межреспубликанских советов по координации работы академий наук союзных республик. Но так или иначе организация научной работы вообще, и в союзных республиках в частности, должна быть улучшена.

Наука не может развиваться, не опираясь на производство. Производство не может развиваться, не опираясь на науку. Поэтому эти две силы взаимосвязаны, одна другую дополняет и одна другую оплодотворяет. Только при таком положении действительно могут двигаться вперед и наука и производство в нашей стране.

Вы понимаете, конечно, почему я так подробно остановился на некоторых вопросах технического прогресса в промышленности. Технический прогресс — это та ключевая позиция, при помощи которой мы сможем успешно решить задачи создания материально-технической базы коммунизма и достигнуть высшей производительности труда.

Рассмотренные вопросы далеко не исчерпывают проблем, стоящих перед партией в области технического прогресса. Нам всем нужно хорошо подумать и создать стройную систему, которая обеспечила бы более быстрое внедрение в народное хозяйство новейших достижений науки и техники.

УЛУЧШИТЬ ДЕЛО ПРОЕКТИРОВАНИЯ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ И СТРОИТЕЛЬСТВЕ

Товарищи! В нашей стране осуществляется невиданное по размаху капитальное строительство. Пожалуй, нет ни одного города и района, где бы не велось промышленное и жилищное строительство. По объему капитальных вложений в промышленность, сельское хозяйство и железнодорожный транспорт Советский Союз далеко опередил США и другие капиталистические страны.

Но должен сказать, что в капитальном строительстве имеется много крупных недостатков. Некоторые совнархозы, госпланы союзных республик, а часто и местные партийные органы, не сообразуясь с общегосударственными интересами и возможностями, под всяким предлогом добиваются строительства новых предприятий, заказывают для них дорогостоящее оборудование, а иногда и импортное оборудование. В результате с каждым годом увеличивается незавершенное строительство.

В планы часто включается сооружение объектов без проектов и учета возможности обеспечения их материалами, рабочей силой и оборудованием. Бывает так, что предприятия, для которых имеется оборудование, строятся медленно или совершенно не строятся, а многие готовые проектно-технические задания не используются из-за отсутствия оборудования.

Крупные недостатки в капитальном строительстве объясняются также и тем, что местные партийные организации слабо, поверхностно занимаются этим важнейшим делом, имеющим решающее значение для развития народного хозяйства. Посмотрите практику утверждения титульных списков новостроек, и вы увидите, что партийные комитеты фактически не участвуют в выборе наиболее целесообразного места строительства, в отборе наилучшего проекта, в определении сроков строительства. Бесконтрольность приводит к таким ненормальным явлениям, как концентрация промышленности в областных центрах без учета сырьевых и трудовых ресурсов, что вызывает дополнительные трудности в организации жилищного строительства, снабжения населения и культурно-бытового обслуживания.

Надо хорошо понять, товарищи, что мы не сможем с успехом выполнять огромный план капитального строительства, если партия, ее органы на местах не возьмут это дело в свои руки. Необходимо, чтобы производственные партийные комитеты, бюро по промышленности квалифицированно рассматривали титульные списки новостроек, чтобы этому предшествовало глубокое технико-экономическое изучение нового объекта строительства и делались экономические грамотные и ответственные заключения. Следует повысить ответственность плановых органов за правильное использование капитальных вложений. Они обязаны до конца выдерживать линию на максимальную концентрацию капитальных вложений и обеспечение своевременного ввода в действие решающих для народного хозяйства предприятий.

Вместе с тем, видимо, назрела необходимость решить и организационные вопросы в области промышленного строительства.

В настоящее время в ведении Госстроя СССР находится всего 18 специализированных проектных институтов строительного профиля, и на их долю приходится лишь 15 процентов общего объема работ по строительному проектированию, а весь остальной объем выполняется отраслевыми технологическими проектными институтами и мелкими проектными организациями. Госстрой по существу не занимается в этом отношении ведущего положения. Недостатком медленного внедрения в практику типовых проектов, низкого их качества, наличие огромного количества типоразмеров конструкций и изделий — все это говорит, что Госстрой слабо выполняет свою роль в руководстве проектным делом в стране. Госстрой и Академия строительства и архитектуры неустойчиво работают над сокращением количества типоразмеров изделий, в частности из сборного железобетона, несмотря на то, что этот вопрос уже неоднократно поднимался, количество типоразмеров изделий исчисляется тысячами.

В интересах более успешного осуществления огромной строительной программы и освоения капитальных вложений следует в корне пересмотреть функции Госстроя. Госстрой через свои республиканские органы должен определять и политику капитальных вложений, рассматривать и утверждать титульные списки на новое капитальное строительство. Он обязан нести ответственность за обеспечение новостроек проектами и сметами, следить и отвечать за то, чтобы объем капитального строительства был строго увязан с мощностями производственных организаций, возможностями по обеспечению сроков строительства материалами, оборудованием.

Надо установить такой порядок, чтобы финансирование новых объектов, внесенных в титульные списки, производилось только по разрешению из того Госстроя СССР или его республиканских органов. При таком положении, как мы сами понимаем, будет исключена возможность растраты, местничества в капитальном строительстве, протаскивания в титульные списки объектов, не обеспеченных проектами, денежными и материально-техническими ресурсами.

Госстрою следовало бы подчинить все исследовательские строительные институты и организации, занятые проектированием промышленных объектов — фабрик и заводов. Госстрой должен быть союзно-республиканским органом, иметь свои управления в республиках и непосредственно сам, а также через республиканские госстрои осуществлять единую, централизованную техническую политику в строительстве промышленных предприятий.

Только при такой централизации проектно-конструкторского дела в строительстве можно создать своего рода библиотеки всевозможных проектов промышленных предприятий. Если потребуется построить завод или какой-либо другой объект, то можно взять из библиотеки типовую проект за таким-то номером и сказать: «Вот, получите проект, привяжите его к местности и начинайте строить».

А как поступаем мы? Слово и рядом, когда решаются вопросы строительства предприятий, одновременно даются задания многим проектным организациям сделать новые проекты вместо того, чтобы подобрать из имеющихся.

(Продолжение на 4-й стр.)

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Продолжение. Начало на 1, 2, 3-й стр.)

Приведу один характерный пример. На пяти заводах черной металлургии было принято решение построить в этом семилетии по одному цеху холодной прокатки. Что было бы проще всего сделать? Взять типовую проект здания такого цеха или, если его нет, поручить проектной организации разработать такой проект и привязать его для всех пяти заводов. Сделано было иначе. Четверем специальными проектными институтами черной металлургии поручили проектировать отдельно для каждого завода свой цех холодной прокатки.

Строители такого неправильного подхода к проектированию обычно говорят, что общие типовые проекты вызывают большие разнообразия в строительстве, необходимо учитывать различные требования и частные изменения технологии производства. Но разве с этим можно согласиться? Я не за то, чтобы проект был универсальным и вечным. В типовые проекты должны вноситься соответствующие изменения с учетом новейших достижений строительной науки и техники. Но нельзя беспрестанно менять проекты, должна быть обеспечена их разумная стабильность.

Нужно разделить все производственные здания и сооружения на типы, классы, группы с учетом общности технологии производства и на этой основе запроектировать определенное количество типов зданий.

Ведь очень многие заводские здания и сооружения даже разного назначения могут быть типовыми, одинаковыми. Например, корпуса машиностроительных, приборостроительных и текстильных предприятий ничем практически не отличаются и могут строиться по одним и тем же проектам.

В основу типовых зданий должна быть положена типовая секция с унифицированными пролетами из стандартных конструкций и элементов. Наличие типовых секций позволит осуществлять максимальную сборность цехов, избежать сооружения множества отдельных стоящих зданий, возводить единые крупные блоки из ограниченного количества конструкций и деталей заводского изготовления. Если потребуются построить небольшой цех, можно взять, скажем, четыре—пять секций, для крупного цеха — десять секций, для еще большего — двадцать, но во всех случаях основой будет типовая секция. Такая постановка дела даст большие экономические выгоды как в самом проектировании, так и в строительстве.

Чтобы завершить упорядочение дел в капитальном строительстве, надо отказаться от строительства так называемых хозяйственным способом и перейти к строительству на подрядных началах. Это означает, что все вопросы капитального строительства следует выводить из ведения совнархозов, создать самостоятельные строительные организации или объединения в республиках и экономических районах. Такое четкое разграничение функций позволит совнархозам более глубоко заняться вопросами производства, а что касается строительства, то здесь они будут выступать только в роли заказчиков.

Строительство — дело специфическое, и выделение его в самостоятельную отрасль принесет большую пользу нашему общему делу, повысит ответственность как производителей, так и строителей.

Следует отметить, что в жилищном строительстве типовое проектирование больше распространено, чем в промышленном. Если бы мы этого не добились, то нам не хватило бы ни времени, ни проектировщиков, а главное, нельзя было бы перевести жилищное строительство на индустриальные рельсы.

Однако нельзя не видеть серьезных недостатков в проектировании и строительстве жилищ и особенно культурно-бытовых зданий. Все, что мы строим, должно быть добротным, удобным, красивым и в то же время экономичным. К сожалению, нередко проектируются и строятся здания малоудобные, непривлекательные по внешнему виду, неэкономичные.

Обеспечить хорошие условия для жизни и быта советских людей, строго соблюдать требования экономики государственных средств, возложить задачу архитекторов, конструкторов и всех строителей.

Работы лучших архитекторов-новаторов показывают, что простыми средствами можно добиться большой выразительности и красоты. Более просто решать задачу помогают современные индустриальные конструкции и материалы. Архитектурно-художественные формы должны быть разумными, новаторскими и экономически целесообразными, но совсем не такими, как было сделано в Свердловске: там построили на видном месте здание с огромными колоннами, похожими на слононые ноги, и на них воздвигли вывеску «Баяна».

Перед советскими архитекторами сейчас поставлено много новых проблем, особенно в связи с развитием крупнопанельного домостроения. Сама технология заводского домостроения требует простоты форм и минимальной их разнообразности. Но и в таких условиях не снимается вопрос разнообразия в архитектуре. В пределах возможного и разумного должны проявляться индивидуальные архитектурно-художественные оттенки.

Большое значение в градостроительстве имеет комплексная застройка жилых районов. Сооружение школ, детских садов, лесей, магазинов и других учреждений культурно-бытового назначения должно вестись одновременно со строительством жилых домов. Возведение этих зданий у нас, как правило, отстает от жилищного строительства.

Чтобы улучшить проектирование, специализировать его, поднять на новый технический уровень и на этой основе повысить качество и удешевить стоимость строительства, нужно ликвидировать разобщенность в руководстве проектными организациями, повысить технический уровень проектов, сосредоточить ведущие технологические проектные организации в отраслевых комитетах, а проектирование общественных комплексов — в специализированных институтах строительного профиля, с подчинением их Госстрою СССР и Госстрою союзных республик.

СОВЕРШЕНСТВОВАТЬ УПРАВЛЕНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТЬЮ И СТРОИТЕЛЬСТВОМ

Товарищи! В свете новых требований улучшения руководства промышленностью и строительством необходимо обобщить более чем пятилетний опыт работы совнархозов. Как вы знаете, есть крупные совнархозы, но есть и мелкие совнархозы, имеющие низкий уровень промышленности, ни перспективной сырьевой базы.

В настоящее время в РСФСР, например, имеется 67 совнархозов. Значительная часть из них является сравнительно небольшими. С тем, чтобы сосредоточить хозяйственное руководство промышленностью и строительством в крупных экономических районах, республиканские организации признали целесообразным укрупнить ныне действующие совнархозы и образовать 22—24 совета народного хозяйства укрупненных экономических районов.

Известно, что крупные экономические районы располагают более развитой и разносторонней промышленностью, сырьевой базой, разветвленной сетью производственной кооперации. Они могут полнее использовать технику, внутренние резервы для увеличения промышленного производства. Как правило, крупные совнархозы лучше справляются с выполнением государственных планов, в них меньше отстающих предприятий и строков. Так, в Московском, Ленинградском, Воронежском и некоторых других крупных экономических районах не выполняли планы производства от 2 до 8 процентов предприятий, а в Вологодском, Костромском, Мордовском таких предприятий насчитывается от 25 до 65 и более процентов.

Опыт показывает, что включение, например, промышленности Новгородской и Псковской областей в Ленинградский экономический район положительно сказалось на развитии их экономики. По сравнению с 1957 годом выпуск валовой продукции в Новгородской и Псковской областях увеличился почти в два раза. За эти годы здесь по существу заново создана радиотехническая и электротехническая промышленности, значительно выросли как по объемам производства, так и по квалификации машиностроение, деревообработка и другие отрасли промышленности. Создание новых предприятий и налаживание их работы, особенно в начальной стадии, проводятся при большой помощи передовых предприятий Ленинграда.

Далее, при существующем экономическом районировании создавалось такое положение, когда некоторые исторически сложившиеся экономические зоны, располагающие общими сырьевыми ресурсами и базирующиеся на них промышленностью, оказались в ведении различных совнархозов. Особенно наглядно это видно на примере Курской и Белгородской областей. Единое рудное месторождение — Курская магнитная аномалия — совершенно противостественно разделено между Курским и Белгородским совнархозами. Это приводит к распылению средств, материально-технических ресурсов и инженерных кадров, отрицательно

сказывается на успешной эксплуатации уникального месторождения железных руд.

Приведенные факты подтверждают правильность предложений об укрупнении экономических районов РСФСР. В Украинской ССР сейчас имеется 14 совнархозов, ЦК Компартии Украины предлагает укрупнить их и образовать семь новых советов народного хозяйства крупных экономических районов.

Должен сказать, что вопрос о создании укрупненных советов народного хозяйства не новый. Еще в 1957 году, когда мы обсуждали пути перестройки управления промышленностью и строительством, яносил предложения об организации совнархозов на базе крупных экономических районов, таких, например, как Урал, Западная Сибирь, Центральный промышленный район и т. д. Но тогда было решено вернуться к этим предложениям позднее, когда будет накоплен достаточный опыт. Теперь такой опыт у нас есть.

Перестройка работы партийных и советских органов, принципы которой мы должны обсудить на предстоящем Пленуме Центрального Комитета партии, создаст благоприятные условия для организации и успешной работы укрупненных совнархозов. Нужно иметь в виду и то, что за годы, прошедшие после образования экономических административных районов, выросли, стали более квалифицированными хозяйственные и технические кадры на местах.

Успешному экономическому развитию, правильному использованию ресурсов препятствуют также разобщенность экономики соседних союзных республик. В этом мне пришлось наглядно убедиться, в частности, во время недавней поездки в Среднюю Азию.

Что представляет из себя промышленность каждой из среднеазиатских республик? Здесь сравнительно в небольших объемах имеются один и те же отрасли производства — нефтяная, химическая, горнорудная, цветная металлургия, машиностроение и металлообработка, хлопкоперерабатывающая, пищевая и легкая промышленность. Причем объем промышленной продукции предприятий совнархоза каждой республики относительно невелик. Валовая продукция промышленности совнархозов в нынешнем году составит примерно: в Туркмении — 350 миллионов рублей, в Киргизии — 500 миллионов, в Таджикистане — 500 миллионов и в Узбекистане — 2,2 миллиарда, а всего неслыханно более 3,5 миллиарда рублей. Такое положение ведет к искусственной замкнутости хозяйства этих республик, мешает расширению специализации и кооперирования, наиболее эффективному размещению производственных сил и использованию природных богатств. Партийный и хозяйственный актив республик Средней Азии пришел к правильному, на мой взгляд, выводу — вместо четырех совнархозов этих республик создать единый межреспубликанский совнархоз.

Нет основания сомневаться в правильности объединения руководств хозяйством в одном органе. Это даст возможность быстрее вовлечь в хозяйственный оборот огромные ресурсы всего Среднеазиатского края и более разумно построить руководство хозяйственным строительством.

Образование крупных экономических районов позволит создать мощные территориальные строительные организации, обладающие достаточными материальными ресурсами и кадрами и способные успешно справиться с задачей улучшения капитального строительства.

Как я уже говорил, строительные организации целесообразно выделить из совнархозов и сосредоточить их в тех же районах в самостоятельных подрайонных строительных объединениях. За совнархозами следует сохранить только обязанности заказчика по строительству. Это повысит организационный уровень руководства строительством, укрепит подрядный способ работ, сделает более четкими взаимоотношения между строителями и заказчиками и усилит ответственность каждого из них, а также позволит совнархозам уделять главное внимание улучшению организации работы промышленности.

Создание укрупненных совнархозов будет способствовать преодолению местных тенденций, попыток строить замкнутое хозяйство, получать избыточные материальные ресурсы и средств на капитальное строительство даже тогда, когда это не выливается в необходимость, в ущерб государственным интересам.

Крупные совнархозы надо наделить широкими правами, не оказав их по мелочам, не сдерживая инициативу, а наоборот, всячески содействовать ее развитию. Намеченные меры по совершенствованию управления промышленностью и строительством направлены к тому, чтобы поднять уровень руководства предприятиями и стройками, сделать его более квалифицированным.

В настоящее время в ведении совнархозов насчитывается более двадцати тысяч предприятий, состоящих на самостоятельном балансе. Примерно треть из них — предприятия, имеющие каждое не более ста рабочих. Удельный вес таких предприятий и общий выпуск продукции совнархозов составляет лишь пять процентов. Тем не менее эти мелкие предприятия по своей организационной структуре копируют крупные заводы и фабрики с многочисленными коллективами.

Как дальше быть с мелкими и средними предприятиями? С мест поступает много предложений, заслуживающих внимания, в частности, о создании различных промышленных объединений — фирм и комбинатов.

Видно, создание производственных объединений различного типа — дело перспективное, экономически целесообразное. Однако проведение его в жизнь требует тщательной подготовки и осмыслительности. Надо предостеречь против механического, непродуманного объединения, которое вместо пользы может принести вред.

В связи с укрупнением объединений возникает необходимость пресмотреть существующие ныне правовые положения предприятий, которые, как известно, в значительной мере устарели и не отвечают современному этапу развития экономики. Многие директора заводов и фабрик ставят вопрос о необходимости принять закон о социалистическом предприятии. Надо, очевидно, изучить эти предложения.

Настало время решить вопрос и о предприятиях местного промышленного типа. В настоящее время они производят продукции примерно на 20 миллиардов рублей, или 11 процентов общего объема валовой продукции промышленности СССР. Они выпускают в основном те же изделия и товары, что и предприятия совнархозов, производят их из государственного сырья и реализуют в плановом порядке. Разница состоит в том, что на предприятиях местного промышленного типа производительность труда на 15—20 процентов ниже, чем на аналогичных предприятиях совнархозов. хуже качество продукции, организация производства страдает серьезными недостатками. Вот эту разницу и надо ликвидировать! Намечен Совет Министров СССР принял постановление о передаче совнархозам предприятий местного промышленного типа, занятых пошивом одежды, обуви, выработкой кожи, производством мебели. Видно, эту работу следует довести до конца. Главной задачей местных Советов депутатов трудящихся, в ведении которых сейчас находится местная промышленность, должна быть работа об улучшении службы быта населения, а организацией производства товаров для населения должны заниматься совнархозы, учитывая местные нужды.

ПЛАНИРОВАНИЕ — НЕЗЫБЛЕНЫЙ ЗАКОН РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Товарищи! В социалистическом государстве экономика развивается строго по плану. Мы постоянно совершенствуем организацию и практику планирования.

Партия всегда придавала большое значение вопросам планирования. Еще в первые годы Советской власти, когда закладывались основы народного хозяйства страны, В. И. Ленин указывал, что планированию органов отводится важная роль в разработке экономической политики, в организации планового ведения хозяйства. Госплан, по характеристике В. И. Ленина, должен представлять собою «совокупность сведущих людей, экспертов, представителей науки и техники» и обладать «наибольшими данными для правильного суждения о делах».

Расширение масштаба народного хозяйства, быстрый прогресс науки и техники требуют еще большего повышения роли и научного уровня планирования. Наша страна располагает многочисленными кадрами ученых, высококвалифицированными специалистами во всех отраслях народного хозяйства, мы можем решительно поднять науку и практику планирования, строить всю работу по руководству производством на основе экономических законов социализма. Главное в планировании теперь — это наиболее рациональное и эффективное использование материальных, трудовых и финансовых ресурсов, природных богатств, развитие и внедрение новой техники, устранение излишних издержек и потерь в производстве. Достижение в интересах общества наибольших производственных результатов при наименьших затратах — закон нашего хозяйственного строитель-

ства, руководства социалистическим хозяйством и планированием.

В связи с перестройкой управления промышленностью и строительством, а затем и руководства сельским хозяйством была перестроена работа Госплана СССР и других плановых органов. Но эта перестройка во многом не была доведена до конца.

В практике плановых органов еще не преодолены последствия периода культа личности, когда планы нередко составлялись без достаточного экономического обоснования, не всегда обеспечивались материальными возможностями и ресурсами.

Один из серьезных недостатков наших хозяйственных планов состоит в том, что они не всегда основываются на тщательных экономических расчетах и исследованиях: темпы развития отдельных отраслей и экономических районов определяются по сложившимся пропорциям, а порою и вовсе на глазок. Такой подход приводит к расхождениям в планировании. Как шло у нас развитие химической промышленности в прошлом? Эта решающая отрасль, которая имеет огромное будущее, своевременно не была по достижимости оценена.

Весь мировой опыт, в том числе и наш опыт за последние годы, говорит о том, что новейшие достижения химической науки, особенно в производстве синтетических материалов, неизмеримо повышают роль химической индустрии в борьбе за технический прогресс и развитие экономики страны. Химические материалы все шире пробивают себе дорогу как заменители материалов, которые раньше считались незаменимыми.

С точки зрения экономики, решающим является тот факт, что синтетические материалы, превосходя по многим свойствам черные и цветные металлы, древесину, требуют меньших капитальных затрат на организацию их производства и обходятся народному хозяйству значительно дешевле.

По моей просьбе Госплан и Комитет по химии представили справку с расчетами экономической эффективности применения в народном хозяйстве пластических масс как заменителей свинца, меди, цинка, черных металлов, тканей и лесных материалов. Вот что следует из этой справки:

В кабельной промышленности в 1962 году можно было бы заменить 67 тысяч тонн свинца полиэтиленом. Капитальные вложения на организацию производства одной тонны свинца составляют 1.630 рублей, а тонны полиэтилена — 1.000 рублей. Каждая тонна полиэтилена заменяет три тонны свинца. Если на создание мощностей в 67 тысяч тонн свинца потребовались бы капитальные вложения в размере 108 миллионов рублей, то на создание мощностей по полиэтилену, заменяющему это количество свинца, требуется только 23 миллиона рублей, или почти в пять раз меньше. Кроме того, экономия в капитальных вложениях, народное хозяйство получило бы также значительную экономию на снижении стоимости кабельной продукции, так как стоимость изоляции кабеля при применении полиэтилена снижается наполовину.

В жилищном и промышленном строительстве вместо стальных газовых и водопроводных труб могут быть применены трубы также из полиэтилена. Капитальные вложения для создания производственной мощности на одну тысячу метров стальных труб равны примерно 1.300 рублей, а полиэтиленовых — примерно 600 рублей, то есть в 2,2 раза меньше.

Расчеты показывают, что при организации производства ста миллионов метров труб из полиэтилена вместо стальных труб экономия на капитальных вложениях составит 72 миллиона рублей; при этом себестоимость труб из полиэтилена на 30 процентов будет ниже, чем металлических. Покрытия из полимерных материалов дешевле деревянных на 30—40 процентов.

Замена цветных и черных металлов в машиностроении дает также огромную экономию как в эксплуатационных затратах, так и в капитальных вложениях.

Например, в производстве высоковольтных трансформаторов одна тонна эпоксидной смолы позволяет высвободить до двух тонн меди и около 9 тонн горючего топлива. Одна тонна полиамидной смолы в производстве санитарно-технических изделий заменяет около пяти тонн бронзы.

Применение пластических масс в машиностроении, различных отраслях промышленности и строительстве снижает вес изделий, габариты, эксплуатационные расходы и повышает производительность труда.

Мы взяли правильное направление на развитие химической промышленности, увеличение производства пластических масс, синтетических волокон и смол, минеральных удобрений, гербицидов и других химических средств для борьбы с вредителями и болезнями сельскохозяйственных растений.

В докладе о Программе партии на XXII съезде было сказано, что производство синтетических смол и пластических масс в 1970 году возрастет до 5,3 миллиона тонн. Хотя после съезда прошло еще очень мало времени, но уже сейчас ясно, что эта цифра была занижена, если учесть, с какой быстротой развивается химическая наука и область применения синтетических материалов. Даже трудно перечислить области, где все шире и шире будет использоваться продукция химической промышленности. Она, в частности, может во многих отраслях вытеснить древесину и почти полностью утилизировать отходы лесной и деревообрабатывающей промышленности. Нам надо сохранять леса, потому что лес — это народное богатство, и это богатство следует разумно расходовать.

Советский Союз обладает неограниченными сырьевыми возможностями для производства новых химических веществ.

Если бы плановые и хозяйственные органы глубже занимались экономикой, то они должны были бы определить, когда и в каких количествах черные и цветные металлы и другие материалы следует заменить синтетическими материалами, и всемерно развивать их производство. К сожалению, хозяйственные и планирующие органы недостаточно учитывают достижения науки и техники, не используют эти достижения для ускоренного развития тех производств и отраслей, которые являются экономически наиболее выгодными и перспективными.

Сколько нужно построить заводов по производству полиэтилена? Мы должны определять объем строительства не наобум, а исходя из потребностей народного хозяйства и имеющихся возможностей.

Даже в том случае, когда уже определена линия развития нового производства, требуется немало усилий, чтобы освободиться от привычных представлений. Было время, когда мощь государства определялась количеством производимого металла. Для своего времени этот критерий был правильным. Но сейчас, когда созданы другие материалы, конкурирующие с металлом, этого критерия уже недостаточно. Именно химия дает материалы более дешевые, более стойкие и более доступные. Эти материалы — полиэтилен, стеклопластики, синтетические смолы и волокна, пластмассы — находят широкое применение и в промышленности, и в строительстве, и в производстве бытовых вещей.

Я уже говорил, что мы перестроили план семилетки по стали на 13 миллионов тонн, но недоиспользуем план по развитию химической промышленности.

Что должен за этим следить? Для этого в первую голову создан специально работающий аппарат — Госплан и Госэкономсовет, но они смотрят и не видят.

Производство стали — это как бы неизбежная дорога с глубокой колеи, тут и следа лошади не заметишь, потому что колеса покатываются. Вот и некоторые работники одели «стальные шоры», смотрят и делают так, как их в свое время научили. Появился материал, который превосходит сталь и стоит дешевле, а они все кричат: «Сталь! Сталь! Если бы мы по выплавке стали только выполняли план, но зато перевыполнили по полиэтилену, то лучше сделали, были бы государственными богаче. Но это трудно сделать, потому что в Госплане есть люди, которые слепят план, кто хочет разумно изменить задания по производству стали в пользу синтетических материалов».

У нас, к сожалению, все еще плохо применяются меры, пресекающие расточительность. А расточительность принимает самые различные формы — небрежное отношение к металлу, электроэнергии, излишние затраты труда.

В некоторых городах у нас очень много уличных фонарей с гирляндами ламп. Это идет от барских привычек. По мнению у своего въезда не один фонарь вешали. Если у одного помещения было два фонаря, то другой вешал три. Тут уже освещен не свою службу выполняло, а было своего рода украшением. Вот и в некоторых наших городах стоят светлячки для украшения. Ведь нам освещение нужно не для барства, не для растраты электроэнергии. Свет, товарищи, — это труд шахтера, труд нефтяника, труд газownika. Если бы люди, которые вешают лампы на улицах, понимали, что это значит, они по-другому относились бы к украшению. Ведь растрачивается народное богатство.

Подчеркиваю, товарищи: давайте будем разумными. Даже когда богатства у нас будут в изобилии, мы и тогда должны разумно ими пользоваться, потому что к этим богатствам — труд людей, энергия общества!

Вы знаете, как неразумно у нас используются ценные металлы на различные украшения в угоду бытоватским, я бы даже сказал купеческим вусам. Сколько понаделано тяжелых люстр и решеток, поручней на кораблях, на станциях метро, на вокзалах. Между тем, если бы все это было сделано из пластмасс или из других материалов, то было бы в несколько раз дешевле, удобнее и красивее. Мы платим золото, покупаем медь за границей.

Смотрите, сколько у нас памятников поставили, а это — латуль, медь. Если бы Ленин мог подняться и посмотреть, как мы расточительно тратим на памятники ценный материал, он бы сказал: вы много говорите о Ленине, но наше великое дело возмущают не памятники!

Да, величие Ленина не в монументах, а в строительстве коммунизма. Строительство коммунизма — самый замечательный монумент Ленину!

Если сейчас, а я думаю, что это разумно, кликнули бы клич провести сбор меди, снять ее оттуда, где она не является необходимой, мы получили бы тысячи тонн меди, и ее надо было бы лишь переплавить для более важных вещей. Во всяком случае, это резерв, запас меди, и вполне реальный.

Сравните, например, станции метро «Курская» или «Комсомольская», где израсходовано на отделку много меди и других цветных металлов, с новыми станциями Капальского радиуса. Я бы поставил в пример архитекторам, которые получали Государственные премии за строительство первых станций метро, труд архитекторов, строителей станции Капальского радиуса. Здесь архитекторы умело использовали новые материалы и хорошо оформили станции в современном стиле.

Надо, наконец, покончить с поверхностным и близоруким подходом к развитию химической промышленности, проявить государственный размах и экономическую грамотность оценить перспективность и огромную выгоду, которую получает народное хозяйство от развития химической индустрии.

Теперь уже не та обстановка, что была в 1953 году до майского Пленума. И тогда наука о химии и производстве синтетических материалов стояла у нас на высоком уровне. Но производство этих материалов велось в небольших масштабах, не было отработано технологии для крупного промышленного производства. Теперь мы имеем большое количество анонсированных разработок новых технологических процессов и новых химических продуктов, возросли возможности химического машиностроения.

Нужно тщательно разбираться с состоянием дел в химической промышленности, с ходом выполнения решений майского Пленума ЦК КПСС. Плановым органам и Государственному комитету Совета Министров СССР по химии необходимо разработать конкретные мероприятия по ускорению развития химической индустрии, особенно производства синтетических материалов. Этот вопрос заслуживает того, чтобы его снова с учетом возросших возможностей обсудить на очередном Пленуме ЦК КПСС.

Плановые органы не всегда исходят из необходимости комплексного развития хозяйства, не проявляют инициативы в разработке наиболее экономичных решений, часто неправильно определяют очередность строительства важнейших народнохозяйственных объектов.

Разве правильно подошли плановые органы и Министерство энергетики и электрификации СССР к предложениям республик Средней Азии о сооружении там крупных гидроэлектростанций и мощных ирригационных систем? Отнюдь не по их инициативе, наоборот, например, строительство Нурекской и Токтогульской гидроэлектростанций, имеющих большое значение не только для развития экономики Средней Азии, но и всей страны.

Между тем плановые органы обязаны были знать, что многие районы Средней Азии располагают богатыми возможностями для дальнейшего развития хлопководства, расчистки солончаков и виноградарства, но эти возможности не используются из-за отсутствия воды. Построив гидроэнергосоружения, мы дадим воду в степные районы и во всем в них новую жизнь. Климатические условия в Средней Азии прекрасные, строить там экономически целесообразно, капитальные вложения очень быстро окупятся.

Кроме того, Средняя Азия богата минеральными ресурсами. На базе дешевой электроэнергии имеется возможность развить там крупную промышленность. Плановые органы обязаны все учитывать, определяя, где в первую очередь строить крупные гидроэнергосоружения — в Средней Азии или, например, в Сибири.

Большой спор был о том, надо ли строить Киевскую гидроэлектростанцию на Днепре. А теперь, как вы знаете, она уже строится. Сооружается и Днепровская ГЭС, на очереди Канакская. Но ведь в Госплане считали в свое время, что эти станции строить не надо. Почему? Брали за стоимость киловатт-час, к примеру, на Киевской станции и сравнивали с себестоимостью на Ватской ГЭС. Конечно, такое сравнение не в пользу станции на Днепре. Но разве можно так упрощенно подходить к серьезному делу? Что же, разве выгоднее было бы строить на Украине тепловые станции и развивать промышленность на дономском угле? Ничего подобного. Дономский уголь дорогой, так как добывается с большой глубиной, из маломощных пластов. И электроэнергия тепловых электростанций на дономском угле не может конкурировать с днепровской гидроэлектростанцией. Поэтому нельзя складывать верблюда и верблюда и считать это за две головы.

А именно по такому «методу» кое-кто еще считает. Когда мы вешали лампы на станции строительства Днепровской насадки гидроэлектростанции, наши «госпланины», рассуждающие примерно таким образом: «Хрущев знает хорошо Украину, с ним трудно спорить, но деньги все-таки идут не туда, куда следовало бы направлять их в первую очередь. Что тут скажешь!»

Кроме того, Днепр после соответствующей реконструкции может стать глубоководной магистралью, соединяющей Черное море с Балтийским. Этот путь значительно короче, чем Волго-Мариинская система. Кроме того, Днепр-Бугский канал западнее, здесь теплее, и этот канал в году может эксплуатироваться дольше. По каналу многие грузы пойдут более коротким путем, чем через Средиземное море и Гибралтар, перевозка грузов обойдется значительно дешевле. Только зимой, когда будут замерзать реки, мы будем нуждаться в Дарданеллах и Гибралтаре, а все остальное время из Балтики в Черное море и в обратном направлении грузы пойдут через Днепр и Неман. Это имеет большое народнохозяйственное значение.

Чтобы правильно планировать, надо заглядывать вперед. Плановые органы делают это далеко не всегда.

Бывает и так, что при разработке тех или иных предложений товарищи из Госплана и Госэкономсовета действуют по принципу «Будет сделано, деньги найдем!». А когда очередь дойдет до осуществления, то деньги не найдутся. И тогда начинают отыскивать средства, выделяемые уже на строительство других не менее важных объектов. Ужас и невыполнение многих важных решений. Те, кому поручено распоряжаться денежными и материальными ресурсами, должны обладать чувством высокой ответственности, мужеством для того, чтобы не поддаваться по всякому случаю, а строго руководствоваться государственными и партийными интересами.

Возьмем такой пример. Очень много автомашин в хозяйстве стоит на колодах, без пин. Создавалось немало комиссий, которым поручалось решить так называемую «пинную проблему». А воз и ныне там, потому что, видишь, и эти комиссии попадали в плен Госплана. Предлагалось на такой-то год увеличить выпуск пин на такое-то количество. А независимо от этого готовились и принимались решения об увеличении производства автомобилей. И получалось, что вся прибавка по пинам уходила на комплектацию новых автомобилей, а многие шоферы вместо того, чтобы сидеть за рулем, ходят вокруг автомашин, стоящих на колодах.

Что же здесь умного? Говорят — средств нет. Да если так, то уменьшите средства на металл, который идет на производство автомобилей, выпускайте меньше автомашин, но дайте больше средств на расширение пинного производства, и тогда на том же количестве автомашин можно будет перевезти больше грузов.

Нет, говорят, сделать это невозможно. Почему? Потому что в Госплане каждый следит за своей строчкой. Один «сидит» на автомашинах, и пинны его не трогают. Другой печется о пинах, но не интересуется другими делами. И мало думают о том, чтобы все увязывалось в комплексе, обобщившись, чтобы была достигнута, так сказать, полная гармония в развитии экономики, чтобы развивалось все в необходимых пропорциях. Это серьезный недостаток наших плановых органов.

Практика многочисленных изменений и поправок, вносимых в планы, свидетельствует о том, что бывало случаи, когда эти планы недостаточны обоснованы и продуманы. За практикой принимается ответственность плановые органы. Такая практика порождает пренебрежительное отношение к технико-экономическим расчетам и обоснованиям плана, ослабляет государственную дисциплину.

(Продолжение на 5-й стр.)

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Продолжение. Начало на 1, 2, 3, 4-й стр.)

Планы производства и капитального строительства часто слабо увязаны с планами материально-технического обеспечения. В ряде случаев, чтобы свести концы с концами, искусственно занижаются нормы расхода сырья и материалов, включаются в ресурсы, скажем, на первый квартал материалы и оборудование с предприятий, которые вступят в действие лишь в третьем или четвертом квартале. Широко распространена практика составления планов на основе средних статистических данных, что не позволяет учесть действительные возможности того или иного предприятия.

Чем объясняются такие серьезные недостатки в работе плановых органов?

Видно, тем, что многие работники плановых органов плохо связаны с местами, не знают положения дел в отраслях народного хозяйства, не видят и не учитывают того нового, что вносит практика. Работу плановых органов необходимо коренным образом перестроить, укрепить их квалифицированными кадрами, экономически грамотными специалистами, умеющими видеть и поддерживать новое, обладающими необходимым опытом работы в промышленности и строительстве.

Но что означает иметь опыт работы в промышленности? Достаточно ли для этого, чтобы человек какое-то определенное количество лет пробыл на предприятии. Нет, мы, коммунисты, в понятие опыта вкладываем более глубокий смысл. Опытный человек — это прежде всего человек, хорошо знающий свое дело, новатор, борющийся за передовое, прогрессивное, следящий за развитием техники, за научными достижениями, способный быстро и активно идти на перестройку сложившихся технологических схем, приемов.

Самое страшное, когда так называемые «опытные люди», особенно если они работают в планирующих органах, стали по сути дела бюрократами. Старое, привычное проходило в их мышлении такие наизыбыточные борозды, что они не могут из них вырваться. Подобный работник не хочет себя ничем утруждать. Место ему обеспечено, заработок идет, вот он и составляет планы по такому примерно принципу: год от года увеличивает на несколько процентов задания по соответствующей отрасли — и спокоем. Перспективы ли отрасли производства, которую он представляет, или жизнь, наука, роля ли новые открытия, сохранились ли материалы, которые по качеству, экономическим показателям выгоднее прежних, до этого такому человеку дела нет.

Социалистическая система дает огромные преимущества перед системой капиталистической. В условиях нашего строя и в сфере производства, и в сфере общественных отношений открывается безграничный простор для роста производительных сил, развития инициативы.

Капитализм развивает свое производство по жестоким законам конкуренции, капиталист обанкротится, будет убит, если в этой конкурентной борьбе он первым не внедрит новое, не заменит, например, цветной металл синтетическими материалами, не будет считать, что дешевле и выгоднее. Образу говоря, если он будет сидеть на бронзе и свинце, то он утонет и в буквальном, и в переносном смысле слова, в то время как выплывет его конкурент, если он воспользуется современными, синтетическими легкими материалами. Бронза, свинец и синтетика — в данном случае это частные примеры. Речь идет, как вы понимаете, о более широком круге вопросов.

Могут сказать: вот куда, мол, клонится дело, нам, видите ли, для более быстрого развития социалистической промышленности не хватает условий конкурентной борьбы. Однако думать так могут только те бюрократы, о которых только что говорил.

Что же нам необходимо сделать, чтобы в сфере планирования, управления производством новое, прогрессивное встречало активную и всестороннюю поддержку, чтобы в развитии народного хозяйства быстро и экономически целесообразно использовались достижения передовой науки и техники? Для этого прежде всего надо, чтобы весь аппарат управления был под постоянным контролем масс, чтобы сами массы принимали участие в реализации нового, боролись за его продвижение в жизнь.

Жизнь не стоит на месте. Каждый человек это хорошо знает по собственному опыту. Не стоит жизнь на месте и в области науки, техники, экономики. Вот почему, я бы сказал, мы должны держать под мощнейшей лупой наблюдение, под огнем критики все, что мешает нашему продвижению вперед. Надо расчищать дорогу новым, здоровым ростам, чтобы они быстрее пробивались на нашей коммунистической ниве, росли и крепились. Этим задачам должна быть посвящена вся наша деятельность. Должны быть приведены в действие все наши рычаги, в том числе и такие важнейшие, как материальная и моральная заинтересованность каждого человека в развитии советской социалистической экономики, как партийно-государственный контроль с участием широких масс, критика и самкритика.

В связи с этим надо серьезно посмотреть, за счет каких кадров укомплектовываются наши важнейшие планирующие органы. Часто на работу в них приходят люди прямо со студенческой скамьи — из университетов и институтов. Многие из них не имеют производственного опыта, не знают, в чем основа ведения хозяйства, организации труда, системы учета. Эти люди не слышали шума мотора, а уже изрекают экономические истины и пытаются планировать производство в такой огромной стране, как Советский Союз. Почему это происходит? Тут, видимо, в ряде случаев действуют такие силы, как притягательство и кумовство. Когда, как в басне говорится, назначение происходит стараниями кукушки-лисицы, «слова замолвившей у львицы».

Надо обязательно сделать так, чтобы все товарищи, которые заканчивают высшее учебное заведение, обязательно прошли производственную школу, жизненную лестницу.

Серьезная работа должна быть проведена и по улучшению самой методики планирования. Применяемые в настоящее время многие показатели плана не дают возможности достаточно полно оценивать работу предприятий, не обеспечивают их заинтересованности в более эффективном использовании капитальных и основных фондов, в выпуске продукции в нужном ассортименте, снижении ее себестоимости, росте производительности труда и улучшении качества продукции. Основной показатель плана — валовая продукция — в полной мере отражает действительное положение в хозяйстве и приводит к тому, что для предприятия становится невыгодным выпускать дешевые и наиболее сложные изделия, выполнять план по всей номенклатуре.

Неординарное положение сложилось с установлением цен на промышленную продукцию. Без правильного решения проблемы ценообразования и установления научно обоснованных цен нельзя устранить многие серьезные недостатки в планировании производства, осуществить полный хозяйственный расчет и обеспечить условия для рентабельной работы предприятий.

Существующие показатели выполнения производственных планов недостаточно правильно характеризуют работу предприятий. Приведу несколько примеров. Производство цемента у нас исчисляется в тоннах, хотя все знают, что марки цемента бывают разные и соответственно себестоимость одной тонны цемента неодинакова, так как чем выше марка цемента, тем больше затрат на его производство. Или возьмем продукцию заводов, производящих железобетонные изделия. Она измеряется кубическими метрами без учета того, что изделия различны и требуют разных затрат труда на их изготовление. Точно так же производство проката исчисляется в тоннах. Показатель здесь один и тот же, а трудоемкость производства, скажем, танковых заготовок одна, а мелкосортного проката, холоднокатаного листа или трут совершенно иная. Каждый вид этих изделий требует различных издержек труда и средств.

Отсюда видно, что только количественные показатели, без учета ассортимента изделий, не дают правильного представления о работе предприятий. Часто бывает так, что завод, выполнивший план в тоннаже, за счет перевыполнения заданий по менее трудоемким, но более тяжеловесным изделиям, получает премию, а другой завод, занявший производством более трудоемкой, но менее тяжеловесной продукции, а немного недополнивший план в тоннаже, лишается премии.

Надо, видимо, на отдельных заводах разных отраслей промышленности провести соответствующие эксперименты, чтобы выработать такие показатели учета выпуска продукции и оценки производственной деятельности, которые наиболее правильно характеризовали бы работу предприятий.

В связи с этим возникает вопрос о прибыли как показателе качества работы предприятия. Некоторые экономисты не учитывают, что прибыль применительно к социалистической системе хозяйства имеет две стороны. Если взять всю нашу социалистическую систему хозяйства в целом, то прибыль для нее, как экономическая категория, не имеет того социального смысла, который характеризует ее в условиях капиталистического общества. В капиталистическом производстве прибыль — цель производства, основной стимул его развития. В социалистической системе хозяйства главная цель составляет удовлетворение потребностей общества. Наша промышленность выпускает продукцию не ради получения прибыли, а потому, что она необходима всему обществу.

Но другое дело отдельное предприятие. В данном случае вопрос о прибыли имеет важное значение как экономический показатель эффективности его деятельности. Как работает предприятие — в убыток или дает прибыль, расход общественные средства или умножает их — имеет огромное значение. Без учета прибыли невозможно определить, на каком уровне ведется хозяйство предприятия и какой вклад оно вносит в общенародный фонд.

При характеристике социалистической системы хозяйства нельзя смешивать понятия прибыли применительно ко всему народному хозяйству и применительно к отдельному предприятию.

За последнее время в «Правде», «Известиях», «Экономической газете» развернулась серьезная дискуссия по широкому кругу экономических вопросов. В ней участвовало много специалистов промышленности и строительства, хозяйственников и ученых-экономистов. В ходе дискуссии и в письмах, поступивших непосредственно в ЦК КПСС, внесено много ценных предложений. Надо поручить плановым органам, Институту экономики Академии наук СССР внимательно изучить эти предложения, все деловое, разумное использовать для улучшения планирования. На основе анализа этих предложений следует разработать рекомендации экономического характера, направленные на улучшение планирования производства и научную организацию труда.

Центральный Комитет придает большое значение улучшению работы всех плановых органов, укреплению их квалифицированными кадрами, повышению их ответственности за порученное дело. Плановые организации должны стоять на страже государственных интересов, в своей работе не поддаваться никаким ведомственным и местным влияниям.

Товарищи! Чтобы навести должный порядок во всей системе нашего планирования, необходимо четко определить задачи каждого планирующего органа, избежать параллелизма, строго разграничить функции государственных планирующих организаций в центре и на местах.

Какие существенные недостатки содержит в себе нынешняя система планирования?

Было время, когда вся промышленность страны делилась на три части: союзную, союзно-республиканскую и местную. Тогда Госплан Союза ССР планировал развитие союзной промышленности и в какой-то степени союзно-республиканской. Местная промышленность планировалась республиками и местными советами. За последние годы республикам предоставлены все права по руководству народным хозяйством. Вопросы планирования также переданы республикам. Таким образом, республиканские органы несут теперь полную ответственность за планирование народного хозяйства республики.

Сделайте-то мы так сделали, но фактически работу союзного и республиканских планирующих органов не перестроили. Отсюда — дублирование, параллелизм. Одну и ту же работу нередко ведут и в центре и на местах.

Чтобы довести до логического конца ответственность республик как за руководство народным хозяйством, так и за его планирование, необходимо составление планов и их реализацию полностью возложить на республику, на их органы и советы народного хозяйства. Местные работники лучше знают возможности хозяйства, природные ресурсы республики, резервы рабочей силы и так далее.

Центральный плановый орган должен быть высококвалифицированным органом научного планирования с небольшим аппаратом. Его функции состоят в том, чтобы разрабатывать перспективные планы, давать прогнозы развития народного хозяйства, исходя из Программы партии, в которой определены главные задачи строительства коммунистического общества.

При определении перспектив народного хозяйства страны Госплан должен учитывать возможности и резервы каждой союзной республики, сырьевые ресурсы, ее вклад в общенародное дело коммунистического строительства.

Союзные республики, исходя из общесоюзных прогнозов и заданий, разрабатывают конкретные планы развития своего народного хозяйства, предусматривающие наиболее полное использование ресурсов и возможностей в интересах неуклонного роста экономики республики и страны в целом.

Союзный Госплан должен всесторонне изучать представленные республиками планы и, так сказать, стыковать их, составлять общесоюзный план, обращая особое внимание на то, чтобы народнохозяйственные планы союзных республик и страны в целом предусматривали пропорциональное развитие экономики, отвечали требованиям, выдвинутым в Программе партии, решениях съездов партии, в директивах партии и правительства о развитии народного хозяйства страны.

Такая организация планирования означает дальнейшее развитие централизованных основ в планировании народного хозяйства с расширением прав союзных республик и местных органов, с разветвлением творческой инициативы трудящихся.

Я не оговорился, товарищи, когда сказал, что Госплан должен заниматься перспективным планированием народного хозяйства страны. Направа необходимость более четко определить функции и задачи союзных плановых органов.

Сейчас Госкомсовет занимается вопросами перспективного планирования, а Госплан ведет реализацию планов по годам. Задачи этих органов часто сталкиваются. Случается, что перспективные вопросы развития народного хозяйства, которые нужно поручать разрабатывать Госкомсовету, поручаются Госплану Союза и наоборот. Таким образом, нарушается тот главный принцип, который был заложен при организации этих двух органов.

Для того, чтобы более определенно очертить круг обязанностей этих органов, необходимо привести их в соответствие со сложившейся ныне структурой планирования и управления народным хозяйством страны. Целесообразно, чтобы Госплан занимался перспективным планированием народного хозяйства, то есть выполнял бы те функции, которые возложены сейчас на Госкомсовет. А функции реализации годовых планов, чем Госплан занимается теперь, нужно возложить на Союзный совет народного хозяйства (СНХ СССР).

Вполне естественно, что Союзному совету народного хозяйства будут предоставлены распорядительные функции, чтобы он оперативно решал вопросы, возникающие в процессе выполнения народнохозяйственного плана. Текущие дела по вопросам хозяйственного строительства, которые решаются теперь комиссией Совета Министров, следовало бы передать Союзному совету народного хозяйства, придать ему некоторые распорядительные функции. И только те вопросы, которые выходят за рамки утвержденного плана и бюджета, будут выноситься на решение Совета Министров СССР.

Что значит текущие вопросы в хозяйственном строительстве? Это такие вопросы, которые возникают в процессе жизни и требуют того, чтобы из одной отрасли что-то переместить в другую. Кто этим занимается? Тот орган, который ведет реализацию планов. Сейчас — это Госплан, а в дальнейшем будет заниматься Союзный совет народного хозяйства. Неужели он должен ждать, когда эти вопросы будут решены в комиссии по текущим делам? Да ведь эта комиссия не сможет решать их без Госплана или Союзного совета народного хозяйства. Вот и возникает лишний барьер, на заседания собираются десятки людей вместо того, чтобы заниматься конкретными делами. Думаю, что при умелой организации большинство вопросов будет решаться в Союзном совете народного хозяйства без заседаний.

Голоса с мест: Правильно.

Таким образом, будет создана стройная система планирования и управления народным хозяйством в масштабе всей страны.

РАЗВИТИЕ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ПРИНЦИПОВ В УПРАВЛЕНИИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ. БОРЬБА ЗА ПОВЫШЕНИЕ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Товарищи! Решающее значение для построения коммунизма имеет непрерывный и быстрый рост производительности труда. В Программе партии ставится коренная задача — поднять производительность труда в промышленности в первые десять лет более чем в два раза, а за двадцать лет — в четыре-четыре с половиной раза.

За четыре года семилетки мы добились на этом главном направлении определенных успехов. Две трети всего произведенной промышленной продукции получено за счет роста производительности труда. Но не следует переоценивать достигнутые результаты. Установленные семилетним планом задания по повышению производительности труда в промышленности, строительстве и в сельском хозяйстве не выполняются.

О производительности труда мы говорим и пишем очень много. Но я бы сказал, мы не всегда добиваемся того, чтобы буквально каждый трудящийся хорошо понимал, что такое производительность труда и для него лично, и для обще-

ства в целом. Нельзя достигнуть роста благосостояния, если производительность труда работающих не будет расти, будет как бы «заморожена». При таких условиях объем благ, идущих на удовлетворение запросов народа, не вырастет, а значит и не будет подниматься благосостояние советских людей. Если работающий человек будет держать свою производительность на одном уровне, то, наоборот, жизненный уровень может даже понизиться, потому что ведь общество растет, едоков, потребителей прибавляется, а материальных ценностей не станет больше.

Необходимо, чтобы каждый понимал, что только непрерывный прогрессивный рост производительности труда ведет к улучшению жизненного уровня народа.

Совершенно недопустимо, что на многих предприятиях, в некоторых совхозах, а в прошлом году даже по отдельным республикам в целом темпы роста производительности труда отставали от темпов роста средней заработной платы. Вряд ли нужно доказывать, что нарушение правильного соотношения между ростом производительности труда и заработной платы может привести к серьезным диспропорциям в народном хозяйстве.

Если у нас возможности для того, чтобы значительно повысить темпы роста производительности труда? Безусловно, есть. Промышленные предприятия и стройки с каждым годом все лучше оснащаются новым оборудованием. Растет энергооборуженность труда. Повышается квалификация и культурный уровень рабочих. Чего же не хватает? Не хватает повседневного внимания к этому делу. Надо прямо сказать, что за последнее время многие партийные организации смирились с крупными недостатками в организации труда и производства, в управлении предприятиями.

Повышение производительности труда зависит от множества различных факторов. Важное значение в организации труда имеет правильное нормирование. У нас явно недооценивается этот важный участок работы. Ведь нормирование труда — большой политический вопрос, затрагивающий интересы миллионов людей.

Нормы выработки должны устанавливаться с глубоким знанием дела, чтобы они обеспечивали необходимый уровень производительности труда и заработной платы. К установлению производственных норм надо широко привлекать самих рабочих, передовиков производства, организовать дело так, чтобы пересмотр норм обязательно сопровождался организационными и техническими мерами, обеспечивающими рост производительности труда.

Товарищи, хотел бы в порядке отступления привести некоторые примеры из опыта руководства хозяйством в первые годы Советской власти. Свою политическую деятельность я начинал на руднике в Донбассе, там, где я работал до революции рабочим. После окончания гражданской войны, когда я вернулся опять на свой же рудник, меня направили на партийно-хозяйственную работу, потом на партийную. Я помню целый ряд товарищей, с которыми работал, — управляющего рудником, председателя рудничного комитета профсоюзом, секретаря партганизации. Как мы готовились к пересмотру норм в те времена, какое серьезное внимание мы уделяли этому вопросу! Мы шли к рабочим и открыто говорили с ними о том, чтобы повысить норму выработки. Мне не раз приходилось разговаривать по этим вопросам с теми рабочими, с которыми я до революции вместе трудился на шахте.

Это был 1922 год. Мы приходили к рабочим и вместе с ними обсуждали, как нам восстановить разрушенное хозяйство. В то время общий образовательный уровень и политическое просвещение рабочих были совсем иные, чем сейчас. Партия говорила рабочим о наших трудностях и задачах, и рабочие понимали это, соглашались с нами, принимали и сами помогали устанавливать правильные, более высокие нормы выработки.

А как у нас организована эта работа сейчас? Партийные организации многих предприятий и строек не знают, когда пересматриваются нормы. Кое-где в результате этого важное дело нормирования проводится по-бюрократически, приказом. Такой подход к делу совершенно недопустим. Для партийных организаций нет более важного вопроса, чем работа среди трудящихся.

Я не раз говорил и сейчас хочу вспомнить об одном факте, связанном с пересмотром норм. Это было на Петровском руднике. Во время пересмотра норм я пошел в кузницу, где встретил старого кузнеца.

Он спросил меня: Слушай, Хрущев, ты же ко мне прислали девочку, которая стоит у рабочего места и щелкает хронометром. Я знаю, зачем она пришла, она решила проверить норму выработки. Слушай: ты приди и скажи мне что нужно. Тогда и я скажу тебе, какая у меня норма сейчас и как ее надо поднять. Только убери эту девочку. И это понятно, он считал позорным для себя, что его будут контролировать и обучать те люди, которые не знают производства. Я ответил ему, надо же как-то учить работу. Тогда он сказал: Ты послушай, что я сделаю.

Я вижу, что она замеряет время, которое идет на обработку детали. Тогда я нарочно держал в горне маленький огонь. (А он делал скобы для изоловаторов). Я взял штычку, отрубил, положил в горн, нагрел, отковал, другой прутки положил. А она стоит и все замеряет. Потом, отметив время, рассчитала норму и ушла.

Когда она ушла, я взял и развел большой огонь в горне, и не один железный прутки положил, а побольше и нагрел их. У меня есть приспособление, я не вручную скобы гну, как при девочке, а под приводным молотом. Трах — и скоба готова. Вот вам и хронометраж, вот вам и норма, которую девушка рассчитала.

И это, товарищи, верно. Вы пойдете к рабочим, открыто поговорите с ними и скажите, что надо поднять на такой-то уровень производительности труда и за счет чего это можно сделать. Рабочие сами нам подскажут, потому что у каждого рабочего есть свой резерв, я сам был рабочим и хорошо знаю, что без резерва рабочий не живет.

Поговорите с рабочими, скажите, что необходимо сделать, и они все правильно поймут. Но для этого надо идти к рабочему не так, как это делает иной администратор-бюрократ, а как товарищ этого рабочего; тогда рабочий откроет душу и покажет возможности, которые у него имеются для поднятия производительности труда и снижения себестоимости.

Это, товарищи, важнейший вопрос в борьбе за повышение производительности труда!

Хочу несколько подробнее высказаться по вопросу дальнейшего развития демократических принципов управления предприятиями и стройками. В нашей партийной программе дано генеральное направление — **повышать роль коллективов рабочих и служащих в решении вопросов деятельности предприятий.**

Перестройка управления промышленностью открыла возможность для более широкого участия трудящихся в руководстве производством. При разработке проекта семилетнего плана у нас шире, чем когда-либо раньше, принимали участие рабочие и специалисты, коллективы предприятий и строек. У нас создана и действует система производственных совещаний, различные комиссии. Через которые рабочие и специалисты принимают участие в управлении производством.

Но теперь мы далеко шагнули вперед и настало время расширить и углубить демократические принципы управления предприятиями. Возьмите, например, такие крупные предприятия, как московский автозавод имени Лихачева, Горьковский автозавод, Магнитогорский металлургический комбинат и другие, в которых трудятся десятки тысяч рабочих. Конечно, директор такого предприятия, каким бы образованным и опытным человеком он ни был, не может охватить всех производственно-технических и материально-бытовых вопросов, возникающих ежедневно в таких больших коллективах.

В руководстве предприятиями у нас действует ленинский принцип единоначалия. И это правильно. Но некоторые товарищи односторонне понимают принцип единоначалия, как администрирование, командование, управление производством без активного участия рабочих, специалистов и служащих. Эти товарищи забывают ленинское указание о правильном сочетании принципа единоначалия с самым широким привлечением масс к непосредственному управлению производством.

Мы идем к коммунизму и поддерживаем, что на каком-то этапе произойдет отмирание органов государственного, административного управления, но органы экономического управления сохраняются. Что же, и при коммунизме один безупречный директор будет вершить все дела?

У нас выросла партия, выросли профсоюзы, сорок процентов рабочих имеют среднее и высшее образование, создана большая инженерная прослойка. Надо, чтобы вся эта огромная общественная сила активнее участвовала в управлении производством. Видно, на предприятиях и стройках целесообразно создать широкие представительные органы — производственные, заводские, фабричные и на крупных предприятиях — цеховые комитеты, избираемые на общих собраниях работающих на предприятии или стройке. Эти коми-

теты должны состоять из рабочих, инженеров, служащих, представителей партийных, профсоюзных и комсомольских организаций. Такие комитеты должны участвовать в обсуждении планов, контроле за их выполнением, в нормировании труда, в расстановке кадров. Директора предприятий при этом будут отчитываться о работе предприятий, советоваться с комитетами по важнейшим вопросам производства. Однако директор должен принимать решения самостоятельно и полностью отвечать перед государством за положение дел на предприятии. Производственный комитет предприятия должен быть органом совещательным.

Главный смысл образования таких производственных комитетов на предприятиях и стройках состоит в том, чтобы вовлечь, втянуть в управление делами предприятий более широкий круг работающих. Такие общественные органы должны быть выборными.

Ленинский принцип единоначалия здесь не нарушается, но с изменением условий, в период строительства коммунистического общества повышается роль общественности в управлении производством. Поэтому каждый сознательный рабочий хорошо понимает, что руководитель предприятия только тогда будет хорошо выполнять свои обязанности, когда ему будет обеспечена товарищеская поддержка коллектива. Такой человек будет достоин уважения, признания. Люди не только будут выполнять его распоряжения и указания, а стараться это сделать как можно лучше, с душой. Такое положение создаст хорошие отношения в коллективе и будет лучше удовлетворять как каждого в отдельности, так и весь коллектив в целом.

Некоторые товарищи могут подумать, к чему это приведет? Это приведет только к хорошему. Мы сейчас много говорим о ликвидации последствий культа личности. Но многие работники еще далеко не полностью оторвались от привычек периода культа личности, от неправильных представлений того времени.

Люди старшего поколения хорошо помнят время, когда были молодыми в первые годы революции, как руководили тогда предприятиями. Как мы ими управляли? Мы восстанавливали разрушенную войной промышленность в трудных условиях. Наш рудник, на котором я работал после гражданской войны, добывал столько угля, что мы не могли обеспечить потребности своей электростанции. Тогда Абакумов, позднее работавший заместителем министра угольной промышленности, сам шахтер по профессии (он гонялся тогда за махновцами, за бандитами), пришел в партком и сказал:

— Ребята, за бандитами могут гоняться и другие. Если вы выдвинете меня управляющим рудником, я вам обещаю, что будем уголь добывать не только для нашей электростанции, но и поставлять уголь для страны!

Кто решал тогда эти вопросы? Партийный комитет, култовой партийный комитет.

В партийном комитете сказали:

— Правду Егор говорит!

И назначили Егора Абакумова управляющим рудником.

Там было и со мной. Вернулся из армии и сразу пошел в партийный комитет. Спросили, куда Никиту посылать? И решили, давай к Абакумову заместителем пошлем, уголь надо добывать. И мы с ним поднимали уголь.

Почему же сейчас у нас некоторые работники боятся пойти в коллектив, чтобы посоветоваться с ним. Такие люди думают, что все видит и только они изрекают истины, а остальные должны слушать и говорить: «Есть!». Но даже у военных, если подчиненный говорит «есть», его просят повторить. А как ты понял я как ты будешь выполнять это «есть»?

Поэтому я считаю и глубоко убежден, все члены Президиума ЦК считают, что проведение этих мер по расширению участия трудящихся в управлении предприятиями и стройками даст большие положительные результаты. Да, товарищи, конечно, придется поновиться при разработке различных мероприятий по руководству производством. Но вы ведь знаете, что любой приказ надо разъяснять, надо, чтобы его правильно поняли. А если вы прежде, чем издать приказ, соберете комитет, обсудите среди рабочих, технику с участием профсоюзной, комсомольской, партийной организации все меры, которые надо изложить в приказе, то этот приказ будет иметь куда большее значение и силу. Его будут хорошо понимать все.

Этим мы поднимаем тысячи людей на борьбу за то новое, что разработали и решили осуществить. Если вы действительно хорошее дело разрабатываете, успех его будет обеспечен тем, что его будут активно поддерживать весь коллектив. Кто этого не понимает, тот не понимает существа нашего государства, существа ленинских принципов руководства производством.

Не знаю, удалось ли мне доказать, насколько наизреки предлагаемые нами меры!

Создание производственных комитетов надо вначале организовать в опытных районах, в управлении предприятиями и стройками в различных областях страны. А потом, обобщив через определенный срок их работу, решить вопрос о распространении этого опыта на другие предприятия и стройки.

Мы, коммунисты, марксисты-ленины, выступаем за централизованное социалистическое народное хозяйство, которое должно вестись по единому плану, и вместе с тем мы за широкое развитие демократических начал в управлении предприятиями. Правильное, разумное сочетание того и другого — основа развития экономики коммунистического общества.

Товарищи! Весь комплекс вопросов, связанных с внутренней жизнью предприятий и строек, — от разработки и выполнения плана до вопросов быта и воспитания людей — должен быть постоянно в поле зрения партийных организаций. Тут нет мелочей, важных или неважных вопросов. Тут все важно, все взаимосвязано.

Большой ущерб народному хозяйству наносит текучесть кадров. В ЦК КПСС и правительстве существует много предложений по поводу того, как бороться с текучестью рабочих. Предлагаются, например, распределение квартир и продолжительность отпусков поставить в зависимость от непрерывности стажа работы на предприятии и стройке, выработать меры материального и морального поощрения трудящихся, проработавших много лет на одном предприятии. Возможно, следует внести серьезные изменения в законодательство о труде, иметь в виду более правильное сочетание общественных и личных интересов трудящихся. Наряду с этим необходимо усилить воспитательную работу в массах, прививать каждому трудящемуся высокие моральные принципы, чувство ответственности каждого за свою работу перед коллективом предприятия, перед всем советским народом.

Огромное значение для закрепления кадров имеет обеспечение рабочих и служащих жильем, детскими учреждениями, культурно-бытовыми и медицинскими обслуживаниями. При этом нужно учитывать природные условия. Одно дело южные и центральные, другое — северные и восточные районы страны.

Летом этого года мне пришлось побывать в Мурманской и Архангельской областях. Это богатейший край с большой перспективой экономического развития. Однако в этих районах ощущается недостаток в рабочей силе. Для того, чтобы люди туда поехали и остались там, необходимо обеспечить их жильем, построить в поселках и городах школы, больницы, клубы, магазины, детские учреждения. Надо вести в правильном, что в районах нового строительства, особенно Сибири, Дальнего Востока, Севера, при сооружении новых промышленных предприятий непременно создавать необходимые культурно-бытовые учреждения. Если там не будут созданы нормальные условия для работы, учения и отдыха, то люди будут поставлены в трудное положение.

В свое время было принято решение о том, чтобы на местах не увлекаться строительством клубов и других производственных объектов. Это было правильно. Однако на практике в этом деле допущены извращения. Бюрократы перестали строить клубы и культурно-бытовые учреждения даже там, где они крайне необходимы. Одно дело не строить клубов в тех городах, где уже есть театры, клубы и где хотят еще построить. Им сказали: можно подождать год-два. И другое дело на Колымском полуострове или в иных северных районах. Приезжают сюда люди на работу, а здесь нет ни клубов, ни других культурно-бытовых учреждений. А бюрократы говорят — строить нельзя. Но разве это можно допускать? Поступать так — значит поступать глупо! Необходимо, чтобы строительство жилых домов и культурно-бытовых учреждений предусматривалось в плановом порядке и входило неотъемлемой частью в сооружение новых предприятий.

Здесь высказаны лишь некоторые положения о проведении единой технической политики, совершенствовании планирования и управления промышленностью и строительством, о росте производительности труда. Все эти и другие меры должны быть направлены на то, чтобы наше производство быстрее двигалось вперед, улучшалась жизнь народа.

(Продолжение на 6-й стр.)

Доклад товарища Н. С. ХРУЩЕВА

(Продолжение. Начало на 3, 4, 5-й стр.)

III.

НАСТОЙЧИВО БОРОТЬСЯ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ РЕШЕНИЙ ПАРТИИ ОБ УВЕЛИЧЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ

Товарищи! Менее года назад на мартовском Пленуме ЦК глубоко и всесторонне обсуждались задачи дальнейшего развития сельского хозяйства. Были подвергнуты острой критике недостатки в руководстве колхозами и совхозами. Центральный Комитет партии правильно отмечал, что у известной части наших кадров проявились эгоизм и самоупокоенность, притупилось чувство ответственности перед партией и народом за решение самых насущных вопросов увеличения производства сельскохозяйственных продуктов. Это привело к тому, что сельское хозяйство за последние два-три года по темпам развития стало отставать от намеченных заданий.

Пленум Центрального Комитета, исходя из коренных задач коммунистического строительства, принял неотложные меры для того, чтобы поднять сельское хозяйство на уровень тех требований, которые предъявлены к нему ходом развития нашего общества, новой Программой КПСС.

Партия перестроила систему управления сельским хозяйством. Мы создали принципиально новые органы производственного управления. Перед ними Центральный Комитет партии поставил главную задачу — глубокое изучение производства в каждом колхозе и совхозе, внедрение достижений науки и передовых методов труда, эффективное использование каждого гектара земли. Критика траповальной системы земледелия показала работникам сельского хозяйства новые большие возможности в увеличении производства зерна и продуктов животноводства.

Вместе с тем партия разработала широкую систему мер по усилению материально-технической помощи сельскому хозяйству, развитию сельскохозяйственного машиностроения. При этом обращено особое внимание на качественное улучшение сельскохозяйственной техники. Я имею в виду выпуск более мощных тракторов, производство широкозахватной уборочной техники и других машин, необходимых сельскому хозяйству.

Недавно Президиум ЦК КПСС принял решение перевести на производство мощных тракторов один из крупнейших машиностроительных заводов — Кировский завод в Ленинграде. Он будет поставлять сельскому хозяйству тысячи тракторов «Кировец» мощностью в 220 лошадиных сил. Это будет наиболее мощный и самый современный трактор. Как говорят, разгуляться такому трактору у нас есть где — в бескрайних степях Сибири, Казахстана, Поволжья, Северного Кавказа, юга Украины. Повышаются мощности и других марок тракторов: Волгоградский и Харьковский тракторные заводы переводятся на выпуск более мощных скоростных тракторов «ДТ-75».

Сейчас Центральный Комитет партии и правительство рассматривают вопрос о строительстве еще одного крупного тракторного завода примерно на 100 тысяч тракторов в год. Таким образом промышленность сельскохозяйственного машиностроения наращивает свои мощности, чтобы в полной мере удовлетворить потребности колхозов и совхозов в современной технике.

Решаются и другие задачи помощи сельскому хозяйству. Недавно принято постановление ЦК и правительства об увеличении производства минеральных удобрений. В 1966 году производство удобрений составит 41 миллион тонн против 17 миллионов тонн в 1962 году.

Осуществлен ряд мер в интересах усиления материальной заинтересованности колхозников. Я имею в виду прежде всего повышение закупочных цен на мясо и некоторые другие продукты. В результате колхозы в расчете на год получат дополнительно 1,200 миллионов рублей.

Центральный Комитет КПСС призвал работников сельского хозяйства, всех советских людей с полным напряжением сил бороться за дальнейший подъем сельского хозяйства. Колхозно-совхозное производство сегодня — это ударный фронт коммунистического строительства.

Разумеется, после мартовского Пленума ЦК прошло еще мало времени и принятые партией решения не могли в полной мере сказаться на итогах развития сельского хозяйства в текущем году. И все же на Пленуме ЦК можно с удовлетворением отметить, что партийные организации, работники сельского хозяйства при активной поддержке рабочего класса и всего советского народа в нынешнем году многое сделали для того, чтобы претворить в жизнь принятые решения. На днях опубликована записка в Президиум ЦК по вопросу подведения итогов года, увеличения производства и закупок зерна. В этой записке приведены данные, характеризующие выполнение наших планов в области сельского хозяйства.

Нынешний год, как все вы знаете, был очень тяжелым для сельского хозяйства. В Сибири и Казахстане стояла сильная жара, особенно в момент налива хлебов. В то же время в Белоруссии, в Латвии, Литве, Эстонии, в северо-западных областях Российской Федерации было холодное дождливое лето, вследствие чего погибла значительная часть урожая. Засуха захватила многие районы юга Украины, особенно те из них, где возделываются озимая пшеница и кукуруза на зерно.

В этих сложных условиях работники сельского хозяйства проявили высокую организованность. Миллионы колхозников, рабочих совхозов достойно трудились на полях и фермах. Их труд увенчался серьезным успехом. Колхозы и совхозы, в сравнении с прошлым годом, увеличили производство зерна, мяса, молока, яиц, шерсти, фруктов, чайного листа и других сельскохозяйственных продуктов.

В текущем году производство зерна доведено до 9 миллиардов пудов против 5,5 миллиардов в 1953 году; производство мяса составило 9,2 миллиона тонн против 5,8 миллиона тонн в 1953 году; молока — 64,5 миллиона тонн против 36,5 миллиона тонн в 1953 году; мяса животного будет произведено примерно 850 тысяч тонн, тогда как в 1953 году было произведено 497 тысяч тонн.

Государство получило возможность увеличить закупки важнейших продуктов сельского хозяйства. Назову некоторые цифры. Они не окончательные, так как заготовки продуктов продолжаются. На 15 ноября 1962 года закуплено: зерна — 3 миллиарда 442 миллиона пудов, тогда как за весь 1953 год было заготовлено 1 миллиард 899 миллионов пудов; мяса соответственно: 7,2 миллиона и 3,6 миллиона тонн; молока — 27 миллионов и 10,6 миллиона тонн.

Наши трудности передко со злобой и издевкой лизнут о сельском хозяйстве Советского Союза. Конечно, у нас много недостатков и неиспользованных возможностей, партия смело вскрывает их. Но только слепцы могут не видеть той позитивной титанической работы, которую осуществил наш народ в области сельского хозяйства. Если в 1953 году мы заготовили 1 миллиард 899 миллионов пудов хлеба, а сейчас уже закупили 3 миллиарда 442 миллиона пудов, то это — свидетельство великой победы политики нашей партии. Это результат героизма нашего народа, его беззаветной преданности делу коммунизма.

Достижения колхозов и совхозов по заготовкам зерна в 1962 году не случайны. Это не совпадение каких-либо особо благоприятных условий. Нет, условия, как об этом уже говорилось, в ряде районов были неблагоприятны для урожая. И если мы закупили теперь хлеба больше, то это — результат освоения целинных земель, широкого внедрения кукурузы. Вот некоторые данные.

Закуплено зерна:
1953 год — 1 миллиард 899 миллионов пудов
1959 — 2 миллиарда 847 миллионов пудов
1960 — 2 миллиарда 853 миллиона пудов
1961 — 3 миллиарда 181 миллион пудов
1962 — 3 миллиарда 442 миллиона пудов
(на 15 ноября).

Мне хотелось подчеркнуть, что в нынешнем году решающий вклад в увеличение закупок зерна внесли труженики России. Колхозы и совхозы Российской Федерации продали государству 2 миллиарда 216 миллионов пудов хлеба. Это больше, чем заготавливалось хлеба в целом по стране в любой послевоенный год до сентябрьского Пленума ЦК. Мы горячо приветствуем трудящихся Российской Федерации с

достигнутыми успехами. Честь и слава колхозникам, рабочим совхозов, специалистам, всем труженикам сельского хозяйства России, которые показали выдающийся образец в борьбе за хлеб!

Нельзя не назвать на Пленуме ЦК те области Российской Федерации, вклад которых в увеличение заготовок зерна был особенно велик. Продано хлеба государству:

	(Миллионов пудов)	1962 г.	1953 г.
Волгоградская область	214	257	
Ростовская область	193	48	
Саратовская область	182	51	
Оренбургская область	180	68	
Краснодарский край	152	105	
Ставропольский край	128	45	
Башкирская АССР	96	58	
Курганская область	80	42	
Воронежская область	71	17	
Куйбышевская область	60	46	
Татарская АССР	56	49	
Пензенская область	44	30	
Тамбовская область	43	16	

Труд работников сельского хозяйства этих областей заслужил уважение и благодарность всего народа.

Хорошо поработали колхозники, колхозницы, рабочие и работники совхозов Украины. В условиях, когда часть областей республики была подвержена засухе, колхозы и совхозы Украины уже продали государству 638 миллионов пудов зерна.

При этом многие области значительно перевыполнили план закупок зерна. В борьбе за хлеб особенно отличились:

Кировоградская область	продали государству	62 миллиона пудов зерна
Полтавская область	50	>
Винницкая область	45	>
Черкасская область	36	>
Донецкая область	32	>
Хмельницкая область	29	>
Киевская область	24	>
Сумская область	22	>
Черниговская область	17	>

Следует сказать, что на Украине большую роль в увеличении производства и закупок зерна сыграла кукуруза. Колхозы и совхозы республики в нынешнем году продали государству 241 миллион пудов кукурузы, в том числе Кировоградская область — 45 миллионов пудов, Полтавская — 22, Черкасская — 15, Винницкая — 14, Донецкая — 9 миллионов пудов.

Труженики сельского хозяйства этих и других областей успешно выполнили план закупок зерна, показали достойный пример для всей Украины, проявили глубокое понимание своего долга перед Родиной. Мы горячо приветствуем главных тружеников сельского хозяйства Украины и желаем успешной работы в будущем году.

Несколько слов хочу сказать о Казахстане. В 1962 году совхозы и колхозы Казахской ССР продали государству 501 миллион пудов зерна. Это никак не отражает возможности республики. Мы, разумеется, имеем в виду, что лето было на целине засушливым. Но дело не только в засухе. Руководители ЦК КП Казахстана, Совета Министров республики, Целинного крайкома партии и крайисполкома, работники многих колхозов и совхозов не учитывают особенностей целинного земледелия, не прислушиваются к голосу передовой науки и практики, запустели земли. На XXII съезде партии и на мартовском Пленуме ЦК в адрес руководителей Казахской республики и Целинного края были сделаны серьезные замечания. Руководители республики и края должны на деле показать свое умение бороться за осуществление решений партии.

Критикуя положение дел в Казахстане, надо вместе с тем доложить Пленуму ЦК, что и в сложных условиях нынешнего года многие целинники проявили доблесть в труде, хорошо поработали и добились серьезных успехов. Это еще раз подтверждает, что и другие могли добиться лучших результатов.

Еще два года назад Амангельдинский район Кустанайской области сдавал государству 30 тысяч пудов зерна. В последние два года здесь было поднято свыше 400 тысяч гектаров целинных земель. В нынешнем году совхозы Амангельдинского производственного управления — начальник тов. Козыбаев, парторг тов. Горбачев — собрали пшеницы с площади 269 тысяч гектаров по 10,2 центнера с гектара. Продано государству 16 миллионов пудов зерна, по 7,4 центнера с каждого гектара.

Совхоз «Сарыузенский» посеял всего зерновых 35 тысяч гектаров, в том числе пшеницы 27 тысяч гектаров. Коллектив совхоза собрал со всей площади по 14,1 центнера пшеницы с гектара и продал государству 2 миллиона 359 тысяч пудов зерна — по 11 центнеров с гектара.

Совхоз «Константиновский» посеял зерновых 44 тысячи гектаров, в том числе пшеницы 37 тысяч. Урожай пшеницы на всей площади собрал по 13 центнеров с гектара. Совхоз продал государству 2 миллиона 500 тысяч пудов зерна, или по 9,6 центнера с гектара. И это, товарищи, на крайнем юге Кустанайской области в условиях нынешнего лета!

Коллектив совхоза «Красносельский» Целиноградской области собрал пшеницы с площади 34 тысячи гектаров по 9,6 центнера с гектара. При этом пшеница, посеянная по паре на площади 5025 гектаров, дала по 16,7 центнера с гектара, в том числе сорт «Алмолдинка-5» по 22,3 центнера с гектара; пшеница, посеянная после кукурузы, на площади 450 гектаров дала по 13 центнеров с гектара. А там, где в течение восьми лет сеяли пшеницу по пшенице, получили по 4—6 центнеров с гектара. Урожай ржи на площади 1109 гектаров составил по 13,7 центнера с гектара. Горюх на площади 940 гектаров дал по 10,2 центнера, а сорт «Уладовский-303» при норме высева 250 килограммов дал по 16,3 центнера с гектара.

О чем говорят эти примеры? Если совхозы и колхозы будут иметь чистые от сорняков земли, если они будут бороться за каждую каплю влаги в почве, высевать сортовые семена, то можно всегда рассчитывать на хороший урожай. И дело здесь прежде всего в чистых землях. Разве плохо для нынешнего года получить после кукурузы 13 центнеров пшеницы с гектара? Это очень хорошо.

Надо, наконец, покончить с попытками командовать колхозами и совхозами, не считаясь с мнением специалистов и практиков. Об этом приходится говорить потому, что в отношении к совхозам и колхозам нередко проявляется административный зуд, или называемый срок сева, агро-технику. Кроме вреда, это ничего не приносит. Нужно указывать специалистам и мнению специалистов, поддерживать то, что открыто наукой и апробировано практикой.

Партийным, советским работникам, руководителям производственных управлений надо прежде всего самим учиться, а не стараться подменить научные учреждения и поучать других. Если мы будем поучать, если будем земной агрохиткой командовать с Луны, тогда нам не нужны научные учреждения, а нужны администраторы. Но такой, с позволения сказать, «метод» руководства высмеян еще до нашего рождения русским писателем Салтыковым-Щедриным.

Товарищи! Наша страна за истинные годы добилась известных успехов в развитии зернового хозяйства. С освоением целинных земель и расширением посевов кукурузы мы резко увеличили производство и заготовки зерна и обеспечили более полное удовлетворение потребностей страны в хлебе. Но надо трезво оценивать обстановку, видеть серьезные изменения в экономике. Потребности в зерне настолько выросли, что если мы сегодня остановимся на достигнутом уровне, то завтра встретимся с большими трудностями. Поэтому партия должна осуществлять твердый курс на увеличение производства и заготовок зерна.

В записке в Президиум ЦК уже изложены те задачи, которые нам предстоит решить в зерновом хозяйстве. Современный этап развития настоятельно требует, чтобы мы поставили и осуществили общепартийную и общегосударственную задачу — довели заготовки зерна в 1963 году до 4 миллиардов 200 миллионов — 4 миллиардов 500 миллионов пудов, а в последующие два — три года — до 5 миллиардов пудов.

Возможно ли взять такой рубеж? Да, возможно, хотя и нелегко это сделать.

Какой будет доля республик в общегосударственных закупках зерна?

Российская Федерация	— 2.500—2.600 миллионов пудов
Казахстан	— 950 миллионов — 1 миллиард пудов
Украина	— 700 — 800 миллионов пудов
Молдавия	— 35 — 40 миллионов пудов
Белоруссия	— 25 — 30 миллионов пудов.

Разумеется, и другие республики — Узбекистан, Грузия, Азербайджан, Литва, Латвия, Киргизия, Таджикистан, Армения, Туркмения, Эстония обязаны внести определенный вклад, отвечающий их возможностям.

За счет чего колхозы и совхозы могут получить дополнительное количество хлеба? Прежде всего за счет лучшего использования земли, а также за счет повышения урожайности. После мартовского Пленума ЦК партийные организации, советские и сельскохозяйственные органы, руководители колхозов и совхозов провели известную работу по улучшению структуры посевных площадей. Было распахано несколько миллионов гектаров трав и засеяны пшеницей, рожью, горохом, кукурузой, сахарной свеклой, ячменем. Эта работа продолжалась и нынешней осенью. Колхозы и совхозы Российской Федерации, например, посеяли озимых культур на 4 миллиона гектаров больше, чем в прошлом году.

Что это означает? Если взять средний урожай озимых 15 центнеров с гектара, то с указанной площади будет получено 360 миллионов пудов зерна. Большую часть этого зерна можно считать товарным. Прибавьте такое количество хлеба к тому, что заготовлено в нынешнем году в Российской Федерации. Это и будет примерно 2,5 миллиарда пудов.

Но возможности Российской Федерации этим не ограничиваются. Колхозы и совхозы республики могут распахать несколько миллионов гектаров малоплодородных трав и уменьшить площади под чистыми парами и занять эти земли яровой пшеницей, горохом, ячменем и другими ценными культурами. Вот вам реальные возможности доведения закупок зерна в Российской Федерации до 2 миллиардов 500 миллионов — 2 миллиардов 600 миллионов пудов. Это расчеты возможностей, но для того, чтобы они стали реальностью, нужно настойчиво и упорно бороться.

О том, какую роль может сыграть внедрение более ценных и урожайных культур, свидетельствуют многие факты. Осенью прошлого года колхоз «Победа» Вятско-Полянского района Кировской области распахал чистые многолетних трав и посеял рожь. Урожай ее составил 35 центнеров с гектара. В то же время на оставшейся площади многолетних трав колхоз собрал только по 11 центнеров сена с гектара. Колхоз имени Ленина в том же районе на землях, высвобожденных из-под многолетних трав, получил по 20 центнеров ржи с гектара, а сена многолетних трав собрано по 18 центнеров с гектара.

Колхоз имени Советско-Чехословацкой дружбы Тульской области распахал чистые многолетних трав и посеял ячмень. Урожай ячменя — 27 центнеров с гектара, а сена клевера на оставшейся площади собрано по 20 центнеров с гектара. Каждому ясно, что получить 25—30 центнеров зерна гораздо выгоднее, чем собрать 15—20 центнеров сена. Между тем, в колхозах и совхозах все еще много земель занято многолетними травами и так называемыми чистыми парами. Надо засеять такие земли более продуктивными культурами. Сегодня — это важнейший резерв увеличения производства зерна и кормов для животноводства. Разумеется, какую-то часть трав нужно оставить. Люцерны и клевер колхозам и совхозам нужны, их следует сохранить до разумного предела и принять меры к повышению урожайности.

Я не имею в виду называть цифры — сколько трав предстоит распахать в той или иной республике и какими культурами их заменить. Думаю, что ЦК компартий, Советы Министров республик, крайкомы и обкомы партии вместе с производственными управлениями, руководителями колхозов и совхозов, специалистами сельского хозяйства все это подсчитают, тщательно взвесив все возможности.

Решая задачу увеличения производства зерна, мы должны сегодня привлекать внимание партийных организаций, колхозников, рабочих совхозов, специалистов и к другим важнейшим вопросам сельского хозяйства.

Большую заботливость перед народом имеют республики, производящие хлопок. Они идут ниже того уровня, который намечен семилетним планом.

У нас ведутся работы по расширению площадей под хлопчатник, строятся новые ирригационные сооружения. Но это лишь одно направление. Мы не можем рассчитывать, что рост производства хлопка будет идти только за счет освоения новых земель. Необходимо обеспечить повышение урожайности на всех орошаемых землях, и здесь успех решает организаторская работа партийных организаций, деятельность производственных управлений, специалистов, ученых. К сожалению, на этом участке не все обстоит благополучно. Поэтому при равных условиях имеет место большая пестрота в урожайности. Одни колхозы и совхозы собирают хлопка 30—50 центнеров с гектара, другие — 12—15 центнеров. Если такие колхозы и совхозы будут подняты хотя бы до уровня средних колхозов, получающих 25 центнеров хлопка с гектара, то на тех же площадях, при тех же затратах труда, средств, минеральных удобрений мы могли бы увеличить сбор хлопка в целом по стране до того уровня, который намечен семилетним планом.

Нам важно увеличивать производство сахарной свеклы, подсолнечника, обратить особое внимание на доведение урожайности этих культур. Следует всемерно поддерживать инициативу колхозов и совхозов в расширении садов, ягодников.

Нужно держать в центре внимания всей партии вопросы развития животноводства. Должны быть осуществлены меры по дальнейшему увеличению производства мяса и молока в Российской Федерации, на Украине, в Казахстане, в Белоруссии, Литве, Латвии, Эстонии — во всех республиках Советского Союза. Надо сказать, что в нынешнем году колхозы и совхозы не использовали своих возможностей. Не будут делать анализ по областям и республикам. Кто и как работал, вы знаете. Видимо, в каждой области и республике следует еще и еще раз изучить возможности увеличения производства говядины, свинины, баранины, мяса птицы в зависимости от конкретных условий.

Хотел бы обратить внимание на увеличение производства свинины. Выступая на Украине в декабре 1961 года, я говорил о том, что многие колхозы и совхозы республики имеют возможность откормить и продать государству по одной свинье весом примерно сто килограммов на каждые два гектара пашни. Украинцы поддерживали это. Многие районы хорошо поработали, откормили и продали государству по одной свинье на два гектара, а лучшие хозяйства продали в среднем по одной свинье на гектар пашни.

Но в целом республике еще далека от таких показателей. На 1 ноября колхозы и совхозы Украины откормили и продали государству 6,2 миллиона свиней, или по одной свинье на 6 гектаров пашни. Это, конечно, не окончательный итог, до конца года будет откормлено и продано государству еще какое-то количество свиней. Но, товарищи украинцы, этого мало. Никан нельзя мириться с тем, что в республике есть колхозы и совхозы, которые откармливают по одной свинье на шесть, а то и на десять гектаров пашни.

Свинья в условиях Украины — это прежде всего кукуруза, сахарная свекла, горох. Будет кукурузное зерно, будет свекла — будет и мясо, и сало. Мне уже приходилось не раз говорить, что Украина может получить на площади 3 миллиона гектаров по 50 центнеров зерна кукурузы с гектара.

Практика многих колхозов и совхозов, сотен и тысяч бригад подтверждает реальность этой задачи. Недавно в Центральный Комитет партии поступило письмо из колхоза имени XXII съезда партии Бершадского района Винницкой области. Председатель колхоза тов. Кавун сообщает, что с площади тысяча гектаров колхозники собрали по 71 центнеру зерна кукурузы с гектара.

Тов. Гиталов сообщил в Центральный Комитет партии, что колхоз имени XX съезда партии Новоукраинского района Кировоградской области собрал по 60 центнера зерна кукурузы с гектара на площади 1.080 гектаров. Колхоз «Заря коммунизма» Новоархангельского района той же Кировоградской области с 1.400 гектаров собрал по 63 центнера зерна кукурузы с гектара. Колхоз имени Дмитрова Коммунального района Кировоградской области — председатель тов. Ветер — с площади тысяча гектаров получил по 67 центнеров зерна.

И не только отдельные колхозы, но целые районы — даже области Украины идут к тому, чтобы взять рубеж урожайности в 50 центнеров зерна кукурузы с гектара. Бершадский район Винницкой области с площади в 14 тысяч гектаров получил по 49 центнеров зерна с гектара; Черниговская область собрала по 39,6 центнера зерна кукурузы с гектара.

Но рядом с передовыми колхозами и совхозами, которые получают по 60—70 центнеров, есть и такие, что снимают только 20—25 центнеров зерна кукурузы. Хмельницкая область, например, в нынешнем году собрала только по 22,5 центнера зерна кукурузы с гектара. Между тем, в той же Хмельницкой области колхоз «Украина» Городоцкого района, председатель тов. Ткачук, получил в этом году по 60 центнеров зерна кукурузы с площади 230 гектаров.

Таковы факты. Опыт выращивания кукурузы на Украине есть, и опыт замечательный, но, как видно, организаторская работа по внедрению этого опыта в производство серьезно отстает.

В одном ряду с кукурузой на Украине и во многих других районах страны стоит сахарная свекла — эта могучая культура. Она призвана сыграть большую роль в обеспечении скота кормами, в увеличении производства мяса и молока. Мне было особенно приятно нынешней осенью вместе с товарищами побывать в полномасштабном совхозе имени Тельмана и видеть там замечательную сахарную свеклу. Несмотря на суровые условия, сложившиеся в Московской области, совхоз с площадью 34 гектара собрал по 380 центнеров корней и по 250 центнеров ботвы с гектара, а в среднем со всей площади коллектив совхоза снял по 196 центнеров корней с гектара. Могут сказать, что в совхозе имени Тельмана хорошие пойменные земли. Но мы видели в Горках Ленинских, в хозяйствах, где работает академик Т. Д. Лысенко, прекрасную сахарную свеклу на тяжелых глинистых почвах, правда хорошо удобренных. Сколько бы, вы думали, получили здесь свеклы? По 523 центнера корней с гектара! И это, товарищи, в условиях неблагоприятного лета.

Расширяя посевы и повышая урожайность сахарной свеклы, колхозы и совхозы на этой основе могут развивать свиноводство и молочно-мясное животноводство.

Центральный Комитет партии ставит перед работниками сельского хозяйства новые большие задачи. В этих условиях нужно еще выше поднять ответственность всех кадров за выполнение решений партии.

У нас есть работники, которые охотно приветствуют принятые постановления, но проявляют безответственность и беспомощность, когда эти решения надо претворять в жизнь. Около двух лет назад на совещании работников сельского хозяйства в Ростове-на-Дону был поднят вопрос о создании специализированных молочных совхозов вокруг крупных городов и промышленных центров. Центральный Комитет партии исходил из того, что нельзя вести молочное хозяйство по-кустарному, нельзя во всех концах области или республики собирать молоко для снабжения города. Были сделаны расчеты, на примере города Ростова-на-Дону показано, какое количество совхозов следует иметь, сколько в них должно быть коров, какой будет кормовая база.

Эти предложения нашли поддержку. Были приняты соответствующие решения. Прошло около двух лет. Но в организации молочного хозяйства Ростовской области мало что изменилось. По-прежнему молоко везут в город со всех районов. Так называемые молочные совхозы отличаются от других хозяйств только своим названием. Они еще имеют мало коров, низкий уровень механизации. Совхоз имени Карла Маркса Айскайского района имеет 12 коров на сто гектаров земли. Коровы содержатся на привязи. 880 коров до сих пор доится вручную. И таких совхозов немало.

Знают ли Ростовский обком и обкомоском о таком положении с молочными совхозами? Видимо, знают. Тогда возникает вопрос, почему допускается такое безответственное отношение к общепартийному делу?

Бюро ЦК КПСС по РСФСР не должно мириться с подобной безответственностью. Надо на деле бороться за претворение в жизнь решений Центрального Комитета партии. Я говорю о Ростове-на-Дону. Но то же самое можно сказать о некоторых молочных совхозах под Москвой, Ленинградом, Донецком, Днепрпетровском и некоторыми другими крупными городами.

Несколько слов о работе специализированных совхозов по производству картофеля и овощей. Курс, взятый партией на создание такого типа хозяйств вокруг крупных городов и промышленных центров, оправдал себя. Интересы дела требуют, чтобы задачи обеспечения населения городов и промышленных центров картофелем и овощами решались с большей целеустремленностью.

О чем говорят уроки нынешнего года? Совхозы и колхозы Московской области не выполнили своих обязательств по заводу картофеля в город Москву. Из плана 230 тысяч тонн они дали 111 тысяч тонн, или менее половины. Это могло создать трудности в снабжении Москвы картофелем. К середине октября при плане 520 тысяч тонн в столице было завезено 255 тысяч тонн картофеля. Пришлось в спешном порядке доводить дополнительные задания другим областям, и план завоза картофеля сейчас почти выполнен.

Но разве можно так вести дело, ставить под угрозу снабжение Москвы и других крупных городов и промышленных центров картофелем, разве можно рассчитывать на аврал? Думаю, что Московская область с ее климатическими условиями вряд ли гарантирует обеспечение населения столицы собственным высококачественным картофелем. В Московской области надо более интенсивно развивать молочное животноводство. А производство картофеля для Москвы и других городов и промышленных центров организовать в специализированных совхозах и колхозах Тульской, Рязанской, Орловской, Курской, Белгородской, Брянской, Черниговской, Сумской и некоторых других областей.

Что касается производства овощей для Москвы, Ленинграда, Свердловска и некоторых других крупных городов, то надо иметь хозяйства-дуберы в других областях. Тогда, на случай ненастного года, каким оказался, например, для Подмосковья 1962 год, будет гарантия в бесперебойном снабжении населения городов и промышленных центров овощами. Об этом я уже писал в записке в Президиум ЦК КПСС и считаю необходимым доложить эти предложения Пленуму ЦК.

Мартовский Пленум Центрального Комитета партии разработал стройную и, как мне кажется, хорошую систему управления сельским хозяйством. Для непосредственного руководства колхозами и совхозами созданы производственные управления. Министерство сельского хозяйства освобождено от административно-канцелярской работы. Ему предоставлена возможность сосредоточить все свои силы на вопросах развития науки, внедрения в производство научных достижений и передового опыта.

Что должно быть показателем деятельности Министерства сельского хозяйства, чем оно должно отчитываться перед партией и народом за результаты своей работы? Оно должно отчитываться эффективностью работы научных учреждений, качеством научных открытий и предложений для внедрения в практику. Оно должно отчитываться тем, как внедряются достижения науки в практику, какой эффект дает то или иное научное открытие при внедрении его в производство. Это — главная задача нашей науки, а, следовательно, Министерства сельского хозяйства СССР и министерств сельского хозяйства республик.

Показателем работы Министерства сельского хозяйства должно быть хорошо поставленное семеноводство по зонам страны, уровень селекции, племенного дела, развитие гибридной селекции в растениеводстве, в животноводстве, в птицеводстве. Министерство сельского хозяйства должно направить свои усилия на развитие и внедрение химии в сельское хозяйство — более эффективных минеральных удобрений, гербицидов, ядохимикатов, ростовых веществ, различных биохимических препаратов.

Я беру главным образом тот круг вопросов науки, который непосредственно связан с практикой, с влиянием науки на рост производства продуктов и повышение материального благосостояния народа. Разумеется, по мере развития общества роль сельскохозяйственной науки будет возрастать. Министерство сельского хозяйства обязано проявлять заботу о том, чтобы уровень развития сельскохозяйственной науки в СССР был всегда на высоте тех задач, которые встают по мере продвижения нашей страны к коммунизму.

Сказанное относится и к объединению «Союзсельхозтехника». Его работники должны активно помогать колхозам и совхозам добиваться лучшего использования техники, внедрять в производство новые машины, обеспечивая значительный рост производительности труда.

Нет необходимости подробно останавливаться на других вопросах развития сельского хозяйства. Они исчерпывающе охвачены полнотой поставленных в решениях XXII съезда КПСС, в постановлении мартовского Пленума Центрального Комитета партии. Мы должны видеть свою задачу в том, чтобы твердо и последовательно проводить эти решения в жизнь, обеспечить полное удовлетворение потребностей страны в продуктах сельского хозяйства.

(Продолжение на 7-й стр.)

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Продолжение. Начало на 1, 2, 3, 4, 5, 6-й стр.)

IV.

ВОССТАНОВИТЬ И СТРОГО СОБЛЮДАТЬ ЛЕНИНСКИЕ ПРИНЦИПЫ ПАРТИННО-ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРОЛЯ

Товарищи! При рассмотрении вопроса об организационной перестройке партийного руководства народным хозяйством необходимо уделить особое внимание улучшению и совершенствованию партийного, государственного и общественного контроля. XXII съезд поручил Центральному Комитету разработать и провести в жизнь практические меры в этом направлении.

Наши успехи в коммунистическом строительстве были бы куда более значительными, если бы у нас были образцовые поставлены контроль и организация проверки фактического исполнения директив партии и решений правительства.

Правильная постановка контроля и проверки исполнения — важнейший ленинский принцип деятельности партии, всего государства, мощное средство совершенствования партийного и государственного руководства, укрепления связи партии, трудящихся, вовлечения масс в управление делами общества.

ПРОВЕРЯТЬ ЛЮДЕЙ, ПРОВЕРЯТЬ ФАКТИЧЕСКОЕ ИСПОЛНЕНИЕ ДЕЛ

В. И. Ленин с первых дней создания Советского государства придавал огромное значение организации контроля и проверке исполнения сверху до низу. «Проверять людей и проверять фактическое исполнение дел», — говорил Ленин, — в этом, еще раз в этом, только в этом теперь гвоздь всей работы, всей политики». (Соч., том 33, стр. 200).

Владимир Ильич возлагал на партийный и государственный контроль высокие и ответственные задачи. В своих работах «Как нам реорганизовать Рабкрин» и «Лучше меньше, да лучше», которые были созданы в последний период жизни и адресованы XII съезду партии, В. И. Ленин всесторонне разработал принципы организации контроля в Советском государстве. Основу этих принципов составляла идея о необходимости соединения партийного и государственного контроля, что и было осуществлено партией путем объединения центральной контрольной комиссии и рабоче-крестьянской инспекции (ЦКК—РКИ).

«...Я связываю в своих мыслях, — указывал Владимир Ильич, — общий план нашей работы, нашей политики, нашей тактики, нашей стратегии с задачами реорганизованного Рабкрина. Вот в чем для меня состоит оправдание тех исключительных забот, того исключительного внимания, которое мы должны уделить Рабкрину, поставив его на исключительную высоту...» (Соч., том 33, стр. 459).

В ленинских трудах определены сущность и задачи контроля, как важнейшего постоянно действующего принципа политики партии, ее деятельности по строительству нового общества. По мысли Ленина, контроль — не чрезвычайная мера, он должен быть постоянным, опираться на трудящихся и служить верным оружием партии и государства в совершенствовании всего механизма управления. По мере усложнения хозяйственной жизни гигантского развития производственных сил роль массового контроля все время возрастает.

Под руководством Ленина в нашей стране была создана стройная система партийно-государственного контроля во главе с ЦКК—РКИ. В организации контроля принимали активное участие широкие массы трудящихся. Это была самая демократическая система контроля, подобной которой не знало ни одно государство в мире. Она была острим оружием в руках партии и государства в борьбе против бюрократов и волокитчиков, злоупотребления властью, против тунеядцев и расхищений народного добра. Вся работа органов контроля предавалась широкой гласности через печать, и враги социализма, тунеядцы и бюрократы трепетали перед этой великой силой революционной общественности.

Ленинский принцип организации партийно-государственного контроля был грубо нарушен Сталиным. В период культа личности замечательная система контроля, сложившаяся в первые годы Советской власти, была фактически опровергнута и заменена бюрократическим контрольным аппаратом, оторванным от масс.

Такой подход к партийному и государственному контролю не был случайностью. Еще при жизни Ленина выявились неправильные взгляды Сталина на роль и значение контроля, которые противоречили ленинским принципам. В этой связи следует напомнить весьма важный документ — письмо В. И. Ленина от 24 января 1920 года по поводу проекта директив об организации контроля, подготовленных с участием Сталина. Ленин предложил переработать проекты, поскольку в них ничего не говорилось о привлечении к участию в контроле широких масс трудящихся. В письме В. И. Ленина была указана главная цель организации контроля — «быть тесно связанной с массой, и мужики и женщины должны, провести через участие в рабоче-крестьянской инспекции». (Соч., том 30, стр. 276).

При жизни Ленина и в первые годы после его смерти действовала ленинская система контроля. Позднее Сталин провел ряд мер, которые на деле означали отказ от ленинских принципов контроля. В 1934 году на XVII съезде партии по предложению Сталина, которое находилось в противоречии с указаниями Ленина о соединении партийного и государственного контроля, вместо ЦКК—РКИ — единого органа партийно-государственного контроля были созданы два контрольных центра — комиссия партийного контроля при ЦК партии и комиссия советского контроля при Совнаркоме СССР.

Таким образом, созданием двух контрольных центров был нарушен принцип единого партийно-государственного контроля. А именно этот принцип Ленин оставил в предположении к XII съезду партии. Известно, что XII съезд партии единодушно одобрил ленинские идеи об организации единого партийно-государственного контроля, приняв по этому вопросу специальное решение.

Сталиным был нарушен и другой важнейший ленинский принцип: о вовлечении широких масс трудящихся в работу органов контроля. Положением о комиссии советского контроля (1934 год) фактически полностью отменялась существовавшая ранее разветвленная сеть групп содействия органам Госконтроля, а положением о Наркомате Государственного контроля (1940 год) вообще не предусматривалось привлечение трудящихся к участию в контроле. Бывший министр Госконтроля Мехлис в 1948 году издал приказ, который по сути дела изолировал аппарат Госконтроля от других советских организаций и учреждений. В этом приказе говорилось: «Все ревизии и проверки производят только силами контрольного состава Министерства Госконтроля СССР и союзных республик. Запрещать под каким бы то ни было предлогом привлекать для участия в каких-либо ревизиях и проверках работников других организаций». Вот как грубо была извращена ленинская идея об организации и методах работы органов контроля.

В период культа личности, особенно когда начались массовые репрессии, многие важные функции контроля были переданы органам государственной безопасности, руководители которых, как известно, пытались стать над партией. Идея контроля в ее ленинском понимании оказалась несомненной с идеологией культа личности.

За последние годы, особенно после XX съезда, партийные были приняты меры к ликвидации последствий культа личности, в частности и в области усиления контроля и проверки исполнения. Но мы еще не все меры приняли к тому, чтобы до конца устранить крупные недостатки в организации контроля. Организационная структура органов контроля еще не восстановлена в соответствии с ленинскими идеями. Нам необходимо вернуться к советам Ленина и с учетом нынешних условий создать органы партийно-государственного контроля сверху до низу.

В современных условиях, говорится в резолюции XXII съезда по отчету ЦК, первоочередное значение приобретает партийный, государственный и общественный контроль за правильной организацией дела, за точным выполнением требований Программы и Устава КПСС, директив и указаний партии и Советского правительства каждым работником на любом посту.

В чем состоят основные недостатки существующей у нас системы контроля?

Прежде всего в том, что у нас нет такого контрольного центра, который осуществлял бы единый контроль по партийной и государственной линии в центре и на местах.

Возьмем состояние партийного контроля. Организационно его нельзя считать удовлетворительным. ЦК компартий союзных республик, райкомы, обкомы партии слабо занимаются проверкой исполнения дел на местах, недостаточно контролируют исполнение решений партии, а специальные органы партийного контроля у нас по существу нет. Комитет партийного контроля при ЦК КПСС и парткомиссии на

местах преимущественно рассматривают персональные дела и заявления коммунистов.

Если говорить о государственном контроле, то надо отметить, что его органы работают еще плохо. Они слабо связаны с жизнью, с массами трудящихся, контроль осуществляется в основном силами штатного аппарата без привлечения широкой общественности. Комиссия государственного контроля Совета Министров СССР (Госконтроль) и ее органы мало выдвигают перед ЦК КПСС и Советом Министров крупных народнохозяйственных вопросов, часто проходят мимо серьезных злоупотреблений, фактов очковительства, приспоса, взяточничества, расточительства государственных материальных ценностей и т. п.

Сейчас Госконтроль выполняет по сути дела милицеские функции с тем только отличием, что он, обнаружив злоупотребления или преступления, не сразу привлекает к ответственности, а передает дело в милицию или в органы прокуратуры. Госконтроль в лучшем случае фиксирует злоупотребления или преступления, но не принимает мер, которые предупреждали бы возникновение таких явлений. Крупные недостатки в организации контроля серьезно отражаются на ходе нашего хозяйственного строительства, на практике руководства развитием экономики.

Могут задать вопрос — является ли обязанностью органов контроля следить за выполнением партийных директив по хозяйственным вопросам, за выполнением народнохозяйственного плана? Да, товарищи, это обязанность партийно-государственного контроля. Так ставил вопрос В. И. Ленин, так должны поступать мы. Широкий, хорошо поставленный партийно-государственный контроль должен помогать партии улучшать работу плановых органов, совнархозов, предприятий и строек.

Важная задача органов контроля состоит в том, чтобы пресекать очковительство, присписки, местничество, взяточничество, расточительство и хищения государственных материальных ценностей и т. п.

А факты подобного рода, к сожалению, довольно широко распространены. В колхозах и совхозах Калининской области только в первом квартале 1962 года выявлено 140 фактов присписки и искажений в государственной отчетности; в колхозах и совхозах Запорожской области за шесть месяцев этого года — 116 подобных случаев. В Грузинской ССР только в одном колхозе села Ноджи Душетского района в годовом отчете было приписано 46 голов крупного рогатого скота, 50 свиней, 226 овец и коз.

В строительных организациях Читинского совнархоза примерно за год вскрыто 38 случаев завышения фактически выполненных работ на сумму 180 тысяч рублей. Может сказать — это частности, мелочи. Но если эти явления вовремя не искрывать, не выметать, они могут стать серьезным тормозом нашего развития.

Большой ущерб народному хозяйству наносят хищения и растраты государственных, кооперативных средств и материальных ценностей. Только по делам, переданным в суды за первую половину 1962 года, ущерб, причиненный хищениями, составил свыше 56 миллионов рублей.

Между тем многие местные организации не ведут решительной борьбы со всякого рода жуликами и проходимцами. Проворачиваясь на трикотажные фабрики Киргизской ССР жулики длительное время расхищали государственное имущество. Они похитили у государства материальные ценности общей стоимостью свыше трех миллионов рублей. Советский суд сурово наказал преступников. Но, спрашивается, как могли орудовать эти жулики на протяжении ряда лет на глазах у партийных, советских и других организаций?

Крупные хищения были вскрыты в Узбекской ССР на предприятиях легкой и пищевой промышленности. Группы дельцов, орудовавших на текстильных фабриках, под вывеской государственных предприятий развили широкую частнопредпринимательскую деятельность, выпускали в большом количестве продукцию и совместно с работниками торговли расхищали в течение ряда лет огромные государственные средства. О размахе этой воровской «конторы» можете судить по тому, что к ответственности привлечено более 150 человек.

В настоящее время расследуется дело о крупных хищениях и разбазаривании зерна и зерноотходов хозяйствами Казахской, Литовской, Украинской ССР и ряда областей РСФСР. Лицами, виновными в этих преступлениях, разбазировано около четырех миллионов пудов зерна. Установлено, что жулики в данном случае воспользовались отсутствием должного учета зерна во время уборки урожая, бесконтрольностью в организации его перевозок, в том числе и по железной дороге.

Чувство гнева и возмущения всех советских людей вызывает факт взяточничества — этого позорного наследия прошлого. Эта болезнь проникла в некоторые центральные ведомства и учреждения, поразила отдельных руководителей работников с партийным билетом в кармане. Взятки превращаются в предмет купли-продажи те блага, которые создаются трудом народа. За взятки разбазариваются государственные фонды, незаконно предоставляются ордера на квартиры, отводятся земельные участки, назначаются пенсии, зачисляются на учебу в высшие учебные заведения и даже выдаются дипломы.

Владимир Ильич Ленин называл взятки злейшим врагом революции. ЦК КПСС в начале нынешнего года обратился к партийным организациям со специальным письмом о необходимости усиления борьбы со взяточничеством и разворовыванием народного добра. Мы можем и должны навсегда покончить со взяткой и другими позорными явлениями. Мы должны создать такую общественную атмосферу, при которой жуликам, ворами и взяточникам невозможно было бы совершать свои преступные махинации.

Совершенно недопустимо, когда отдельные партийные комитеты терпимо относятся к фактам служебных злоупотреблений со стороны коммунистов и, более того, иногда выгораживают их, берут под защиту.

Известно, что В. И. Ленин всегда был противником защиты правонарушителей только по тем основаниям, что они являются членами партии. Он требовал устранить всякую возможность использования положений правящей партии для ослабления ответственности коммунистов за нарушение законов Советской власти.

О непримиримости Ленина к фактам послабления ответственности коммунистов свидетельствует его записка от 16 марта 1922 года для членов Политбюро, в которой он сурово осуждал попытку партийных и советских организаций выгораживать членов партии, которые совершили преступные действия. Эта ленинская записка не была опубликована. Но она является настолько важным и интересным документом, что хочу привести ее полностью.

Поводом для записки послужил следующий факт. На имя Ленина поступили жалобы на недостатки в работе жилищного отдела Московского Совета. Владимир Ильич поручил управлению делами Совнаркома провести проверку. Ее результаты рассматривались на бюро Московского комитета партии и президиума Московского Совета.

Замечания Владимира Ильича, содержащиеся в записке, которую я сейчас читаю, вызваны тем, что бюро МК и президиум Моссовета пытались опровергнуть факты, выявленные проверкой, которую проводил сотрудник управлений делами совнархоза т. Давильковский, а главное, тем, что бюро МК и президиум Моссовета высказались против привлечения к судебной ответственности коммунистов, виновных в служебных преступлениях. Вот в связи с этим Владимир Ильич и написал членам Политбюро ЦК следующую записку:

«Московский комитет (и т. Зелевский в том числе) — он был тогда секретарем московского комитета РКП(б) — «уже не первый раз фактически послабляет преступникам коммунистам, коих надо вешать». Довольно определенно говорил Ильич.

«Делается это «по ошибке». Но опасность этой «ошибки» гигантская. Предлагаю:

1) предложение т. Давильковского принять.

2) объявить строгий выговор московскому комитету за послабления коммунистам (вид послабления — особая комиссия).

3) подтвердить всем глубоко, что за малейшую попытку «влиять» на суды в смысле «смягчения» ответственности коммунистов ЦК будет исключать из партии.

4) циркулярно оповестить НКЮСТ (июния губкомпартам), что коммунистов суды обязаны карать строже, чем не коммунистов.

5) за неисполнение этого наряду с чл(ены) колл(егии) НКЮСТ подлежат изгнанию со службы.

6) поручить Президиуму ВЦИК огреть Президиум Моссовета выговором в печати.

ЛЕНИН.

18 III-22 г.

В заключение Ленин добавляет: «Р. С. верх позора и безобразия: партия у власти защищает «своих» мерзавцев!». Вот это Ленин! С таким гневом и непримиримостью по отношению к тем, кто позорит высокое звание коммуниста, и с такой любовью и заботой об авторитете партии и интересах народа ставил вопрос Владимир Ильич Ленин! Мы обязаны поступать так, как учил Ленин.

Нам надо поступить, руководствуясь указаниями В. И. Ленина о том, что члены партии не имеют никаких преимуществ и привилегий перед остальными трудящимися, они имеют лишь более высокие обязанности.

ПАРТИННО-ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

Товарищи! В период развернутой строительства коммунизма, как подчеркивается в Программе КПСС, происходит дальнейшее возрастание роли и значения Коммунистической партии в системе нашего государства. Именно поэтому партия, как самая авторитетная общественная организация в социалистическом обществе, должна возлагать все дело контроля, стать его организующей и направляющей силой.

В основу создания стройной системы — контроля сверху до низу должна быть положена ленинская идея соединения партийного и государственного контроля, создания единого, всеохватывающего, постоянно действующего контроля с участием в нем широчайших масс трудящихся.

Товарищи! У нас 10 миллионов членов партии, 20 миллионов комсомольцев, 66 миллионов членов профсоюза. Если бы мы привели все эти силы в движение, использовали в целях контроля, то и комар бы не пролетел, чтобы его не заметили. А порой у наших организаций под носом воруют, жулики растаскивают народное добро. Это происходит там, где устранены массы от контроля. Бывает и так, что тот, кто контролирует, иногда отворачивается, когда воруют, потому что и он вместе с этими жуликами обворовывает государство. Надо решительно вернуться к ленинскому принципу контроля.

Сталин не вернул в массы. Он состоял членом рабочей партии, но не уважал рабочих. О людях, выпешдших на рабочей среды, он пренебрежительно говорил: этот из-под станка! Куда, мол, он суется!

Владимир Ильич Ленин глубоко понимал массы, всегда был с рабочими. После революции Ленин немного прожил, но посмотрите, как тесно он был связан с массами. У него постоянно бывали ходяки от крестьян, делегаты рабочих, солдат. Он едет в деревню на открытие электростанции за десятки километров. Он едет к людям, к крестьянам, хочет их видеть, слышать сам, а не по докладам судить о их настроениях. Он выступает на митингах — на одном, на другом. Разве других ораторов не было? Были. Но Ленин хотел быть на заводах, хотел не только говорить, но видеть, как живут люди, хотел знать и чувствовать дух рабочих, для которых он жил и трудился.

А Сталин где бывал? Однажды приехал на завод Динамо, и только тогда, когда шла борьба с троцкистами и зинovieвцами. После этого он на заводы не ездил. Все поездки на дачу и в Кремль. Кремль был для посещения закрыт. И когда надо было ехать, людей боялся. Запер себя человек в бронированном ящике. Какая это жизнь без связи с народом!

Почему так поступал Сталин? Он не испытывал потребности в общении с массами — отгородился от крестьян, отгородился от рабочих. Поэтому он и не опирался на партию. Ему нужны были государственные карательные органы. Вот что ему нужно было!

Ему нужны были чиновничий госконтроль, и по его проверкам он судил обо всем. Разве все это действительно отвечало интересам рабочего класса, интересам масс? Нет. Это отвечало интересам одной личности. Он (Сталин) так и говорил — умру — все вы поглотите, империалисты вас зададут.

А вот мы не умираем, а живем и работаем! Да еще на империализм нажимаем, и основательно, крепко нажимаем! В этом разница между Лениным и Сталиным. Мы верны ленинскому делу и идею ленинской дороги!

Выдвигая задачу соединения партийных организаций с советскими в целях осуществления единого контроля, В. И. Ленин не исключал в таком соединении ничего неподобающего и невозможного. Он говорил, что если это принятие, если этого требуют интересы дела, то такое соединение не должно вызывать никаких сомнений. В. И. Ленин видел в тесном соединении советского и партийного дел успешной работы, источник чрезвычайной силы нашей политики.

Как практически предполагается осуществить организацию партийно-государственного контроля, исходя из ленинских указаний, а также учитывая опыт и требования современных условий?

По нашему мнению, целесообразно создать единый контрольный центр — комитет партийно-государственного контроля с соответствующими органами на местах.

Для того, чтобы органы партийно-государственного контроля на деле стали мощным рычагом в руках партии, они должны быть наделены соответствующими полномочиями и правами. И в то же время надо поставить дело так, чтобы все органы контроля умело пользовались предоставленными им правами, не переступали в применении административных мер. В глазах членов партии и всех советских людей они должны быть такими органами, которые не только проверяют и наказывают, но, главное, — предотвращают возможность злоупотреблений, воспитывают и предупреждают кадры от недостатков и ошибок в работе, нацеливая их на выполнение директив партии и правительства.

Напомним, как мудро ставил вопрос В. И. Ленин. «Задача Рабоче-крестьянской инспекции, — говорил он, — не только и даже не столько «ловить», «изобличать» (это задача суда, с которым Рабкрин соприкасается близко, но отнюдь не тождествен), — сколько умело поправлять. Умелое исправление во-время — вот главная задача Рабкрин». (Соч., том 33, стр. 21).

Наковы основные задачи и права органов партийно-государственного контроля и прежде всего комитета партийно-государственного контроля?

Органы контроля в центре и на местах совместно с отделами ЦК КПСС и аппаратом Совета Министров СССР, местными партийными комитетами, партийными и советскими организациями должны активно помогать партии в осуществлении ее программы, в улучшении руководства коммунистическим строительством, в выполнении решений XXII съезда КПСС. Их задача — вести проверку фактического исполнения директив партии и правительства. Весьма важно установить повседневный контроль за тем, как выявляются и используются внутренние резервы для расширения производства в промышленности, строительстве и сельском хозяйстве, для улучшения качества продукции, снижения ее себестоимости и повышения производительности труда.

Особого внимания заслуживают вопросы борьбы за качество продукции, против бракоделов, которые наносят вред как всему обществу в целом, так и каждому трудящемуся.

В Центральном Комитете и в Совете Министров поступило много жалоб на плохое качество промышленных изделий и товаров народного потребления. Вот два небольших примера. На Николаевской швейной фабрике имени Яблова Херсонского совнархоза делю, например, дошло до того, что из каждого 100 штук проверенных изделий только 15 изготавливается доброкачественно. Ведь это же нужно умудриться выпускать 85 процентов недоброкачественной продукции!

Или возьмем телевизоры марки «Неман-3» Минского радиозавода, директором которого является тов. Шаповал. Хочу привести одно письмо, адресованное тов. Шаповалу из города Риги от тов. Красновой, которая купила телевизор «Неман-3».

«В течение длительного времени я не могла приобрести телевизор. Но вот, благодаря заботе государства, моя мечта осуществилась, и я смогла купить телевизор в рассрочку. Я заплатила за него 293 рубля и во многом утешила себя материально».

Телевизор марки «Неман-3» вашего производства был приобретен мною 3 февраля 1962 года, а 28 февраля он перестал работать, и начался мой мучения.

Телевизор не работает. Хочется знать, неужели, выпуская на своем заводе такую дорогую продукцию, вы совершенно не заботитесь за тех людей, которым вместо радости и удовлетворения причиняете разочарования. Я пишу это письмо не случайно, потому что после приобретения телевизора вашего производства не телевизор, а телевизионное ателье стало моим «развлечением».

Вы представляете, конечно, что это за развлечение имеет дело с телевизионным ателье! Сорвет от стыда должен директор завода, получив такое письмо! Надо, товарищи, бороться с подобными безобразиями. Людей, которые только болуют о том, что папа продукция должна быть лучшей в мире, а сами выпускают брак, нужно, как говорится, на пушечный выстрел не подпускать к руководству предприятиями!

Контрольные органы могут оказать партии существенную помощь в дальнейшем совершенствовании административно-

управленческого аппарата, его удешевлении. Большой вред нашему делу до сих пор наносят бюрократизм и волокита. Если органы партийно-государственного контроля помогут партии организовать настойчивую борьбу с бюрократизмом, поднять общественность против бюрократов, волокитчиков, лиц, злоупотребляющих служебным положением, то они тем самым выполнят одну из своих важных задач.

Только при активной помощи рабочих, колхозников, интеллигенции и общественных организаций мы сможем нагнать закрыть все ходы и щели для жуликов, взяточников, тунеядцев, бюрократов, для всех, кто тянет руки к государственному добру. Надо установить стройнейший контроль за мерой труда и мерой потребления. Может быть, нам следует продумать дополнительные меры по широкому привлечению трудящихся к контролю за деятельностью предприятий общественного питания, торговых учреждений, обслуживающих бытовые и культурные нужды населения.

Комитет партийно-государственного контроля и его органы обязаны на основе обобщения результатов проверки выполнения директив на местах ставить перед ЦК КПСС и Советом Министров СССР вопросы, имеющие общегосударственное значение.

В органах партийно-государственного контроля, видимо, следует иметь группы квалифицированных инспекторов по расследованию дел, связанных с взятками, хищениями, спекуляцией.

Самое собой разумеется, что вся работа комитета партийно-государственного контроля должна проводиться под руководством ЦК КПСС и Совета Министров СССР.

Образование органов контроля должно еще более поднять ответственность всех партийных организаций, партийных комитетов за осуществление решений партии и правительства. В равной мере это относится и к государственным органам, которые наделены определенными контрольными функциями, но не всегда умело пользуются ими.

В республиках, краях и областях, по нашему мнению, также следовало бы создать комитеты партийно-государственного контроля, которые являлись бы органами комитета партийно-государственного контроля на местах.

Таковы некоторые соображения относительно организации системы контроля в стране.

Товарищи! Было бы заблуждением уповать только на комитет партийно-государственного контроля и думать, что с его образованием недостатком будет лишь ветром и что собой наладится организация проверки исполнения директив партии и правительства. Для осуществления этого потребуются определенные время и большие усилия всей партии и советских органов. Надо не полагаться и направлять на работу в эти органы лучших коммунистов, широко привлечь беспартийных товарищей, оказывать органам контроля постоянную помощь, внимание и поддержку.

Наряду с перестройкой системы контроля надо принять и другие меры к повышению чувства ответственности и дисциплины каждого большого и малого работника за исполнение директив партии и правительства, за выполнение порученного дела, чтобы каждый работник проявлял подлинное революционное горение, целиком и полностью отдавал себя великому делу строительства коммунизма.

Проведение в жизнь намеченных мер по перестройке партийного руководства народным хозяйством, по совершенствованию партийно-государственного и общественного контроля в стране укрепит силы нашей партии, нашего народа в борьбе за осуществление величественной программы построения коммунистического общества.

Товарищи! Предложения Президиума ЦК, изложенные в докладе, как видите, затрагивают коренные, важнейшие вопросы партийного и государственного строительства, руководства народным хозяйством страны. Они исходят из потребности жизни и направлены на быстрое осуществление решений XXII съезда, на выполнение нашей партийной программы.

Для нашей партии, ее ЦК, для всех коммунистов примером революционного творчества в решении самых сложных задач является великий Ленин, его деятельность, его мудрые идеи, советы и указания.

Вопросы экономики, задачи руководства народным хозяйством страны В. И. Ленин выдвигал на первый план, он подчеркивал огромное политическое значение этих вопросов не только для внутренней жизни, но и в международном масштабе, видя далеко вперед ход исторического развития.

«...Если рассмотреть чутью глубже, — говорил Владимир Ильич, — и подальше на то гигантское, всемирно-историческое дело, которое русскому пролетариату приходится выполнять пока еще собственными недостаточными силами, тогда станет сразу понятно, что даже гораздо более многократные переделки, испытание на опыте различных систем управления, различных норм наложения дисциплины неизбежны, что в таком гигантском деле мы никогда не могли бы претендовать и ни один разумный социалист, писавший о перспективах будущего, никогда и в мыслях не имел того, чтобы мы могли по какой-то заранее данной указке сложить сразу и составить одним ударом формы организации нового общества». (Соч., том 27, стр. 374).

Владимир Ильич указывал, что в организационных делах индустриальная пролетарская переделка уставов, норм, законов управления, что организационное дело в условиях, когда партия у власти, составляет ее главную, коренную и основную задачу, что это дело несет нам массу опыта, массу шагов, массу переделок.

Опыт последних лет деятельности партии, перестройка руководства промышленностью, строительством, сельским хозяйством, которую мы произвели, показывает плодотворность восстановления ленинских принципов в подходе к решению организационных вопросов, развитие этих принципов в новых условиях.

Масштабы нашего хозяйственного строительства неизмеримо расширились, его влияние на ход мирового развития значительно возросло. Теперь вместе с Советским Союзом строительство социализма осуществляют народы социалистического лагеря, объединяющего свыше трети всего человечества.

В мировом развитии четко намечаются две тенденции. Первая тенденция — все более тесное сближение национальных хозяйств социалистических стран, прогрессивный процесс интернационализации их производственных сил. Вторая тенденция — капиталистическая «интеграция», которая ставит своей целью объединить усилия монополистического капитала разных стран в борьбе против растущей мировой системы социализма. Но стремление монополий к объединению неизбежно сопровождается резким обострением межимпериалистических противоречий, трений, конфликтов.

Только социализм способен решить задачу подлинной интернационализации хозяйственной жизни, которая диктуется современным уровнем производительных сил. Тенденция к созданию единого, развивающегося по общему плану всемирного хозяйства, подчеркивал В. И. Ленин, «является явственно обнаружена уже при капитализме и безусловно подлежит дальнейшему развитию и полному завершению при социализме». (Соч., том 31, стр. 125).

Социалистические страны уже с самого начала, всемерно укрепляя свою национальную экономику, всемерно развивали экономические связи, оказывали взаимную помощь и добились на этом пути крупных успехов. В современных условиях повышается наша ответственность за использование огромных преимуществ, вытекающих из факта существования мировой социалистической системы. Именно поэтому особое значение приобретает дальнейшее развитие экономического сотрудничества социалистических стран, основанного на принципах пролетарского интернационализма. Надо иметь в виду, что мировая социалистическая система быстро превращается в крупный индустриальный центр мира. Ее доля в мировом производстве возросла в настоящее время уже примерно до 37 процентов. Национальная промышленность социалистических стран может в дальнейшем развиваться еще более высокими темпами на основе социалистического разделения труда, что во много раз ускорит завоевание социализмом превосходства над капитализмом в области материального производства — в этой решающей сфере общественной жизни.

Мировая социалистическая система не только обеспечивает поступательное и гармоничное развитие экономики социализма, но и оказывает могучую поддержку народам слаборазвитых стран, всем силам, борющимся за мир, социальный прогресс и демократию.

Мы должны умело использовать все преимущества социалистической системы планового хозяйства. Кооперирование и специализация даст возможность во всех отраслях промышленности наладить массовое автоматизированное производство с применением современных методов. Наука и конструкторская мысль создают условия для того, чтобы новые методы и совершенные машины постоянно внедрялись в производство, чтобы промышленность не задерживалась на старом, изноманном и морально устаревшем оборудовании. Это закон, которым мы должны руководствоваться в своей работе.

(Окончание на 8-й стр.)

7 стр.

20 ноября 1962 г.

Доклад товарища Н. С. Хрущева

(Окончание. Начало на 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7-й стр.)

Наша страна огромна. Она обладает неисчерпаемыми ресурсами. Конечно, в границах нашей страны можно с успехом применять новые, современные методы организации поточного производства. Но мы должны думать не только о своей стране и о развитии собственного социалистического хозяйства. Нельзя не развивать свое хозяйство в отрыве от братских социалистических республик, особенно от тех, которые располагают ограниченными сырьевыми ресурсами, имеют небольшое промышленное производство. Если бы каждая социалистическая страна заботилась только о самой себе, то она попала бы в тяжелое положение, не имея возможности достигнуть тех экономических результатов, которые дает массовое поточное производство.

Известно, что даже капиталистические страны идут на кооперирование производства и на разделение труда, видя в этом больше выгоды для себя.

Тем более социалистические страны, имеющие общую идеологию, единство политических взглядов, должны полностью использовать преимуществ своего социалистического хозяйства. Теперь нужна более тесная координация планов производства стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи. При разработке планов развития хозяй-

ства надо учитывать интересы всех стран, развивать такие производства, которые наиболее выгодны в настоящее время. Некоторые из социалистических стран не имеют многих видов сырья и других необходимых ресурсов для развития экономики. В таких случаях надо, видимо, создавать межгосударственные хозяйственные объединения на коммерческой основе, на равных вкладах, с определенной долей капиталовложений по производству того или иного вида продукции. Это, конечно, должно делаться на основе договоренности между социалистическими странами.

Необходимо соединить экономические и организационные усилия всех стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи, чтобы все они получили возможность использовать достижения современной науки и техники для развития своей экономики.

Московское совещание первых секретарей Центральные Комитеты коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — участниц СЭВ, состоявшееся в июне 1962 года, было крупным событием в жизни народов социалистического сотрудничества. По всей вероятности, в недалеком будущем представителям стран, входящих в СЭВ, придется вновь встретиться на высшем уровне, чтобы сделать еще шаг вперед по пути развития экономического сотрудничества. Нам надо смелее идти на создание общего для всех

стран единого планового органа, в который были бы выстроены представители всех стран, входящих в Совет Экономической Взаимопомощи. Этот плановый орган должен быть представлен такими людьми, которые полномочны составлять общие планы и разрешать организационные вопросы с тем, чтобы координировать развитие экономики стран социалистической системы.

Товарищи Центральные Комитеты партии выражают уверенность, что намеченные меры по перестройке партийного руководства промышленностью, строительством и сельским хозяйством найдут полную поддержку и одобрение всей партии, всего народа. Пленум ЦК определит главные направления, обсудит и решит важнейшие принципиальные вопросы предстоящей перестройки.

Конкретные вопросы организационной перестройки в деталях можно успешно решить лишь на основе всестороннего учета специфических условий отдельных районов страны, а также своеобразия тех или иных отраслей народного хозяйства. Предстоит вдумчиво, неторопливо провести эту работу. Следует предостеречь от поспешности, которая может кое-где привести к дезорганизации. Надо постепенно создавать новые органы и на ходу перестраивать руководство, чтобы дело не только не затормозилось, но еще более успешно шло вперед. Предстоит многое сделать в области пра-

вильной организации научно-исследовательской, конструкторской, проектной работы, в области внедрения достижений науки и передового опыта в производство.

Необходимо широко обсудить все эти вопросы в партийных, советских, профсоюзных, хозяйственных организациях, на предстоящих партийных конференциях и собраниях трудящихся.

Коллективный опыт, коллективный разум партии и народа подскажут наилучшие пути проведения в жизнь намеченных мер по улучшению руководства народным хозяйством.

Скоро мы вступим в пятый год семилетия. Советский народ хорошо потрудились в первые четыре года. Мы должны еще лучше трудиться, чтобы не только выполнить, но и перевыполнить задания семилетнего плана и тем самым уже в начале осуществления великого перспективного плана коммунистического строительства в нашей стране заложить прочную основу для новых и новых побед.

Все силы партии и народа на выполнение великой программы строительства коммунизма, принятой XXII съездом Коммунистической партии Советского Союза!

(Доклад товарища Н. С. Хрущева был выслушан с огромным вниманием и неоднократно прерывался бурными аплодисментами).

ПОБЕДОНОСНОЕ ЗНАМЯ КОММУНИСТОВ МИРА

Б. ПОНОМАРЕВ

Наша бурная и стремительная эпоха революционного преобразования мира изменила обычное представление о времени. Ныне каждый прожитый год вмещает в себя такую насыщенность событиями исторического масштаба, что может быть часто приравнен к десятилетиям развития в недавнем прошлом.

Всего лишь пять лет отделяют нас от состоявшихся в Москве в 1957 году Советских представителей коммунистических и рабочих партий. Но какой большой путь пройден человечеством за это время, какие глубины и неограниченные сдвиги знаменуют движение человечества по пути социального прогресса.

Советы, на которых были приняты Декларация и Манифест мира, сыграли большую роль в укреплении международного коммунистического движения, в выработке его нового курса, всемерно активизирующего борьбу за мир, демократию, национальную свободу и социализм.

Коллективная разработка марксистско-ленинскими партиями главных проблем, стоящих перед мировым коммунистическим движением, получила дальнейшее развитие на Московском совещании 1960 года, принявшем Заявление и Обращение к народам всего мира.

Декларация и Заявление — эти всемирно известные документы творческого марксистско-ленинского единства составляют единое целое. Они стали боевой программой мирового коммунистического движения на современном этапе его борьбы за укрепление сотрудничества социалистических стран, за продвижение вперед дела социализма, всего освободительного движения, за спасение человечества от термоядерной войны. Они вооружили как коммунистические страны, так и коммунистические партии стран, ведущих борьбу за социализм, саслали более сильным все международное коммунистическое движение.

Пять лет, прошедшие со времени Советских 1957 года, хорошо поработали на коммунизм. Силы мира, демократии и социализма значительно возросли, а силы войны, реакции, империализма ослабли. Развитие мировой истории, человеческого общества идет в пользу социализма, в ущерб капитализму — такой главный вывод из событий истекших пяти лет.

I. Образец творческого марксизма - ленинизма

Документы Московских совещаний — образец подлинно ленинского подхода к революционной теории, путь которого в сочетании верности марксистскому учению с творческой его разработкой, обогащением новыми выводами, соответствующими изменяющейся обстановке.

В. И. Ленин призывал внимательно изучать изменения исторической обстановки, видеть ее главные, определяющие черты. «Только на этой базе, т. е. учении в первую голову, основные черты различия разных «эпох» (а не отдельных эпизодов истории отдельных стран)», — подчеркивал В. И. Ленин, — можем мы правильно построить свою тактику; и только знание основных черт данной эпохи может послужить базой для учета более детальных особенностей той или иной страны» (Соч., т. 21, стр. 125).

Следуя ленинским заветам, международные форумы коммунистической партии подвергли анализу мировую обстановку и сделали вывод всемирно-исторического значения: империализм перестал быть доминирующей силой в мире; главное содержание, главные направления и главные особенности развития человеческого общества в современную эпоху определяют мировая социалистическая система, силы, борющиеся против империализма, за социалистическое переустройство общества.

Важнейший вывод Советских состоит в том, что в современных условиях нет фатальной неизбежности мировой войны. Не означает ли это изменения агрессивной природы империализма? Ни в коей мере нет. Империализм был и останется до конца своих дней агрессивным, и, пока он существует, будет оставаться и почва для возникновения войны. Новое состоит в том, что впервые в истории борьбу против войны ведут великие и организационные силы, объединенные действиями которых можно защитить мир. Это можно сделать лишь путем

укрепления социалистического лагерь, разрывая борьбу народов всех стран. В этом марксистско-ленинские видят подлинную гарантию мира, сохранения свободы и независимости народов, а не в фальшиво приписываемых им упованиях на «уговаривание» империализма. Сеть подобного рода измышления об «уговаривании» империализма — это значит подрывать сплоченность антимпериалистического фронта, подрывать веру в те основные силы, которые действительно ведут решающие битвы за мир и социализм.

Вывод Советских воодушевлял человечество, ясно говорит ему, что его борьба за мир может и должна увенчаться победой, зовет его к активным действиям против поджигателей войны. В то же время этот вывод особенно ярко раскрывает великую миссию коммунистов, отдающих все силы делу борьбы за счастье народных масс, за избавление их от термоядерной войны.

Исключительное значение имеет развитие Советскими ленинской теории революции. Одна из особенностей современной эпохи состоит в том, что практически любая страна, независимо от уровня ее развития, может встать на путь, ведущий к социализму, что народы, поднимающиеся на революцию, имеют возможность опереться на поддержку социалистических стран в борьбе против попыток мировой реакции экспортировать контрреволюцию.

Коренное изменение соотношения сил на мировой арене, возросшая тяга широких масс к социализму открывают перед рабочим классом капиталистических стран новые благоприятные перспективы борьбы за социализм. Расширяются возможности осуществления социалистической революции мирным путем, впервые открытым Марксом и Лениным. Кто не видит этой возможности или игнорирует ее, тот мешает сплочению масс, развороту их борьбы, тормозит развитие революционных процессов. Марксистско-ленинцы не абсолютизируют мирный путь. Они считают, что в условиях, когда эксплуататорские классы прибегают к насильству над народом — неизбежен мирный переход к социализму. Кто забывает о том, что господствующие классы могут прибегнуть к самому жестокому насилию, чтобы сохранить свою власть, кто не готовит рабочий класс к неминуемым формам борьбы, тот наносит вред развитию революции.

Коммунисты верны указаниям Ленина о том, что рабочий класс должен овладеть «всеми без малейшего изъятия формами или сторонами общественной деятельности, должен быть готов к самой быстрой и неожиданной смене одной формы другой. Основное значение тезиса о разнообразии форм перехода к социализму состоит в том, что он открывает перед рабочим классом, трудящимся массами широкий простор для сплочения своих сил, для активного натиска на капитализм и использования в каждый момент тех средств борьбы, которые вернее всего ведут к победе социалистической революции.

Одна из крупнейших заслуг Советских — разработка путей развития молодых национальных государств, нового в марксистско-ленинской теории положения о государственной национальной демократии. Великая национально-освободительная революция, поставившая один из главных устоев мирового империализма, не захлебнется и не остановится на полпути. Освободившиеся от колониализма страны стоят перед историческим выбором пути своего развития. Благоприятные перспективы для развития национально-освободительной революции открывает борьба за создание государственной национальной демократии. Разумеется, переход на путь социализма, освободившихся стран может и будет происходить как уже испытанными путями, так и путями, которые откроет народное движение.

Советы собрались в период, когда многие коммунистические партии стали правящими, когда нет единой международной организации коммунистов. В этих условиях огромное значение имела разработка принципов взаимотношений между социалистическими странами, между коммунистическими партиями. Выработанные

Советскими принципы обеспечивают братскую дружбу, солидарность и тесное единство стран мировой социалистической системы и всех коммунистических партий.

Каждое из разработанных Советскими положений — это марксистско-ленинское в действии. Взятые вместе выводы Советских ознаменовали новый этап в развитии марксистско-ленинской теории, определили стратегию и тактику коммунистического движения.

Понятно, что это немалым было сделать без большой теоретической работы коммунистических партий. Особенно большой вклад в марксистско-ленинскую разработку коренных проблем современности как единую систему определили братские партии. Внес XX съезд КПСС, решения которого послужили плацдармом для творческого взлета марксистско-ленинской мысли мирового коммунистического движения. Участники Московского совещания солидарно и единодушно записали в Декларации: «Исторические решения XX съезда КПСС имеют не только великое значение для КПСС и коммунистического строительства в СССР, но и положили начало новому этапу в международном коммунистическом движении, способствовали его дальнейшему развитию на основе марксистско-ленинизма».

Выводы Московских совещаний, новая стратегическая линия международного коммунистического движения выработаны в борьбе против догматиков, которые не хотят порывать с порочными методами периода культа личности Сталина, и ревизионистов, при их ожесточенном сопротивлении. Они и сейчас продолжают напалки на решения Советских, пытаются фальсифицировать, искривить их. Но ход исторического развития отвечает как догматическую засоренность, так и ревизионистский оппортунизм, подталкивая великую борьбу марксистско-ленинских выводов Советских.

II. Силы социализма в историческом наступлении

По каким главным линиям шло мировое развитие за прошедшие пять лет?

— Советский народ под марксистско-ленинским знаменем новой Программы КПСС успешно осуществляет развернутое строительство коммунизма, воодушевляя своим примером трудящихся всего мира. Экономическое могущество СССР поднимается из года в год. СССР уже производит 20 процентов мировой промышленной продукции, то есть почти столько же, сколько Англия, Западная Германия и Франция, вместе взятые. Советский Союз уверенно добывает самую мощную капиталистическую страну — США. Вот характерные данные, показывающие наш рост за 5 лет. Если в 1957 году производство угля в СССР составляло 85 проц. от уровня США, то в 1962 году — 117 проц.; соответствующие данные по железной руде составляют 79 и 178; по коксу — 71 и 130; по металлопрокату — 77 и 140; по тракторам (в пересчете на 15-миллионную) — 78 и 134; по зерновым комбайнам — 294 и 369; по цементу — 58 и 104; по молоку — 97 и 110; по маслу животному — 108 и 128 процентов от уровня производства США. (Данные по руде, коксу, тракторам и зерновым комбайнам соотносятся с уровнем США в 1961 году). Недалеко то время, когда СССР выйдет позади себя США по всем экономическим показателям. Важное значение имеет тот факт, что СССР прочно занял мировое первенство в решающих отраслях науки и техники.

— Мировая социалистическая система нарастает силы, идет вперед, заставляя отступать мировую систему капитализма. От капитализма отпала еще одна страна — героическая Куба, народ которой под руководством своего выдающегося вождя товарища Фиделя Кастро совершил революцию и встал на путь социализма.

Все ярче проявляется превосходство социализма в экономическом отношении. За последние 4 года (1958—1961) среднегодовой темп прироста промышленной

продукции в социалистических странах составляет около 13 процентов, то есть почти в три раза больше, чем в капиталистических. Удельный вес социалистической системы в мировом промышленном производстве возрос с 27 процентов в 1955 году до 37 процентов в настоящее время. Если в 1955 году на долю социалистической системы приходилось 37,5 проц. мировой добычи угля, то в 1960 году — 51,9 проц., соответственно чугуна — 24,6 и 35,2; стали — 23,3 и 30,8; электроэнергии — 16,6 и 20,4; хлопчатобумажных тканей — 26,8 и 30,2; шерстяных тканей — 26,8 и 32 процента.

В экономическом сотрудничестве социалистических стран наступил новый период, воплотившийся в решениях Московского совещания первых секретарей Центральные Комитеты коммунистических и рабочих партий и глав правительств стран — членов Совета Экономической Взаимопомощи в июне 1962 года. Эти решения предусматривают дальнейшее совершенствование экономического сотрудничества и служат ускорению темпов хозяйственного развития мирового социалистического сотрудничества, приближению победы социализма в соревновании двух систем.

— Со все большей силой развертывается национально-освободительное, антиимпериалистическое революционное. За 5 лет обрели национальную независимость свыше 25 стран. Победоносно завершила героическую борьбу алжирская революция. Революция в Йемене занесла семена свободы на Аравийский полуостров. Ныне территория колоний составляет лишь 1/12 часть суши, а их население — около 50 миллионов человек, то есть полтора процента всего населения земли. В странах, где еще хозяйничают колонизаторы, народы развертывают активную борьбу за национальное освобождение. Национально-освободительные революции поднимаются на более высокую ступень, разветвляются в борьбу за экономическую независимость освободившихся стран.

— Классовая борьба в капиталистических странах еще более обострилась. В этом находит свое выражение возросшая мощь рабочего класса. Численность рабочих и служащих в капиталистическом мире достигла примерно 270 миллионов человек. Политическая активность рабочего класса проявляется во все возрастающем размахе стачечных боев. В 1964 году в забастовочной борьбе участвовало 13,8 миллиона человек, а в 1961 году — свыше 60 миллионов человек. За 7 месяцев этого года в забастовках участвовало свыше 55 миллионов человек. Особо важными были стачки политического характера. Если в 1956 году в политических забастовках участвовало полмиллиона человек, то в 1961 году — свыше 50 миллионов. Всего за 1958—1962 гг. произошло около 80 забастовок общенационального значения почти в сорока капиталистических странах. Такие события, как всеобщие забастовки в Бельгии и Японии, Италии и Бразилии, как стачки испанских шахтеров и металлургов, аргентинских железнодорожников и другие, войдут в героическую летопись международного рабочего движения.

— Крепится союз социалистического лагеря со странами, освободившимися от колониализма, не примкнувшими к империалистическим блокам, памятью, что народы масс этих стран ненавидят империализм, призваны сыграть огромную роль в защите мира и в дальнейшем развитии могучего антиимпериалистического движения. Ясно, что нельзя отталкивать народы этих стран от такой единственно правильной линии.

— Крепится солидарность с рабочим классом капиталистических стран и его коммунистическим авангардом, поддерживать, а не игнорировать их героическую борьбу, воодушевлять их успехами социализма, правильной социалистической политикой.

Коммунистические партии капиталистических стран считают, что вести борьбу против империализма в наше время — это значит защищать интересы рабочего класса, трудящихся, вести непрерывные атаки против монополистического капитала, против сил реакции и войны, сплачивая вокруг себя все новые слои рабочих и всех трудящихся, добиваясь их укрепления и расширения классовых позиций пролетариата и готовя политическую армию социалистической революции. Именно коммунистические партии развитых капиталистических стран, преодолевая неминуемые трудности, ожесточенный натиск антикоммунизма, находясь часто под огнем жандармерии, героически ведут эту борьбу. На основе марксистско-ленинского анализа обстановки в своих странах они определяют линию своей борьбы, ее формы и методы. Не только смелости, но и верные попытки албанской верхушки без знания конкретной обстановки, на основе надерганных пит и надуманных схем поучать коммунистические партии во главе с их заклятым марксистско-ленинским руководством.

Одним из показателей глубины социальных сдвигов, происходящих в мире, служит рост численности и организованности авангарда революционных сил — коммунистических и рабочих партий. За 5 лет возникли и установились международные связи еще 13 коммунистических партий. Ряды коммунистической армии расширились почти на 10 миллионов человек. Теперь в мире имеется около 90 коммунистических и рабочих партий, объединяющих в своих рядах

42 миллиона 500 тысяч человек. Это крупный успех марксизма-ленинизма, всего освободительного движения человечества. Коммунизм стал признанной, могучей силой в мире — такой вывод с гордостью делают все борцы международной армии коммунистов.

Силы социализма, рабочего и национально-освободительного движения находятся в историческом наступлении. Компартии видят интернациональный долг в том, чтобы своими делами всемерно содействовать развитию этого наступления на империализм.

Нельзя стоять на такой позиции, чтобы поучать все коммунистическое движение борьбе с империализмом, а самим фактически стоять в стороне от этой борьбы, не содействовать развитию революционных процессов и осуществлять провокационные действия, которые не укрепляют, а подрывают дело мира и социализма, что на практике делает албанская верхушка.

Борьба на деле с империализмом — это значит в наше время для коммунистических партий социалистических стран в первую очередь:

а) укреплять свою экономику, развивать промышленность и сельское хозяйство, вносить максимальный вклад в историческую битву с капитализмом в мировом соревновании. Только неутомимый подъем экономики укрепляет и усиливает вооруженную мощь каждой социалистической страны, всего социалистического лагеря, что является самой надежной гарантией защиты мира, обуздания поджигателей войны. Успешно развивая производительные силы — это значит выполнять свой долг перед социалистическим лагерем, оказывать революционизирующее воздействие на народы капиталистических стран;

б) обеспечить внешнеполитические условия для построения социализма и коммунизма, вместе со всеми миролюбивыми народами изобавить человечество от мировой истерической войны, твердо проводить политику мирного сосуществования, являющуюся специфической формой классовой борьбы между социализмом и капитализмом в международном масштабе, дающую все возможности для борьбы рабочего класса капиталистических стран против капиталистического строя, для борьбы народов колониальных и зависимых стран за свое освобождение;

в) оказывать действенную моральную и материальную помощь тем отрядам международного социализма, которым наиболее угрожает империализм. Примером этого является всесторонняя помощь СССР Кубе. При этом весь смысл помощи состоит в том, чтобы укрепить данный отряд международной армии социализма в борьбе против империализма, а не поставить его под вооруженный удар империализма или волею его, весь социалистический лагерь, весь мир в ракетно-ядерную войну;

г) крепить союз социалистического лагеря со странами, освободившимися от колониализма, не примкнувшими к империалистическим блокам, памятью, что народы масс этих стран ненавидят империализм, призваны сыграть огромную роль в защите мира и в дальнейшем развитии могучего антиимпериалистического движения. Ясно, что нельзя отталкивать народы этих стран от такой единственно правильной линии;

д) крепить солидарность с рабочим классом капиталистических стран и его коммунистическим авангардом, поддерживать, а не игнорировать их героическую борьбу, воодушевлять их успехами социализма, правильной социалистической политикой.

Коммунистические партии капиталистических стран считают, что вести борьбу против империализма в наше время — это значит защищать интересы рабочего класса, трудящихся, вести непрерывные атаки против монополистического капитала, против сил реакции и войны, сплачивая вокруг себя все новые слои рабочих и всех трудящихся, добиваясь их укрепления и расширения классовых позиций пролетариата и готовя политическую армию социалистической революции. Именно коммунистические партии развитых капиталистических стран, преодолевая неминуемые трудности, ожесточенный натиск антикоммунизма, находясь часто под огнем жандармерии, героически ведут эту борьбу. На основе марксистско-ленинского анализа обстановки в своих странах они определяют линию своей борьбы, ее формы и методы. Не только смелости, но и верные попытки албанской верхушки без знания конкретной обстановки, на основе надерганных пит и надуманных схем поучать коммунистические партии во главе с их заклятым марксистско-ленинским руководством.

Одним из показателей глубины социальных сдвигов, происходящих в мире, служит рост численности и организованности авангарда революционных сил — коммунистических и рабочих партий. За 5 лет возникли и установились международные связи еще 13 коммунистических партий. Ряды коммунистической армии расширились почти на 10 миллионов человек. Теперь в мире имеется около 90 коммунистических и рабочих партий, объединяющих в своих рядах

Концерт в Кремлевском театре для участников Пленума ЦК КПСС

МОСКВА, 19 ноября. (ТАСС). В Кремлевском театре состоялся заключительный концерт пленуму российских композиторов. Этим концертом советские музыканты отчитывались перед народом, посланцами партии, теми, кто собрался в Кремле, чтобы открыть для страны новые горизонты.

Каждый номер концерта зал встречал аплодисментами. На концерте присутствовали товарищи Л. И. Брежнев, Ф. Р. Козлов, А. П. Кириленко, А. Н. Косыгин, Д. С. Полянский, М. А. Суслеев, Н. С. Хрущев, Ш. Р. Рашидов, В. П. Мжаванадзе, П. Н. Демичев, Л. Ф. Ильичев, А. Н. Шелепин.

3350.000 тонн!

ОПЕРАТИВНЫЕ ДАННЫЕ
О ЗАГOTOВКАХ ХЛОПКА ПО ОБЛАСТЯМ
НАШЕЙ РЕСПУБЛИКИ
НА 19 НОЯБРЯ, В ПРОЦЕНТАХ К ПЛАНУ
(первая колонка — заготовлено за день, вторая — с начала сезона, третья — убрано машинами с начала сезона, четвертая — перевезено без тары)

Хорезмская	0,90	96,87	51,89	120,65
Сурхандарьинская	0,15	81,93	74,94	192,12
Андижанская	0,21	80,56	45,21	145,49
Ташкентская	0,13	78,39	61,36	98,80
Каракалпакская АССР	0,75	78,26	51,57	86,96
Ферганская	0,30	73,56	26,87	116,37
Самаркандская	0,17	69,46	46,44	144,85
Бухарская	0,18	67,89	21,42	111,77

В ЧЕСТЬ ПЛЕНУМА ЦК КПСС Узбекистан на трудовой вахте

Колхозы и совхозы Андижанской области одержали крупную победу. Они досрочно выполнили годовую программу по уборке хлопка. На приемочные пункты доставлено четыре тысячи тонн хлопка, с каждой тонны мяса на несколько сот тонн больше, чем в этом году.

Множество ранее андижанцы выполняли годовые задания по производству шерсти, являющейся основой хлопководства. Хорошо поработали на приемочных пунктах сданном хлопковом городе Андижана и Намангана, а также Московского, Бузского, Учинского, Халыганского, Наманганского районов.

Труженники сельского хозяйства Верхнеирчирского района, преворивая в жизнь исторические решения XXII съезда КПСС и стремясь ознаменовать трудовыми победами ноябрьский Пленум ЦК КПСС, 19 ноября выполнили план продажи государству хлопка. На заготовительные пункты отправлено 15,253 тонн «белого золота». Средняя урожайность в хозяйствах района составила 30 центнеров с гектара. Около 13,000 тонн хлопка сдано первым сортом. Бестарым способом перевезено 9,000 тонн сырья.

Успешно выполнен также план механизированной уборки хлопка. Механизаторы Антон Лим сдал 85 тонн сырья, Егемназар Темиров и Петр Пятай — по 80 тонн, Тирабай Дукрабаев и Ахмад Абитаев — по 75 тонн.

Труженники района добились успеха и в других отраслях сельскохозяйственного производства. План продажи зернобобовых культур выполнен более чем на 103 процента, сена и грубых кормов — на 100 процентов, план закладки силоса — на 105 процентов.

Определив свои возможности, хлопководы района решили продать Родне сверх плана не менее 750 тонн хлопка.

Замечательной трудовой победой встретили открытие Пленума ЦК КПСС труженники сельского хозяйства Турткульского района. На заготовительные пункты сданы последние тонны хлопка в счет годового плана. 31,500 тонн «белого золота» — в заготовительный пункт сдано хлопководов района. С каждого гектара посаженной площади хлопководы собрали по 26,86 центнера сырья.

Успешно выполнено задание по машинному сбору и бестарым перевозкам урожая. Особенно высоких показателей добились члены сельхозартели имени Максима Горького, получившие на круг по 30 центнеров хлопка с гектара, сельхозартели «Ленинград», имени XXI партсъезда и другие.

В канун Пленума в выполнении годовых планов продажи государству мяса, шерсти, яиц, карнаупов, смесей рапортовали животноводы.

Труженники района обязались сдать сверх плана не менее 2,500 тонн хлопка.

В канун открытия Пленума ЦК КПСС замечательную трудовую победу одержали коллективы четырех крупнейших организаций Министерства строительства Узбекской ССР. Досрочно выполнили одиннадцатилетний план подрядных строительно-монтажных работ монтажных трестов № 93 и «Сантехмонтаж», трест «Алматыснестрой» и Ташкентский домостроительный комбинат.

Завод «Ташавтомаш» завершил одиннадцатилетнюю производственную программу по выпуску прицепов для бестарых перевозок. Изготовлено около 15 тысяч прицепов, на 650 тысяч рублей сверх плана.

Коллектив Гурьевского хлопководческого завода имени Владимира Ильича Ленина в честь Пленума ЦК КПСС досрочно выполнил одиннадцатилетний план по выпуску валовой продукции. Высоких показателей добилась бригада, руководимая коммунистом Мухомовым Сапарбаевым. Уборщики коммунистического труда старший джигжит Атаджан Алаяр, старший литейщик Майр Хайев, дежурный слесарь Владимир Тен и другие систематически перевыполняют нормы выработки при отличном качестве продукции.

Коллектив завода обязался дать до конца месяца на 30 тысяч рублей продукции сверх плана.

Хорошо потрудились коллектив совхоза «Галас-Асия» Бухарской области. Залес досрочно выполнен план производства и сдачи государству сельскохозяйственной продукции. Особенно высоких показателей добились виноградары — они получили по 133 центнера винограда с гектара. Вунтади Я. Атамуродов и А. Хушудова сняли в среднем с каждого гектара по 263—267 центнеров винограда. Намного перекрыт план продажи государству животноводческой продукции.

Редатор
А. Д. ИВАНЕНКО.