



ПРАВДА ВОСТОКА

Орган Центрального Комитета Компартии Узбекистана, Верховного Совета и Совета Министров Узбекской ССР

Год издания 33-й.
№ 108 (10168).

Среда, 8 мая 1957 года.

Цена 20 коп.

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

Вчера в Большом Кремлевском дворце

7 мая в Москве, в Большом Кремлевском дворце, открылась седьмая сессия Верховного Совета СССР четвертого созыва.

В десять часов утра под председательством Председателя Совета Союза депутата П. П. Лобанова состоялось заседание Президиума Верховного Совета Национальностей депутата П. Т. Комарова открылось заседание Совета Национальностей.

На заседаниях палат присутствовали встреченные горячими аплодисментами депутаты и гости товарищи Н. А. Булганин, Л. М. Каганович, А. И. Кириченко, Г. М. Маленков, А. И. Микоян, В. М. Молотов, М. Г. Первухин, М. С. Сабуров, Г. Н. Жуков, Л. И. Брежнев, Н. А. Мухитдинов, Е. А. Фурцева, Ф. Р. Козлов, А. Б. Аристов, Н. И. Беляев.

Палаты заслушали доклады, мандатных комиссий о выборах депутатов Верховного Совета СССР по ряду избирательных округов взамен выбывших.

Председатель Мандатной комиссии Совета Союза депутат И. Д. Мустафаев сообщил, что в период между шестой и седьмой сессиями состоялись выборы депутатов Совета Союза в трех избирательных округах. По Фрунзенскому избирательному округу № 7 гор. Москвы депутатом избран И. И. Бобровников, по Кузнецкому избирательному округу № 32 Московской области — В. И. Коротков, по Кременчугскому избирательному округу № 489 Украинской ССР — И. М. Приходько.

Председатель Мандатной комиссии Совета Национальностей депутат И. Д. Назаренко доложил, что в период между шестой и седьмой сессиями состоялись выборы в Совет Национальностей по Буйнакскому избирательному округу № 447 Дагестанской АССР. Депутатом по этому округу избран М.-С. И. Умаханов.

Совет Союза и Совет Национальностей единогласно утвердили доклады мандатных комиссий и признали полномочия вновь избранных депутатов.

На заседаниях палат была принята следующая повестка дня седьмой сессии Верховного Совета СССР:

1. О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством.
2. Утверждение Указов Президиума Верховного Совета СССР.

Оба вопроса решено обсуждать на совместных заседаниях Совета Союза и Совета Национальностей.

В три часа дня 7 мая в Большом Кремлевском дворце открылось совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей. В зале много гостей — рабочих и инженерно-технических работников предприятий, руководящих работников министерств, ученых. Заполнены ложи дипломатического корпуса, присутствуют советские и иностранные корреспонденты.

За столом председателя — Председатель Совета Союза Верховного Совета СССР депутат П. П. Лобанов, заместители председателей палат.

Бурными аплодисментами встретили депутаты и гости появление в правительственных ложах товарищей Н. А. Булганина, Л. М. Кагановича, А. И. Кириченко, Г. М. Маленкова, А. И. Микояна, В. М. Молотова, М. Г. Первухина, М. С. Сабурова, М. А. Суслана, Н. С. Хрущева, Г. Н. Жукова, Л. И. Брежнева, Н. А. Мухитдинова, Д. Т. Шелилова, Е. А. Фурцевой, Н. М. Шверника, Ф. Р. Козлова, А. Б. Аристова, Н. И. Беляева, П. Н. Поспелова.

Председательствующий сообщает, что на заседании присутствует парламентская делегация Цейлона во главе с сенатором г-ном Виджесинге. От имени присутствующих П. П. Лобанов сердечно приветствует гостей. В зале вновь раздаются аплодисменты.

Верховный Совет СССР переходит к рассмотрению вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством.

Слово для доклада предоставляется тепло встреченному собравшимися Первым секретарю Центрального Комитета КПСС депутату Н. С. Хрущеву.

Доклад тов. Н. С. Хрущева депутаты и гости многократно прерывали продолжительными аплодисментами.

После доклада тов. Н. С. Хрущева слово было предоставлено главе парламентской делегации Цейлона г-ну К. Виджесинге. От имени делегации, парламента и народов Цейлона он горячо приветствовал депутатов Верховного Совета СССР и пожелал Советской стране и ее народам счастливой жизни, процветания и мира.

На этом совместное заседание Совета Союза и Совета Национальностей заканчивается.

8 мая сессия Верховного Совета СССР продолжает свою работу.

(ТАСС).

В Президиуме Верховного Совета Узбекской ССР

Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР в связи с 50-летием со дня рождения, за долголетнюю и безупречную работу награжден Почетной грамотой Верховного Совета Узбекской ССР генерал-майор Узаков Мулладжан Баримович.

Указом Президиума Верховного Совета Узбекской ССР в связи с 50-летием со дня рождения, за долголетнюю и безупречную работу награжден Почетной грамотой Верховного Совета Узбекской ССР Булатов Митхат Сагадатович — начальник отдела по делам строительства и архитектуры исполкома Ташкентского городского Совета депутатов трудящихся.

Празднование Дня радио в Ташкенте

7 мая в Ташкенте в честь Дня радио состоялось торжественное заседание, созванное Министерством культуры, Министерством связи УзССР и Республиканским комитетом Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту. Концертный зал имени Свердлова заполнили передовики ташкентских заводов и фабрик, связисты, работники радиовещания и телевидения, представители культурно-просветительных учреждений и общественных организаций города.

Под бурные, продолжительные аплодисменты в почетный президент торжественного заседания избирается Президиум Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза.

С докладом о Дне радио выступил министр связи Узбекской ССР М. А. Шарков.

Для участников торжественного заседания был дан большой концерт силами мастеров искусств столицы Узбекистана. (УзТАГ).

О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Доклад тов. Н. С. ХРУЩЕВА на седьмой сессии Верховного Совета СССР

Товарищи депутаты!

На рассмотрение Верховного Совета СССР по предложению Центрального Комитета Коммунистической партии и Совета Министров вносится вопрос о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством.

Прежде всего мне хотелось бы сообщить некоторые итоги всенародного обсуждения этого вопроса в период подготовки к настоящей сессии. С 30 марта по 4 мая согласно предварительным данным на предприятиях и стройках, в научных организациях и учреждениях, в колхозах, МТС и совхозах, в частях Советской Армии и в учебных заведениях проведено более 514 тысяч собраний, на которых присутствовало 40 миллионов 820 тысяч трудящихся, из них свыше 2 миллионов 300 тысяч человек выступили со своими замечаниями и предложениями по вопросам улучшения руководства промышленностью и строительством. Обсуждение этих вопросов нашло широкое освещение на страницах центральных и местных газет и журналов. В центральных и местных газетах выступило более 68 тысяч человек со своими предложениями, замечаниями, дополнениями. Только в газетах «Правда» и «Известия», например, были опубликованы статьи, письма, предложения 854 авторов, а всего редакциями этих двух газет было получено более восьми тысяч писем и статей с предложениями по этому вопросу.

Таким образом, обсуждение вопроса о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством приняло поистине всенародный характер. Это обсуждение служит новым ярким свидетельством советского демократизма. Оно убедительно подтверждает тот факт, что в Советском Союзе не на словах, а на деле обеспечивается самое широкое участие миллионов масс трудящихся в решении коренных вопросов развития народного хозяйства страны. Всенародное обсуждение столь важного государственного вопроса представляет собой конкретный пример претворения в жизнь ленинского принципа коллективного руководства и неразрывной связи руководства с народом, когда партия и правительство при рассмотрении назревших задач коммунистического строительства советуется с народом, коллективный разум которого помогает находить наиболее правильные решения.

Всенародное обсуждение показало огромный рост политической и трудовой активности широких масс трудящихся, их стремление и волю претворить в жизнь исторические решения XX съезда Коммунистической партии. Народы нашего многонационального Советского Союза единодушно и горячо поддерживают намеченные партией и правительством мероприятия по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством, считая эти меры вполне назревшими, отвечающими ленинским принципам социалистического хозяйствования.

Как показало всенародное обсуждение, советские люди глубоко сознают, что главные задачи развития народного хозяйства СССР состоят в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа. С чувством законной патристической гордости за свою Родину наш народ отмечает, что мы располагаем теперь всеми необходимыми условиями для того, чтобы на путях мирного экономического соревнования решить в исторически кратчайшие сроки основную экономическую задачу СССР — догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Обсуждение коренных вопросов хозяйственного строительства с новой силой продемонстрировало единство нашей великой ленинской партии, ее неразрывные связи с народом, сплоченность всех народов Советского Союза вокруг Коммунистической партии, закаленной в боях за свободу и счастье трудящихся, вооруженной марксистско-ленинской теорией и богатейшим опытом социалистического строительства. (Аплодисменты).

Характерной чертой всенародного обсуждения явилась подлинно большевистская непримиримость к настроению благодушия, самозащитности и зазнайства, неукротимое стремление идти вперед, преодолевая на своем пути трудности и преграды, борясь с явлениями косности и застоя, бюрократизма и ведомственной ограниченности. Обсуждение проходило в атмосфере подлинно социалистического демократизма, свободного обмена мнениями, принципиальной критики и самокритики, в обстановке сплочения и мобилизации всех сил на решение

новых задач коммунистического строительства. Было внесено много ценных предложений, как лучше организовать управление промышленностью и строительством с учетом конкретных условий и особенностей отдельных экономических районов, областей и республик, отдельных отраслей народного хозяйства. Много было высказано справедливых критических замечаний, вскрывающих крупные недостатки в практике работы министерств и ведомств, плановых органов, советских, партийных и профсоюзных организаций. Эти предложения и критические замечания позволят нам найти более совершенные, более гибкие формы руководства хозяйственным строительством и вместе с тем помогут выдвинуть новые и новые тысячи талантливых организаторов и специалистов на различные участки хозяйственного строительства, дадут возможность еще быстрее двигаться вперед.



Коммунистическая партия, Советское правительство всегда чутко и внимательно относятся к предложениям трудящихся, к их критическим замечаниям. При этом партия и правительство руководствуются указанием нашего великого вождя и учителя Владимира Ильича Ленина, который говорил: «Мы можем управлять только тогда, когда правильно выражаем то, что народ сознает». (Соч., том 33, стр. 273). Следуя ленинским заветам, партия настойчиво и неустанно укрепляла и укрепляет свои связи с массами. В этом залог правильного руководства, залог новых успехов в коммунистическом строительстве.

Всенародное обсуждение вопросов дальнейшего совершенствования управления промышленностью и строительством дало богатейший материал, который необходимо глубоко и всесторонне обобщить, изучить, сделать правильные выводы для нашей работы в будущем. Многие из предложений, внесенных в ходе обсуждения, нами учтены, но в одном докладе нет возможности исчерпать этот обширный материал. Надеюсь, что депутаты Верховного Совета в своих выступлениях дополнят доклад своими предложениями и замечаниями. На основе обобщения материалов всенародного обсуждения Верховным Советом будет выработан Закон, выражающий интересы нашего народа в его великой созидательной деятельности по строительству коммунистического общества в нашей стране.

I.

Создание могучей социалистической экономики в СССР — торжество ленинской генеральной линии партии

Товарищи депутаты! Ровно через шесть месяцев наш народ, трудящиеся всего мира будут отмечать 40-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции, годовщину того всемирно-исторического дня, когда рабочий класс России в союзе с трудовым крестьянством под руководством Коммунистической партии во главе с ее основателем и вождем В. И. Лениным свергнул власть капиталистов и помещиков, установил диктатуру пролетариата, создал первое в мире социалистическое государство. Прошло всего сорок лет с момента победы советской революции, а как неузнаваемо изменилась за это время наша Родина — страна победившего социализма, как далеко шагнули вперед сотни миллионов трудящихся ряда стран Европы и Азии, вставших на путь строительства социализма. Маркс называл революцию локомотивом истории. Эти слова наглядно подтверждены опытом нашей пролетарской революции, невиданно ускорившей поступательное развитие истории и положившей начало образованию великого мирового социалистического лагеря.

С победой Великой Октябрьской революции в нашей стране трудовой народ впервые в истории стал подлинным хозяином своей страны. Заводы, фабрики, транспорт, земля, леса, все природные богатства нашей Родины стали достоянием народа.

Известно, какое тяжелое наследие получила Советская власть от царизма, от буржуазно-помещичьего строя. Люди старшего поколения хорошо помнят, в каких невероятных тру-

дних условиях приходилось советскому народу начинать беспримерную работу по строительству новой, социалистической жизни. Как только в России была совершена социалистическая революция, перед нашим народом встала задача укрепить свои революционные завоевания. Необходимо было прежде всего создать свою собственную социалистическую промышленность, создать тяжелую индустрию и на этой базе поднять сельское хозяйство, обеспечить условия для получения необходимого сырья для легкой промышленности, для расширения производства предметов народного потребления. Не только разруха и голод, вызванные первой мировой войной и иностранной интервенцией, — вековая экономическая и культурная отсталость России определяли наши трудности. Эти трудности осложнялись мировым империализмом, который после провала вооруженной интервенции пытался задуть молодую Советскую республику при помощи экономической блокады, а затем путем непрерывных подрывных действий против социалистического государства. Капиталисты не только не давали нам займов, но делали все для того, чтобы сорвать хозяйственное строительство в СССР. Наши трудности объяснялись и тем, что в Советской стране пришлось строить социализм, находясь в обстановке враждебного капиталистического окружения, идя неизвестными путями.

Мирное хозяйственное строительство в Советской России с первых дней ее существования имело огромное значение не

только внутреннее, но и международное. После отражения вооруженного натиска империалистов Советская страна главным воздействием на международное развитие стала оказывать своим хозяйственным строительством. Каждый ее успех на экономическом фронте красноречиво свидетельствовал о преимуществах молодой социалистической системы, умножал силы борцов за социализм, укреплял их позиции.

Обозревая сейчас пройденный нами за сорок лет путь, советские люди с благодарностью говорят о том великом плане строительства социализма в нашей стране, который был разработан и научно обоснован В. И. Лениным и под руководством Коммунистической партии самотверженным трудом советского народа претворен в жизнь. Этот план предусматривал индустриализацию и электрификацию страны, кооперирование сельского хозяйства, осуществление культурной революции, развитие экономики и культуры всех национальностей страны, развертывание всенародного социалистического соревнования. Ленинские планы идейно вооружили партию, открыли перед народом ясный путь строительства новой жизни, вызвали творческую активность широких масс трудящихся. Курс на индустриализацию и электрификацию страны стал генеральной линией нашей партии в борьбе за победу социализма.

Важная роль в деле практического осуществления планов коммунистического строительства принадлежит организаторской работе партии и государства, выработавшим и постоянно совершенствующим формы и методы управления народным хозяйством.

Еще в первые месяцы Советской власти В. И. Ленин говорил, что основным принципом социалистического хозяйствования должен стать принцип демократического централизма, который дает возможность правильно сочетать централизованное государственное руководство хозяйством с максимальным развитием творческой активности трудящихся масс.

Централизм, понятый в действительно демократическом смысле, писал В. И. Ленин, предполагает в первый раз историей созданный возможности полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почва, местной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели.

Важнейшим принципом развития народного хозяйства в социалистическом государстве является планирование. «Только то строительство может заслужить название социалистического», говорил В. И. Ленин, — которое будет производиться по крупному общему плану, стремясь равномерно использовать экономические и хозяйственные ценности». (Соч., том 28, стр. 19).

Опыт развития народного хозяйства, накопленный за годы Советской власти, подтверждает великую жизненную силу ленинских принципов управления социалистическим строительством. Гигантские успехи Советского Союза в области хозяйственного строительства известны всему миру. Последовательно претворяя в жизнь ленинские планы, советский народ под руководством Коммунистической партии в исторически короткие сроки построил социализм. За годы пятилеток в нашей стране создана могучая социалистическая индустрия. Это дало возможность технически перевооружить все отрасли народного хозяйства и неизмеримо повысить обороноспособность Советского Союза. Совсем недавно мы широко отмечали двадцатипятилетие таких наших замечательных первенцев социалистической индустрии, как Магнитогорский и Кузнецкий металлургические комбинаты, Московский Первый подшипниковый завод и Горьковский автозавод. Эти заводы-гиганты, так же как Днепродзержинский, Сталинградский тракторный завод, многие шахты, рудники и другие предприятия, новые железнодорожные магистрали, построенные в годы первых пятилеток, сыграли огромную роль в деле индустриализации страны, укрепления ее экономического могущества.

Вы хорошо знаете, товарищи, что решение великих задач индустриализации страны, социалистического преобразования сельского хозяйства также было сопряжено с преодолением огромных трудностей, сопровождалось острой борьбой против троцкистов, правых оппортунистов, буржуазных националистов, пытавшихся свести партию к единственному правильному ленинскому пути, сорвать осуществление социалистических преобразований. Коммунистическая партия, советский народ, тесно сплоченный вокруг своей партии, разгромили капитулантов — врагов ленинизма. Наша страна в невиданно короткий срок превратилась из отсталой в могучую социалистическую державу. (Продолжительные аплодисменты).

Суровые испытания Великой Отечественной войны со всей убедительностью показали, насколько мудро и дальновидно является ленинская генеральная линия партии, направленная на первоочередное развитие решающих отраслей тяжелой промышленности. Последовательное проведение этой линии обеспечило непрерывное укрепление могущества нашей страны, ее обороноспособности, обеспечило всемирно-историческую победу Советского Союза в Великой Отечественной войне.

За годы Советской власти наша страна обогнала в экономическом развитии многие капиталистические государства, и по уровню промышленного производства вышла на второе место в мире, оставив позади такие крупнейшие капиталистические страны, как Англия, Франция, Германия и другие. По сравнению с дореволюционным периодом объем промышленной продукции в Советском Союзе возрос к 1957 г. более чем в 30 раз, а по сравнению с 1940 г. — почти в четыре раза. Это убедительно свидетельствует о том, что как в довоенный, так и в послевоенный периоды социалистическая промышленность растет такими высокими темпами, каких никогда не знали и не знают капиталистические страны.

За последние годы народное хозяйство СССР сделало новый крупный шаг вперед, поднялось на более высокую ступень. Социалистическая промышленность развивается высокими темпами на базе достижений современной науки и техники. Ярким свидетельством технического прогресса являются выдающиеся достижения в создании современных машин, приборов, использовании атомной энергии в народном хозяйстве, применении атомной энергии в мирных целях. В Советском Союзе вот уже три года работает первая в мире атомная электростанция; недавно пущена крупнейшая в мире атомная машина — синхротрон. Эти факты, как и общепризнанные успехи наших конструкторов, ученых, инженеров и рабочих в области авиационной и в ряде других отраслей, показывают, что Советский Союз, наша ученые, работники промышленности ведут настойчивую борьбу за технический прогресс, вносят свой вклад в развитие мировой науки и техники.

(Продолжение на 2-й стр.).

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Доклад тов. Н. С. ХРУЩЕВА на седьмой сессии Верховного Совета СССР

(Продолжение)

Крупные успехи достигнуты Советским Союзом в деле социалистического преобразования сельского хозяйства. Наша индустрия оснастила сельское хозяйство современными машинами, которые выполняют основные сельскохозяйственные работы, во многом облегчают труд колхозников и колхозниц, работников МТС и совхозов, повышают его производительность. На полях страны в настоящее время работает свыше 1 миллиона 500 тысяч тракторов (в пятнадцатилетнем исчислении), около 380 тысяч комбайнов, сотни тысяч других сельскохозяйственных машин.

В результате мер, принятых партией и правительством за последние годы, мы серьезно продвинулись в развитии ряда отраслей сельского хозяйства. Значительно расширены посевные площади. Никогда наша страна не собирала столько хлеба, сколько собирала в прошлом году. Увеличился сбор хлопка, сахарной свеклы и других технических культур, возросло производство продуктов животноводства, особенно молока. Состоявшиеся за последнее время совещания работников сельского хозяйства в различных зонах страны были характерным выражением того огромного подъема, который переживают сейчас колхозы, МТС и совхозы. Трудящиеся деревни, уверенные в своих силах, развертывают соревнование за резкое увеличение производства мяса, молока и других сельскохозяйственных продуктов, за досрочное выполнение решений XX съезда партии по развитию сельского хозяйства. Всечеловеческой поддержки заслуживает почти передовых колхозов Российской Федерации, Украины, Молдавии и других республик, взявших обязательство добиться уже в этом году получения 100 центнеров мяса на сто гектаров сельскохозяйственных угодий. Чем шире развернется движение передовиков сельского хозяйства, тем быстрее мы добьемся изобилия сельскохозяйственных продуктов в стране.

На основе подъема промышленного и сельскохозяйственного, производства непрерывно повышается жизненный уровень народа. Наиболее обобщающим показателем улучшения народного

благосостояния является рост национального дохода СССР. По расчету на душу населения национальный доход нашей страны увеличился за период с 1913 года по 1956 год в 13 раз. Таких темпов роста национального дохода не знает ни одна капиталистическая страна. В США, например, национальный доход вырос за это время в среднем на душу населения менее чем в 2 раза, а в Англии и во Франции лишь в 1,6 раза. При этом в СССР весь национальный доход распределяется в интересах трудящихся, тогда как в капиталистических странах более половины национального дохода присваивается эксплуататорскими классами.

Исключительно велики успехи Советского Союза и в области культурного строительства. Осуществив культурную революцию, наша страна превратилась в страну сплошной грамотности. За годы Советской власти создана новая, подлинно народная интеллигенция, подготовлены высокообразованные кадры для всех отраслей хозяйственного и культурного строительства. Если в дореволюционной России насчитывалось менее 200 тысяч специалистов с высшим и средним специальным образованием, то теперь в народном хозяйстве страны занято более 6 миллионов таких специалистов. В настоящее время всеми видами обучения охвачено 50 миллионов человек; это означает, что каждый четвертый гражданин Советского Союза учится.

Эти краткие данные говорят о том, что за годы Советской власти народы СССР под руководством Коммунистической партии добились выдающихся успехов во всех областях хозяйственного и культурного строительства, в подъеме материального благосостояния народа.

Создание могучей социалистической экономики в СССР, всемирно-исторические победы в великом деле строительства коммунизма являются торжеством великой генеральной линии Коммунистической партии. (Продолжительные аплодисменты).

II.

Рост народного хозяйства и необходимость дальнейшего совершенствования организационных форм управления промышленностью и строительством

Товарищи депутаты! Правильная организация управления народным хозяйством имеет огромное значение для неуклонного роста материального производства, повышения производительности общественного труда, подъема благосостояния народа и наиболее полного использования резервов в народном хозяйстве.

Вопросы управления промышленностью и строительством всегда находились в центре внимания партии и правительства. На первом этапе хозяйственного строительства в нашей стране были созданы такие органы государственного управления, как Высший совет народного хозяйства и совнархозы на местах, Госплан и местные плановые органы, органы учета и контроля, которые, как известно, сыграли важную роль.

Понятно, что формы и методы управления не могут быть неизменными, застывшими. По мере роста производительных сил страны, развития науки и техники, роста кадров развивались и совершенствовались формы организационного руководства экономическим строительством. Но при этом сохранялся основной ленинский принцип демократического централизма и планового руководства народным хозяйством.

Вполне естественно, что при переходе от решения задач восстановительного периода к осуществлению программы индустриализации страны, когда возникла необходимость в короткие сроки создать новые отрасли промышленности, потребовались и новые формы хозяйственного управления. Были образованы специализированные по отдельным отраслям наркоматы, а затем министерства и ведомства. Эти формы хозяйственного руководства позволили сосредоточить усилия на создании решающих отраслей тяжелой промышленности, на подготовке необходимых инженерно-технических кадров и организаторов производства.

В связи с дальнейшим ростом народного хозяйства и бурным развитием науки и техники в последние годы у нас продолжалась тенденция к созданию все новых и новых отраслей промышленности и строительства, к дальнейшей более глубокой специализации и образованию новых отраслевых министерств и ведомств.

Теперь, когда народное хозяйство гигантски выросло, наряду жизненной необходимостью внести изменения в организацию управления промышленностью и строительством. Некоторые могут сказать: «Зачем нужно проводить реорганизацию управления, ведь промышленность наша работает хорошо, чего же еще нужно?» Да, наша промышленность действительно хорошо справляется с выполнением государственных планов, имеет огромные достижения. Это бесспорно. Но именно быстрый рост промышленности и невиданный до сих пор размах строительства вызывают необходимость дальнейшего совершенствования форм и методов управления.

Вдумайтесь, товарищи, в такие цифры: на необъятных просторах нашей страны имеется теперь более 200 тысяч государственных промышленных предприятий и свыше 100 тысяч строений. Совершенно очевидно, что таким огромным количеством предприятий и строений трудно осуществлять конкретное и оперативное руководство из министерств и ведомств.

При этом следует иметь в виду, что мы будем и впредь неуклонно двигаться вперед. XX съезд партии поставил огромные задачи в деле развития экономики страны. Это развитие должно происходить на базе новейших достижений науки и техники, на основе специализации, комплексной механизации и автоматизации производства. Осуществление намеченной партийной программы хозяйственного строительства требует повышения уровня руководства предприятиями и стройками. Возникает закономерный вопрос: можно ли при нынешних огромных масштабах производства и грандиозных задачах на будущее оставить старые формы и идти впредь по линии дальнейшего дробления технического, экономического и административного управления, создавая в центре новые специализированные министерства и управления? Нет, нельзя. Возросшие масштабы производства требуют усиления конкретного и оперативного руководства народным хозяйством, совершенствования организационных форм управления. Это необходимо прежде всего для того, чтобы дать еще больший простор развитию производительных сил страны, полнее использовать имеющиеся у нас огромные резервы для дальнейшего подъема народного хозяйства и улучшения благосостояния советских людей, чтобы еще шире развивать творческую инициативу и активность трудящихся масс.

Мы не можем также не видеть, что существующие формы управления производством через министерства и ведомства порождают многие недостатки. Одним из крупных недостатков является наличие ведомственных барьеров. Ведомственный подход приводит к ослаблению, а зачастую и к нарушению нормальных производственных связей между предприятиями различных министерств, расположенными в одном и том же городе или экономическом районе. При нынешней структуре, когда управление осуществляется из центра по вертикали, на длительное время задерживается решение ряда важных вопросов.

В народном хозяйстве имеется значительное количество оборудования, которое из-за ведомственного подхода к делу далеко не всегда рационально используется. По отчетным данным предприятий, количество излишних металлорезных станков достигает свыше 25 тысяч. На ряде предприятий имеются также излишние электродвигатели, компрессоры, насосы, паровые котлы, локомобили, дизели и другое оборудование, в то время как многие предприятия, передко находящиеся рядом, нуждаются в таком оборудовании и могли бы его с успехом использовать. Вот уж истинно, как говорится в народе: «Сам не гам и другому не дам».

Большим злом, порождаемым ведомственностью, являются нерациональные перевозки, о чем много говорилось на собраниях рабочих и служащих, в выступлениях печати. Одни ведомства везут за тысячи километров для своих предприятий различные изделия и строительные материалы, а в то же время другие ведомства из этих районов везут обратно такие же материалы и изделия.

Приведу такой пример. В прошлом году Министерство строительства предприятий металлургической и химической промышленности завезло в Красноярский край из Карелии сборные дома площадью около 20 тысяч квадратных метров. Большое количество сборных домов завезло в Красноярск и Министерство строительства из Кировской области. В то же время Министерство лесной промышленности и Министерство строительства предприятий нефтяной промышленности вывозили из Красноярского края в другие районы детали сборных домов на 170 тысяч квадратных метров жилой площади. И в этом году организации министерств, возглавляемых министрами тт. Райзером и Дыгаем, по-прежнему везут сборные дома в Красноярский край, а министерства, которыми руководят тт. Орлов и Бортников, везут дома из Красноярска в центральные районы.

Это напоминает картину из пьесы Островского «Лес». Помните диалог двух актеров Счастливец и Несчастливцев, встретившихся в пути:

— Куда и откуда? — спрашивает Несчастливцев.
— Из Вологды в Керчь-С, Геннадий Демьянович. А вы-с?

— Из Керчи в Вологду.
Так и в этом случае.

— Куда и откуда вы везете сборные дома? — спрашивают одни министры других.

— Из центральных районов в Красноярский край. А вы?
— Из Красноярска в центральные районы страны. (Оживление в зале).

Все это — результаты ведомственной чересполосицы. Нерациональные перевозки обходятся государству ежегодно не в одну сотню миллионов рублей. Перестройка управления промышленностью и строительством позволит резко сократить ненужные перевозки, что даст большой экономический эффект.

Возьмем далее такой вопрос, как использование автомобильного транспорта, который выполняет огромный объем перевозок. Только перевозка строительных материалов и грузов для строительства обходится государству ежегодно в 10 миллионов рублей. Однако автомобильный парк используется неудовлетворительно, потому что он распылен по тысячам мелких гаражей и хозяйств различных ведомств. В таких крупных городах, как Ленинград, Горький, Ростов-на-Дону, Сталинград, Челябинск, Киев, Харьков, 67 процентов автомобилей имеют от одного до четырех автомобилей. В силу такой распыленности автотранспорта государство несет большие убытки. Укрепление мелких автомобильных хозяйств позволит сэкономить большие средства. Так, например, в результате применения централизованных перевозок грузов автотранспортом только по Москве экономия составила за 1956 год свыше 500 миллионов рублей.

Но нельзя сказать, что в Москве уже завершена работа по централизации перевозок. Есть еще много кариковых автомобильных хозяйств. Поэтому нужно продолжать работу по укрупнению автохозяйств и централизации перевозок грузов, а также больше создавать грузовых таксомоторных гаражей, которые обслуживали бы организации по их заказам.

Ведомственная раздробленность неблагоприятно сказывается у нас и в таком вопросе, как энергетическое хозяйство. Министерства и ведомства в ряде случаев добивались строительства самостоятельных мелких электростанций, а это очень часто было экономически невыгодно. В настоящее время 70 процентов электроэнергии — тепловых электростанций производится на предприятиях Министерства электростанций, а остальные 30 процентов — на многих тысячах ведомственных электростанций. Эти мелкие ведомственные электростанции значительно менее экономичны. Если на электростанциях Министерства электростанций удельный расход топлива на один выработанный киловатт-час составил в 1956 году 463 грамма, то на электростанциях всех других министерств и ведомств он составил 680 граммов, или почти в полтора раза больше. Подсчитано, что в результате этого на ведомственных электростанциях превышение расхода топлива

по сравнению с предприятиями Министерства электростанций составляет в расчете на год свыше 13 миллионов тонн угля.

Разобщенность строительных организаций между министерствами и ведомствами наносит ущерб нашей возможности в строительстве. О какой эффективной работе может идти речь, если в одном и том же городе строительные работы ведет большое количество маломощных строительных организаций различных ведомств? А каждая строительная организация создает свою производственную базу, растут, как грибы после дождя, котлованы, подсобные предприятия, склады снабжения и т. п. Такую картину можно видеть почти в каждом городе, в каждой области. В результате происходит распыление средств, выделяемых на строительство предприятий и жилых домов, затягивание сроков строительства. Строительные механизмы и транспорт используются плохо, возрастают расходы на содержание административно-хозяйственного персонала и в конечном счете все это ведет к удорожанию стоимости строительных работ.

Опыт показывает, что укрупненные строительные организации, созданные по территориальному принципу, позволяют в значительной мере устранить указанные выше недостатки и резко улучшить качественные показатели в строительстве. В 1954 году были, например, объединены строительные организации Моссовета и министерств и на их базе создан Гламосстрой. Когда готовилось это мероприятие, было немало скептиков, которые считали, что такая реорганизация приведет к ухудшению строительства. А что получилось на деле? В 1956 году по сравнению с 1953 годом объем выполненных работ строительными организациями, которые вошли в Гламосстрой, увеличился на 30 процентов, количество введенной в эксплуатацию жилой площади — на 56 процентов, выработка на одного рабочего возросла на 47 процентов, фактическая себестоимость строительно-монтажных работ снизилась на 18 процентов. Если до укрупнения строительные организации имели за год 232 миллиона рублей убытка, то в 1956 году Гламосстрой получил 114 миллионов рублей прибыли.

Многу приведены лишь отдельные факты, показывающие, как ведомственность мешает полностью использовать материальные и технические ресурсы в интересах развития производства. Всенародное обсуждение показало, насколько назрел вопрос о ликвидации ведомственного подхода в руководстве промышленностью и строительством.

Товарищи депутаты! Главное богатство нашего социалистического государства в людях, которые своими руками укрепляют могущество Советской Родины. Вы знаете, что одной из самых трудных проблем в первый период Советской власти была проблема кадров. В первые годы после революции в советских хозяйственных организациях работали инженерно-технические и экономические кадры, которые остались от старого режима. Часть этих специалистов была настроена против Советской власти и пыталась мешать социалистическому строительству.

Организуя в широких масштабах подготовку специалистов для всех отраслей хозяйства, партия и правительство особое внимание уделяли созданию инженерно-технических кадров. Если в 1928 году инженеров и техников у нас было всего 98 тысяч, то в настоящее время их имеется около 1 миллиона 800 тысяч. Наша страна располагает теперь огромными силами квалифицированных кадров. Однако при нынешней структуре управления часть инженерно-технических работников занята в аппаратах министерств и ведомств и отвлечена от непосредственного участия в производстве.

III.

Приблизить органы управления промышленностью и строительством к предприятиям и стройкам

Товарищи депутаты! Задачи дальнейшего подъема народного хозяйства на современном этапе его развития выдвигают, как уже сказано, необходимость перенесения центра тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством на места, ближе к предприятиям и стройкам. А это можно сделать только путем перехода от управления народным хозяйством через отраслевые министерства и ведомства к управлению, построенному по территориальному признаку. ЦК КПСС и Совет Министров СССР считают, что организационной формой такого управления должны стать Советы народного хозяйства, которые необходимо создать в экономических административных районах.

Известно, какое огромное значение придавал В. И. Ленин органам управления хозяйственным строительством. Он указывал, что по мере продвижения нашей страны к социализму роль Советов народного хозяйства будет непрерывно возрастать, что именно этому аппарату управления народным хозяйством суждено расти, развиваться и крепнуть, занимая собой всю главнейшую деятельность организованного общества.

Предлагаю перейти к управлению промышленностью и строительством через Советы народного хозяйства. ЦК КПСС и Совет Министров СССР исходят из того, что сейчас у нас имеются все условия для перестройки управления народным хозяйством по территориальному принципу. За годы Советской власти в нашей стране создана мощная производственно-техническая база, выросли многочисленные кадры высококвалифицированных специалистов, ученых, во много раз возросла численность рабочего класса, неизмеримо поднялся его культурно-технический уровень. Переход к новым формам управления промышленностью и строительством позволит еще более расширить права местных советских, партийных, хозяйственных и профессиональных организаций, повысить их ответственность за развитие экономики, шире привлечь трудящихся к руководству хозяйственным строительством.

Всенародное обсуждение показало, что предложение о создании Советов народного хозяйства как органов управления промышленностью и строительством по экономическим административным районам получило единодушное одобрение со стороны партийных, советских, профсоюзных и других общественных организаций и всех трудящихся нашей страны.

Исходя из этого, ЦК КПСС и Совет Министров СССР вносят на рассмотрение настоящей сессии Верховного Совета СССР предложения о создании Советов народного хозяйства, об упразднении или реорганизации в связи с этим существующих совхозов и совхозно-реpublicанских промышленных и строительных министерств и ведомств. Перечень совхозов и совхозно-реpublicанских министерств, которые имеются в виду упразднить или реорганизовать, приведен в проекте Закона Верховного Совета СССР, роздан депутатам и проект соответствующих поправок к Конституции СССР. Совету Министров СССР необходимо определить сроки и порядок проведения мероприятий, связанных с упразднением министерств.

Сейчас выносятся такие, по нашему мнению, наиболее рациональные предложения, которые выдвигаются на обсуждение настоящей сессии.

Из числа промышленных и строительных министерств сохраняются: Министерство авиационной промышленности, Министерство судостроительной промышленности, Министерство радиотехнической промышленности, Министерство химической промышленности, Министерство среднего машиностроения и Министерство транспортного строительства. Министерство оборонной промышленности предлагается объединить с Министерством общего машиностроения. Министерство электростанций — с Министерством строительства электростанций.

Перечисленные министерства следует сохранить, чтобы при проведении перестройки управления промышленностью и строительством совершить более планомерный переход к руко-

вождению по-новому, не ослабляя централизованного контроля за развитием этих отраслей нашей индустрии. Но эти министерства необходимо коренным образом реорганизовать. Они должны планировать развитие соответствующих отраслей промышленности, обеспечивать должный технический уровень их производства, а также составлять планы по научно-исследовательским и проектно-конструкторским работам и контролировать их выполнение. Эти министерства надо освободить от непосредственного управления соответствующими предприятиями. В связи с этим их центральные аппараты должны быть значительно сокращены.

Следует сказать о руководстве такими отраслями, как угольная и нефтяная промышленность, черная и цветная металлургия. Предприятия этих отраслей расположены главным образом в РСФСР, Украинской ССР, Казахской ССР и Азербайджанской ССР. Поэтому нет нужды иметь общесоюзные министерства по указанным отраслям. Руководство ими экономически целесообразно сосредоточить в Советах народного хозяйства экономических районов и республик.

В розданном нам проекте Закона предусматривается создание ряда республиканских министерств. В РСФСР предлагается иметь республиканские министерства черной металлургии, цветной металлургии, угольной промышленности, в Украинской ССР — министерства черной металлургии и угольной промышленности. В РСФСР и Азербайджанской ССР — иметь министерства нефтяной промышленности. В РСФСР и Украинской ССР предусматривается иметь республиканские министерства строительства по некоторым отраслям, а также министерства лесной промышленности и министерства бумажной и деревообрабатывающей промышленности.

Надо сказать, что по вопросу образования республиканских министерств существуют различные точки зрения. Украинские товарищи, например, считают, что не следует иметь республиканских министерств угольной промышленности, черной металлургии и других, так как руководство этими отраслями лучше всего может быть обеспечено непосредственно совнархозами, а планирование — Госпланом республики и Госпланом СССР. Некоторые работники Российской Федерации также отрицательно относятся к образованию республиканских промышленных и строительных министерств в РСФСР.

Обсуждая вопрос о перестройке управления промышленностью и строительством, депутаты Верховного Совета высказывают свое мнение и по этим предложениям, и Верховный Совет СССР примет соответствующее решение.

Если Верховный Совет признает необходимым образовывать республиканские министерства, то функции этих министерств должны быть такими же, как это намечается в отношении сохраняемых совхозных промышленных и строительных министерств. При этом надо подумать о месте нахождения республиканских министерств. Видимо, целесообразно разместить их ближе к производству. Например, Министерству угольной промышленности РСФСР вряд ли стоит располагаться в Москве — ему удобнее находиться в Кемерово; Министерству нефтяной промышленности РСФСР, видимо, лучше быть в Уфе или Казани; Министерству черной металлургии РСФСР — в одном из городов Урала. (Аплодисменты).

Промышленные предприятия и стройки сохраняемых министерств так же, как и упраздняемых министерств, переходят в ведение совнархозов, которые будут осуществлять непосредственное руководство этими предприятиями через соответствующие территориальные управления.

(Продолжение на 3-й стр.).

ЗАСЕДАНИЯ ВЕРХОВНОГО СОВЕТА СССР

О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством

Доклад тов. Н. С. ХРУЩЕВА на седьмой сессии Верховного Совета СССР

(Продолжение)

Основные вопросы, связанные с изменением руководства промышленностью и строительством, следовало бы решить на этой сессии Верховного Совета СССР, а многие организационные вопросы будут решены Советом Министров СССР и правительствами союзных республик.

Работу по перестройке управления не следует затягивать, ее нужно провести в течение мая — июня этого года.

Какой же принцип следует взять за основу для экономического районирования при образовании Советов народного хозяйства? По этому вопросу было высказано несколько различных точек зрения.

Подавляющее большинство участников всесоюзного обсуждения поддержало предложение, выдвинутое в тезисах, о создании Советов народного хозяйства по экономическим административным районам применительно к существующему административному делению и с учетом уровня развития промышленности в области, крае, республике.

Значительная часть краев и областей, не говоря уже о всех союзных республиках, имеет развитую промышленность и представляет собой достаточно крупные экономические районы.

Однако отнюдь не обязательно создавать совнархозы в каждой области, как это предлагали некоторые товарищи. Известно, что часть областей в настоящее время не имеет еще настолько развитой промышленности, чтобы создавать в этих областях органы управления промышленностью и строительством в виде совнархозов. Поэтому правильным решением будет подчинить находящиеся в таких областях промышленные предприятия и стройки совнархозам соседних краев и областей.

Возьмем для примера районы Северо-Запада нашей страны. Прямиком к Ленинграду Новгородская и Псковская области имеют достаточно развитую промышленность, поэтому нет нужды создавать в этих областях свои совнархозы, а целесообразно подчинить находящиеся на их территории союзно-республиканские промышленные предприятия и стройки Ленинградскому Совету народного хозяйства.

В отдельных же случаях, при наличии обширной территории и разбросанности промышленных предприятий, как это имеет место, например, в Якутской и Коми автономных республиках, в Магаданской области, создание совнархозов является оправданным, хотя промышленность и строительство развиты в них относительно меньше, чем в других областях.

При осуществлении перестройки руководства промышленностью и строительством кое-где может оказаться целесообразным объединение областей, и на это, видимо, следует пойти, но при условии, если вопрос о таком объединении достаточно проработан и экономически обоснован. Как известно, недавно торговчане и арамасцы выдвинули предложение о слиянии их областей, и это предложение принято. Возможно, будут высказаны и другие подобные рода предложения, однако увлекаться сейчас этим не следовало бы, чтобы не осложнить переход к новым формам управления.

В ходе всесоюзного обсуждения отдельные товарищи предлагали создать совнархозы по крупным экономическим районам, охватывающим несколько областей, краев и автономных республик. Председатель Иркутского облисполкома тов. Силинский в статье, опубликованной в «Правде», предложил объединить в рамках одного Восточно-Сибирского экономического района Якутскую и Бурят-Монгольскую автономные республики, Красноярский край, Иркутскую и Читинскую области.

Против создания такого громадного экономического района, единого для всей Восточной Сибири, справедливо выступили товарищи из Красноярского края и Якутской АССР. Так, товарищи Воинесенский, Киренский, Прозоров, Афонский, Белов, Корчанин, Рабконов и Силичев в своей статье «Тов. Силинский не прав» писали, что предложение о создании такого экономического района, охватывающего территорию в 7 миллионов квадратных километров, то есть около трети всей территории Советского Союза, следует считать как нецелесообразное.

Депутатам Верховного Совета розданы материалы, в которых приводятся разработанные местными советскими и партийными органами перечень экономических административных районов, где намечается создание Советов народного хозяйства. В этих предложениях предусматривается создание 92 совнархозов, в том числе в РСФСР — 68, Украинской ССР — 11, в остальных союзных республиках — по одному Совету народного хозяйства. Видимо, целесообразно решение вопросов, связанных с образованием экономических административных районов и Советов народного хозяйства в них, поручить правительствам союзных республик с последующим утверждением Советом Министров СССР.

Очень важно правильно определить сферу деятельности совнархозов и решить вопрос о том, какие предприятия следует передать в их ведение. Как известно, в тезисах был поставлен вопрос о пересмотре существующего порядка деления промышленности по формам подчинения, высказано предложение о передаче всех предприятий и строек союзного подчинения в союзно-республиканское подчинение. Это предложение было поддержано. Вместе с существующим делением промышленности на союзную, союзно-республиканскую, республиканскую и местную необходимо ввести установление двух форм подчинения: промышленность союзно-республиканскую, которая будет входить в ведение Советов народного хозяйства, и промышленность местную, подчиненную непосредственно местным Советам депутатов трудящихся. Следует передать в подчинение Советов народного хозяйства или в местное подчинение также и промышленные предприятия, находящиеся в ведении так называемых непромышленных министерств, например, промышленности Министерства путей сообщения, Министерства торговли и других. При этом предприятия, непосредственно связанные с деятельностью непромышленных министерств, как, например, ремонтные заводы Министерства путей сообщения, можно было бы оставить в двойном подчинении соответствующего совнархоза и министерства.

При разработке новой структуры управления некоторые руководители республик и областей вносили предложения о передаче в ведение совнархозов всех предприятий местной промышленности и даже промкооперации. Можно ли принять такое предложение? Большинство товарищей, высказавшихся по этому вопросу, считает, что если мы станем на этот путь и подчиним совнархозам все мелкие предприятия, то неизбежно обратим внимание совнархозов к развитию предприятий решающих отраслей промышленности.

Следует остановиться также на взаимоотношениях совнархозов с областными и краевыми Советами депутатов трудящихся. При обсуждении тезисов некоторые товарищи предлагали подчинить совнархозы исполкомом краевых, областных Советов депутатов трудящихся. В настоящее время это было бы нецелесообразным, имея в виду значительное увеличение промышленности местного значения в связи с передачей части предприятий республиканского подчинения местным Советам, а также учитывая большие и ответственные задачи, стоящие перед ними по руководству дальнейшим развитием сельского хозяйства и улучшению культурно-бытовых условий жизни трудящихся. Само собой разумеется, что исполкомы краевых и областных Советов не должны стоять в стороне от работы совнархозов. Они обязаны заботиться об установлении необходимых связей между предприятиями местной промышленности и предприятиями союзно-республиканской промышленности, подчиненными совнархозам, заслушивать доклады председателей совнархозов и тем самым принимать участие в управлении хозяйственным строительством на территории своего края или области, активно воздействовать на ход выполнения народно-хозяйственного плана.

Советы народного хозяйства краев, областей и республик будут непосредственно управлять подчиненными им хозяйственными объединениями, предприятиями и стройками, руководствуясь заданиями общегосударственного плана развития народного хозяйства. В связи с этим совнархозы наделяются всеми правами, необходимыми для осуществления хозяйственной и финансовой деятельности, и должны нести полную ответственность за выполнение заданий народнохозяйственного плана и за экономические результаты деятельности подчиненных им предприятий и строек. Из этого следует, что Советы народного хозяйства обязаны при участии местных организаций заниматься разработкой и осуществлением перспективных и текущих планов производства и строительства, обеспечивать повышение технического уровня предприятий, составление и реализацию планов взаимных поставок сырья и полуфабрикатов как внутри экономического административного района, так и за его пределы.

Товарищи депутаты! Следует особо остановиться на вопросах развития специализации и кооперирования в промышленности.

В современных условиях, когда с исключительной остротой стоит задача борьбы за технический прогресс, за резкое повышение производительности труда и снижение себестоимости продукции, правильное решение задач специализации и кооперирования приобретает первостепенное значение. Без специализации и кооперирования в промышленности, без комплексной механизации и автоматизации производства мы не можем успешно решить стоящих перед нами задач по развитию народного хозяйства. В. И. Ленин указывал, что прогресс техники должен повести за собой специализацию различных частей производства и что специализация эта бесконечно точно так же, как и развитие техники.

При обсуждении вопроса о переходе на новые формы управления промышленностью и строительством отдельные товарищи высказывали опасения, что, упраздняя многие специализированные министерства, мы как бы теряем специализацию, переходим на общее, так сказать универсальное, управление промышленностью, ибо все предприятия, имеющиеся в том или ином экономическом районе, будут управляться совнархозами.

Уж коли есть подобный рода опасения, давайте рассмотрим, имеют ли они основания. Существующие сейчас министерства, как правило, управляя работой предприятий нескольких отраслей промышленности. Например, Министерство автомобильной промышленности имеет у себя собственно автомобильное производство, которое в свою очередь располагает законченным производством моторов, колес, приборов и других изделий. В министерстве также входят машиностроительная промышленность, подшипниковая промышленность и предприятия автомобильного электроборозования. Эти отрасли объединяются главками и функциональными отделами министерства. Таким образом, над заводом находится аппарат главных управлений и аппарат министерства. Этот аппарат отвечает к себе большое количество специалистов, инженеров, техников, экономистов, исключая их из сферы материального производства. Этот же аппарат нередко и мешает развитию дальнейшей специализации в промышленности. В самом деле, отделы или управления, занимающиеся автомобильными заводами, против того, чтобы моторное производство выделить в самостоятельное, отделить его от автомобильного производства. Они против этого потому, что им удобнее комплектовать готовую продукцию, сделанную целиком на заводе данного главка. Но ведь такая организация производства не позволяет применять наиболее совершенную технологию при изготовлении моторов, колес и других изделий, снижает их себестоимость и обеспечивает повышение производительности труда. Известно, например, что в авиационной промышленности моторное производство существует как самостоятельное. И это себя вполне оправдывает.

Промышленные министерства стремятся на своих предприятиях изготовлять все, причем многие изделия они изготовляют подкустарным способом, не считаясь с огромными потерями средств и материалов. Производственная кооперация носит преимущественно внутриведомственный характер и является еще далеко не достаточной. Кооперирование производства по экономическим районам между предприятиями различных министерств практически осуществляется очень слабо, а это, естественно, сдерживает наиболее полное использование производственных возможностей предприятий.

Работники многих министерств боятся специализации и широкого кооперирования, поскольку это связано с известной ломкой установившихся форм организации производства, и пытаются на существующих заводах сохранить все как есть и работать по старинке.

В каждой республике, промышленной области и в отдельных промышленных городах имеется большое количество промышленных предприятий, подчиненных многочисленным союзным, союзно-республиканским и республиканским министерствам и ведомствам. В Российской Федерации, например, промышленные предприятия подчинены 84 министерствам и ведомствам, в том числе в Москве — 80 министерствам и ведомствам, в Украинской республике — 68 министерствам и ведомствам, в Казахстане — 53, в Туркмении — меньше, чем в других союзных республиках, но все-таки 27 министерствам и ведомствам. Ясно, что при наличии такого количества министерств и ведомств очень трудно осуществлять специализацию и кооперирование производства, так как этому препятствуют ведомственные интересы многочисленных министерств и главков.

Ведомственные барьеры порождают порою прямо-таки чудовищные явления. Нередко тесно связанные между собой предприятия, расположенные рядом, существуют как самостоятельные, потому что они подчиняются различным главам, одного и того же министерства. В Нижнем Тагиле, например, до самого последнего времени рядом с Ново-Тагильским металлургическим заводом существовали как самостоятельные предприятия огнеупорный и коксохимический заводы, железные рудники, продукция которых почти полностью потребляется металлургическим заводом. Но директор Ново-Тагильского металлургического завода не мог оказывать влияние на эти заводы, так как они самостоятельны и к тому же входили в другие главки. Такое же положение имеет место и на Украине, где в ряде случаев на одной площадке размещаются металлургические, коксохимические и огнеупорные заводы, подчиненные различным главам одного и того же министерства. Директора этих заводов, следуя примеру главков, стараются отгородиться друг от друга чуть ли не монастырской стеной. Так, директор Ждановского коксохимического завода тов. Максимов, запылав свою «суверенность», отгородился от завода «Азовсталь» шлакоблочным забором длиной 915 метров и высотой 2,5 метра, затратив на эту ненужную затею около 200 тысяч рублей. (Оживление в зале).

Или возьмем такой пример. В городе Воскресенске, Московской области, имеется цементный завод Министерства промышленности строительных материалов СССР. На базе этого завода и на одной с ним территории построен завод асбоцементных изделий того же министерства. Цементный завод вырабатывает цемент и передает его заводу асбоцементных изделий, который перерабатывает его и выпускает товарные изделия.

По существу это одно предприятие. Но посмотрите, как сложившиеся в некоторых ведомствах бюрократические порядки уродуют предприятия. В Министерстве промышленности строительных материалов СССР этот единый производственный организм искусственно разделили на два самостоятельных завода и подчинили двум разным главным управлениям: цементный завод — Главландменту, а завод асбоцементных изделий — Главоасбошперу. Это привело к тому, что появились два директора, два главных инженера, два самостоятельных бухгал-

терий, а также другие повторяющиеся отделы. А ведь заводы находятся на одной территории, связаны общим энергетическим хозяйством, общими коммуникациями и более 85 процентов продукции цементного завода идет прямым ходом заводу асбоцементных изделий.

Оба завода тесно связаны между собой, и два директора фактически одного предприятия должны обращаться в Москву из Воскресенска, чтобы решить какой-нибудь вопрос, связанный с производством, а в Москве, в министерстве, этим заводом занимаются два главка, и, следовательно, при разногласиях между главками вопрос может быть решен только руководством министерства.

Еще более разительным примером является разделение Московского электростанционного завода на три министерства. Былые цехи этого предприятия превратили в заводы, создав три самостоятельных заводу управления с соответствующими штатами.

С образованием экономических районов и организацией Советов народного хозяйства, с упразднением многочисленных специализированных министерств и главков мы сразу получим возможность к осуществлению специализации и кооперирования производства в самых широких масштабах. Ведь в каждом экономическом административном районе имеются сотни предприятий и объем производства во многих районах больше, чем объем производства ряда существующих министерств. В этих условиях разумно организовать специализацию и кооперирование производства через совнархозы помогут полнее использовать огромные резервы, имеющиеся в нашем народном хозяйстве.

Возьмем к примеру Московский городской экономический административный район. Только машиностроительные и металлообрабатывающие предприятия, находящиеся в Москве, производят продукции больше, чем четыре машиностроительные министерства — Министерство станкостроительной и инструментальной промышленности, Министерство машиностроения, Министерство приборостроения и средств автоматизации и Министерство тяжелого машиностроения. В ведение Московского городского совнархоза предполагается передать 600 наиболее крупных промышленных предприятий различных отраслей, которые произвели в 1956 году более чем на 55 миллиардов рублей промышленной продукции.

В ведение Совета народного хозяйства Московской области предполагается передать 593 промышленных предприятия, на которых производится продукция на 43 миллиарда рублей. Это тоже равно продукции нескольких министерств.

Возьмем такую область, как Кемеровская. В ведение Совнархоза Кемеровской области намечается передать 254 промышленных предприятия, на которых работает 253 тысячи рабочих и производится на 13,3 миллиарда рублей промышленной продукции. Для сравнения укажем, что на всех предприятиях Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения имеется 259 тысяч рабочих, и вся продукция этого министерства составляет 11 миллиардов рублей. Таким образом, в ведении Кемеровского совнархоза будут находиться предприятия с большим объемом продукции, чем все предприятия, объединяемые Министерством тракторного и сельскохозяйственного машиностроения.

В Коми АССР промышленные предприятия подчинены 30 министерствам и ведомствам. Некоторые из них имеют всего по одному или по два предприятия. В новых условиях Совнархоз Коми АССР будет объединять 149 промышленных предприятий, на которых работает 100 тысяч рабочих и производится на 3,5 миллиарда рублей промышленной продукции. Для сравнения следует отметить, что на всех предприятиях Министерства строительного и дорожного машиностроения имеется 65 тысяч рабочих, и продукция предприятий этого министерства составляет 3,2 миллиарда рублей, то есть меньше, чем на предприятиях, которые будут объединять Совнархоз Коми АССР.

Все это также говорит о том, насколько выросла промышленность в республиках, краях и областях, как усложнилось руководство хозяйством и насколько назрела необходимость перейти к управлению промышленностью и строительством по территориальному принципу. Перестройка руководства промышленностью в этом направлении позволит успешно решать вопросы развития специализации и кооперирования промышленности, быстрее решать вопросы целесообразного комбинирования родственных предприятий.

При реорганизации управления промышленностью предусматривается, что в каждом экономическом административном районе будет соблюдена специализация путем создания специальных управлений, трестов или отделов в совнархозах в зависимости от наличия предприятий тех или иных отраслей промышленности. При новой организации управления специализация не только не нарушится, а, наоборот, усиливается. Как же может быть иначе, если вопросами специализации будут заниматься совнархозы, тесно связанные с республиками, если Госплан СССР будет иметь, помимо общегосударственного планирования, также специализированные отделы, подотделы и специалов по различным отраслям промышленности, объединяя, таким образом, и направляя развитие специализации и кооперирования отдельных отраслей народного хозяйства в увязке с планами хозяйственного развития в общегосударственном масштабе. Эти специализированные отделы и подотделы и должны будут разрабатывать планы развития отраслей промышленности и следить за их осуществлением. Для правильной организации развития отраслей промышленности необходимо группировать основных работников министерств — наиболее знающих специалистов, хозяйственников и руководящих работников направить для работы в Госплан СССР.

Следовательно, в результате перестройки управления будут созданы значительно большие возможности для специализации и кооперирования как внутри экономических районов и республик, так и во всем народном хозяйстве, будут созданы условия для лучшего использования промышленного потенциала страны, достижений нашей науки, правильной расстановки инженерно-технических и научных кадров, повышения роли научных учреждений и институтов в борьбе за технический прогресс.

Если у отдельных товарищей и возникает сомнения в том, можно ли при новой структуре обеспечить специализацию и кооперирование производства, то эти сомнения являются, видимо, результатом или непонимания сути перестройки, или приверженностью к уже устаревшим формам управления промышленностью и строительством.

Перестройка управления промышленностью и строительством даст возможность быстрее устранить недостатки, порождаемые ведомственностью, позволит лучше использовать силы рабочих, деятелей науки и техники для нового мощного подъема советской экономики.

Товарищи депутаты! Важнейшей стороной деятельности совнархозов будут являться оперативное руководство развитием промышленности и строительства данной области или республики и строгое соблюдение государственной дисциплины в выполнении заданий народнохозяйственного плана.

Чтобы обеспечить широкое участие трудящихся в управлении промышленностью и строительством, при совнархозах целесообразно создать технико-экономические советы, в которые войдут крупные специалисты, новаторы и передовики производства, руководители партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных, научно-исследовательских и других организаций.

Следует тщательно подойти к определению необходимого количества работников в аппарате совнархоза и не допускать излишеств в численности управленческого персонала. Аппарат совнархоза должен быть небольшим, но квалифицированным.

При обсуждении тезисов многие товарищи указывали на необходимость расширить права директоров предприятий, сократить число плановых показателей, которые устанавливаются для предприятий и строек, предоставить директорам больше самостоятельности в решении технических, финансовых и хозяйственных вопросов. Следует серьезно подумать над этими вопросами и найти наиболее разумное решение.

Необходимо более гибко перестроить управление промышленностью и внутри экономических районов. Взяв, например, такие районы, как Москва, области Урала, Сибири, Украины, где производится огромное количество промышленной продукции. Следует обстоятельно разбираться с заводами, правильно решить вопрос тесноты и комбинирования предприятий, развития специализации, экономически выгодной и технически целесообразной как внутри данного экономического административного района, так и в масштабе республики или Союза, выявлять недостатки и улучшить руководство производством, внедрением новой техники, разработкой новой технологии, прогрессом комплексной механизации и автоматизации.

Перестройка руководства промышленностью и строительством создаст наиболее благоприятные условия для успешного выполнения предложений рабочих и инженерно-технических работников по организации и рационализации производства, позволит, наконец, пойти к давно назревшему вопросу об упорядочении и улучшении инженерного, хозяйственного и административного управления производством. У нас сейчас в этом деле много недостатков.

Рассмотрим, например, вопрос об организации службы технического контроля на предприятиях. Над начальником цеха и мастером сейчас имеется много контролеров. Для того, чтобы возложить ответственность за соблюдение технологической дисциплины, за качество выпускаемой продукции и усилить производство, надо повысить роль тех людей, которые первыми должны отвечать за качество продукции, роль мастера и начальника цеха. Рабочий, мастер, начальник цеха — лучшие контролеры. Они лучше, чем кто-либо, знают качество металла, материалов и изделий. Их нужно поощрять не только за количество вложенного труда в изделие, но и за качество продукции. На предприятиях имеется большая сеть приемщиков различных министерств и ведомств, что далеко не всегда оправдано. Помимо контролеров отделов технического контроля, некоторые заказчики продукции содержат штат своих контролеров на предприятиях, которые принимают даже такую продукцию, как газетку. К слову сказать, несмотря на обилие контролеров, качество газеток часто еще плохое, и покупатели выражают справедливое недовольство по этому поводу. Тысячи людей отвлечены от материального производства во всякого рода контрольные аппараты. Эти люди в конечном счете не помогают предприятиям повышать уровень производства, необходимых для обеспечения хорошего качества продукции.

Несмотря на наличие огромного аппарата контролеров, наши предприятия выпускают в ряде случаев небожачественные изделия, что наносит ущерб народному хозяйству. По данным ГСВ потери от брака в промышленности за 1955 и 1956 годы составили около 6 миллиардов рублей. Это при том условии, что в союзной и республиканской промышленности имеется свыше 400 тысяч работников технического контроля. Только на предприятиях, например, автомобильной промышленности, тракторного, сельскохозяйственного и транспортного машиностроения работает около 50 тысяч контролеров и браковщиков. Контролеры и браковщики по отношению к основным производственным рабочим составляют, например, на Мичуринском заводе поршневых колец и на Первом париколо-подшипниковом заводе около 20 процентов.

Разве не ясно, что все это снижает ответственность тех, кто может обеспечить высокое качество продукции, и значительно повышает себестоимость продукции. Нам кажется, что назрела необходимость пересмотреть законы и решения, которые у нас есть по этому вопросу, выработать другие, лучшие, более соответствующие современным условиям производства. В частности, целесообразно рассмотреть вопрос о восстановлении существовавшей ранее практики, когда лучшим рабочим предоставлялось право сдавать свою продукцию со своим клеймом, минуя отдел технического контроля.

Следует также сказать об организации управления строительством в экономических административных районах. На базе многочисленных, раздробленных сейчас по отдельным ведомствам строительных организаций в экономических районах надо создать единые подрайонные строительные организации, подчиненные Советам народного хозяйства. Часть строительных организаций, руководимых совнархозами, будет по вопросам планирования и развития техники находиться также в подчинении местных министерств. Советы народного хозяйства должны непосредственно управлять этими строительными организациями, что позволит лучше использовать строительные механизмы, снизить стоимость строительства, быстрее вводить в действие производственные мощности промышленных предприятий, повысить темпы жилищного и культурно-бытового строительства.

В ходе обсуждения некоторые товарищи высказывали опасение по поводу специализированных строительно-монтажных организаций. Эти организации будут находиться в составе совнархозов тех экономических районов, в которых в настоящее время они выполняют основные работы. Работать же они будут по плану Госплана, республики, Госплана СССР или соответствующего министерства.

Создание совнархозов даст возможность упорядочить материально-техническое снабжение и вместо множества существующих в настоящее время в областях, краях и республиках параллельно действующих сырьевых и снабженческих контор и баз создать единые органы, ведающие снабжением и сбытом.

Все это позволит лучше использовать имеющиеся у нас материальные ресурсы и производственные мощности, сократить административно-управленческие расходы, улучшить организацию управления производством в промышленности и строительстве. Уже сейчас можно сказать, что, осуществив перестройку, мы получим большие материальные результаты. Назову хотя бы такие цифры: административный аппарат и аппарат по снабжению, сбыту и заготовкам союзных, союзно-республиканских и республиканских промышленных и строительных министерств и ведомств составляет сейчас около 850 тысяч человек, и на его содержание государство затрачивает в год около 10 миллиардов рублей. Сокращение этого аппарата только на 10 процентов уже даст экономии около миллиарда рублей. Еще более значительный экономический эффект будет получен от снижения себестоимости промышленной продукции и строительства в результате лучшего использования всех имеющихся у нас ресурсов. Известно, что один процент снижения себестоимости промышленной продукции на предприятиях союзной и союзно-республиканской промышленности означает экономии не менее чем 7 миллиардов рублей, а один процент снижения стоимости строительства — не менее одного миллиарда рублей. Надо полагать, что перестройка управления даст возможность дополнительно снизить себестоимость промышленной продукции и строительства не на один десяток миллиардов рублей.

(Окончание в следующем номере).

Прибытие Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в Джакарту

ДЖАКАРТА, 6 мая. (ТАСС). Сегодня в 16.25 по яванскому времени в Джакарту самолетом «ТУ-104» прибыл Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилов и сопровождающие его Ш. Р. Рашидов, В. П. Елютин и Н. Т. Федоренко.

К. Е. Ворошилов прибыл в Индонезию в качестве государственного гостя с дружественным ответным визитом по приглашению Президента Сукарно.

Аэропорт Кемпайоран празднично украшен. На высоких флагштоках развеваются государственные флаги Советского Союза и Республики Индонезия. Перед зданием аэропорта два огромных портрета — К. Е. Ворошилова и Сукарно. На красных полотнищах ярко выделяются слова на русском и индонезийском языках: «Да здравствует дружба Советского Союза и Индонезии!». На арке почта, воздвигнутой близ аэропорта, начертаны слова приветствия: «Добро пожаловать, глубокоуважаемые гости из Советского Союза!».

Еще с раннего утра на аэродроме начали прибывать жители Джакарты и окрестностей с советскими и индонезийскими флагами в руках. К двум-трем часам здесь собра-

лись десятки тысяч людей, представляющих многочисленные массовые организации рабочих, женщин, молодежи, студентов, ветеранов войны, представители наемных работников, делегации районов в национальных костюмах, дети с флажками и цветами в руках. Площадь перед аэропортом ослепляет красками флагов, лозунгов, цветов и ярких одежд.

В половине четвертого на аэродроме прибывает Президент Сукарно и сопровождающие его лица. К. Е. Ворошилов также встречает Премьер-Министр Джакарты, председатель парламентского Сариано и его заместители, министры кабинета, верховный судья Вирджоно Проджолор и члены верховного суда, генеральный прокурор Супранто, начальник кабинета Президента Прингитинго, начальники штабов вооруженных сил Индонезии генерал-майор Насутинго, контр-адмирал Субиянто, вице-маршал авиации Сурьяларма, комендант города Джакарты полковник Дахьяр, мэр Джакарты Суиро и члены муниципального совета, главный комиссар полиции, весь состав комитета по приему глав иностранных государств, высшие чиновники госу-

дарственного аппарата, многочисленные представители массовых организаций и культурных организаций. Товарища Ворошилова встречают также Посол СССР в Индонезии Д. А. Жуков, сотрудники советского посольства, члены советской колонии в Джакарте, главы дипломатических, консульских и торговых представительств в Индонезии.

В 16.25 «ТУ-104» приземляется на аэродроме. При появлении К. Е. Ворошилова на трапе в его честь раздаются салюты наций — 21 оружейный залп. К самолету направляется Президент Сукарно и сердечно приветствует К. Е. Ворошилова. Сукарно представляет Ворошилову Премьер-Министра Джакарты, председателя парламента Сариано и других руководителей страны.

Звучат гимны Советского Союза и Республики Индонезия. Ворошилов и Сукарно обходят строй почетного караула. Сукарно представляет К. Е. Ворошилову весь состав правительства, видных политических и государственных деятелей страны, членов дипломатического корпуса.

Затем Сукарно подходит к микрофону и произносит речь.

Речь Президента Сукарно

Ваше Превосходительство! Добро пожаловать в Индонезию, добро пожаловать к нашему народу, независимому народу Индонезии! От имени Республики Индонезия и народа я выражаю чувство радости и благодарности по случаю того, что Ваше Превосходительство желает посетить страну Индонезию, Республику Индонезия, народ Индонезии. Вы посетили наш народ в то время, когда он находится в полном смысле слова, в процессе революции. Эта революция имеет своей целью достижение полной национальной независимости, полной социальной справедливости и мира во всем мире.

Ваше Превосходительство вступили на землю Индонезии в го-

роде Джакарте. Как я уже говорил раньше, революция в Советском Союзе началась в Ленинграде, революция же индонезийского народа началась в Джакарте. Ваше Превосходительство. Вы пробудите в Индонезии 13 дней и Вы увидите, что в нашей стране техническое и экономическое строительство не достигло соответствующего уровня, однако мы напряженно и полные надежды трудимся. Вы, Ваше Превосходительство, увидите мою родину, и не хвалюсь, я скажу, что моя родинка является одной из самых красивых стран на земле.

Ваше Превосходительство будет находиться в самой гуще индонезийского народа, который яв-

ляется гостеприимным народом, народом, который желает быть в дружбе со всеми народами мира, народом, который любит мир.

Вы, Ваше Превосходительство, будете находиться среди индонезийского народа, который благодарен и счастлив, что Ваше Превосходительство посетили Индонезию в качестве представителя народа Советского Союза, который является великим народом, народом, который имеет большое сердце.

Я снова повторяю: Добро пожаловать, Ваше Превосходительство! Речь Президента неоднократно прерывалась аплодисментами.

С ответной речью выступил К. Е. Ворошилов.

Речь товарища К. Е. Ворошилова

Ваше Превосходительство, г-н Президент! Господа!

С чувством радости я и мои спутники вступаем на землю Индонезии. Мы глубоко благодарны его Превосходительству Президенту Сукарно за любезное приглашение посетить вашу прекрасную страну, встретиться с индонезийским трудящимся народом.

В прошлом году мы имели большое удовольствие принимать в Советском Союзе его Превосходительство Президента Республики Индонезия Сукарно. Советский народ встречал представителя дружественного нам народа Индонезии доктора Сукарно как своего хорошего друга. Г-н Президент Сукарно пердал тогда советскому народу привет от народа Индонезии. Позвольте мне в свою очередь, вступая на гостеприимную землю Индонезийской Республики, передать индонезийскому народу горячий привет и наилучшие пожелания от советского народа.

Мы прибыли в Индонезию с визитом дружбы, уверенные, что благоприятно сложившиеся политическое, экономическое и культурное сотрудничество между нашими странами на основе исторических принципов мирного сосуществования будет развиваться и дальше. В настоящее время, когда империалистические круги проводят политику усиления международной напряженности, продолжают гонку ядерных вооружений, — в это время сотрудничество в духе решений Банжунгской конференции между всеми миролюбивыми государствами является вопросом первостепенной важности. Только при условии единства всех миролюбивых народов можно дать отпор темным силам реакции и войн. В этом отношении сотрудничество Советского Союза и Индонезии имеет свое большое значение.

Мы знаем, что ваша страна уже неоднократно выступала с конкретными предложениями, направленными на укрепление мира во всем мире.

В свою очередь Советский Союз, выражая стремление своего народа к миру, неустойчиво призывает другие великие державы запретить применение атомного и термоядерного оружия, прекратить его испытания, сократить вооруженные силы. Советский Союз выступает за ликвидацию всех иностранных баз на чужих территориях, за вывод всех иностранных войск с территории других государств. Наша страна требует полной ликвидации колониализма на земном шаре, предоставления всем народам права на самоопределение.

Если бы эти вопросы были решены, разумеется, и опасность войны значительно уменьшилась бы, весь мир свободнее себя чувствовал и взаимоотношения между государствами развивались в условиях дружбы и мира.

Однако, к сожалению, существующая международная напряженность и военная угроза мешают политическим, экономическим и культурным связям между народами. Вот в чем беда. Но стремление народов к миру и дружбе так велико, что можно надеяться: общими усилиями народы добьются того, чтобы войны не было. И чтобы достичь этого, нам всем надо упорно трудиться.

Сердечно благодарю г-на Президента Сукарно и всех присутствующих за теплую встречу и приветствие нас тремя индонезийскими словами, выражающими цель нашего визита: Парамайан! Паресабаган! Мердека! Мир! Дружба! Свобода!

После окончания речи К. Е. Ворошилова, выслушавшей с большим

вниманием и неоднократно прерывавшейся аплодисментами, мэр Джакарты Суиро вручил Ворошилову золотой ключ от города Джакарты. Мы, представители Джакарты, заявляя Суиро, передаем Вам ключ в честь Вашего приезда, как представителю 200-миллионного народа.

Благодаря мэру Джакарты за этот подарок, товарищ Ворошилов сказал:

Г-н мэр! Дружба! Я очень тронут тем вниманием и той честью, которую оказал мне совет города Джакарты. Этот ключ я рассматриваю как символ растущей дружбы между нашими народами.

Разрешите от всего сердца поблагодарить Вас, уважаемый г-н Суиро, и всех граждан Джакарты за этот дорогой подарок.

Три касих (Спасибо). К. Клементу Ефремовичу подбегает группа девушек в национальных костюмах и надевает ему на плечи гирлянды из цветов.

Затем К. Е. Ворошилов и Сукарно, осыпаясь лепестками цветов, направляются к автомашине.

На улицах города горячо приветствовали полтора миллиона людей. Никогда раньше индонезийский народ не встречал с таким искренним воодушевлением и радостью иностранного гостя у себя в стране. Потребовался целый час, чтобы машина, в которой ехали Ворошилов и Сукарно, проехала трехкилометровый путь от аэропорта Кемпайоран до президентского дворца в Ментека, в котором будет жить К. Е. Ворошилов.

Встреча в Джакарте вылилась в яркую всенародную манифестацию чувств дружбы и симпатии индонезийского народа к народу Советского Союза.

По пути дальнейшего укрепления мира и дружбы народов

ПЕКИН, 6 мая. (ТАСС). 4 мая премьер Государственного совета КНР товарищ Чжоу Энь-лай принял группу советских журналистов в Пекине: корреспондентов «Правды», ТАСС, «Известий», «Комсомольской правды», «Литературной газеты», журнала «Огонек», Московского радио и имел с ними беседу. В беседе, которая длилась 2,5 часа, товарищ Чжоу Энь-лай ответил на вопросы журналистов.

На вопрос корреспондентов «Правды» и ТАСС о том, как товарищ Чжоу Энь-лай оценивает значение визита Председателя Президиума Верховного Совета СССР К. Е. Ворошилова в КНР для дела дальнейшего укрепления дружбы между китайским и советским народами, он сказал, что визит товарища К. Е. Ворошилова в Китай — это великая миссия дружбы. Несмотря на свой преклонный возраст, товарищ К. Е. Ворошилов проделал путь во много тысяч километров, совершил большую поездку по Китаю. Это первый визит главы Советского государства в нашу республику. Китайский народ считает это большой честью для себя. Визит К. Е. Ворошилова еще больше укрепил дружбу народов Китая и СССР, насчитывающих 800 млн. человек. Как подчеркнул недавно Председатель Мао Цзэ-дун, в эти дни весь мир увидел, что наша братская дружба является вечной и нерушимой. Она служит важнейшим звеном сплоченности великой семьи социалистических государств.

Развитие дружбы между нашими народами является цементирующей силой 900-миллионного лагеря социализма. Единство социалистического лагеря, возглавляемого Советским Союзом, является надежной гарантией мира во всем мире.

После XX съезда КПСС во всех социалистических странах усилилось стремление улучшить работу, вскрыть и исправить недостатки. Недостатки и слабости, обнаруженные в Венгрии, были использованы империалистической агитацией, попыткой сорвать мирный народный строй. Однако мы считаем, что дело социализма в Венгрии после происшедших событий не ослабло, а укрепилось. Вскрытые недостатки в этом социалистическом государстве не ослабляют, а укрепляют его.

Мы признаем, что в прошлом отношении между социалистическими странами были не вполне нормальными. После декларации Советского правительства от 30 октября и нашей декларации от 1 декабря, после ряда двусторонних и многосторонних переговоров руководителей братских стран отношения внутри социалистического лагеря стали прочнее и лучше. Мы считаем, что не все социалистические государства непременно должны иметь на все 100 процентов одинаковые взгляды по любому вопросу. Это может не быть даже внутри одной партии. Но в основном и в главном наши взгляды совпадают. У нас общая цель, общие идеи. Можно сказать, что наша сплоченность базируется на принципе: «Общее в главном и различия в частном». У нас единое марксистско-ленинское мировоззрение, но в конкретных условиях каждой страны есть свои особенности. За последнее время отношения между социалистическими странами не ухудшились, а улучшились. Это характерная черта современности.

Визит К. Е. Ворошилова в Китай вновь показал всему миру, что наше единство нерушимо. Как сказал товарищ Мао Цзэ-дун, сплоченность и дружба китайского и советского народов не только благоприятствуют делу социалистического и коммунистического строительства в обеих странах, но и представляют важную составную часть единства социалистического лагеря, надежную гарантию мира.

Мы считаем, что для современной международной обстановки характерна тенденция смягчения напряженности. Нам нужно поддерживать растущее стремление народов к миру, не выпускать из рук ни одного фактора, благоприятствующего этому. Мы не должны и ослаблять своей бдительности перед лицом империалистических происков. Нужно обладать силой, чтобы отразить эти происки. Такой силой является наша сплоченность, наша готовность дать отпор поджигателям войны, оборонная мощь социалистической системы и в первую очередь мощь СССР. Во имя священной цели защиты мира, прогресса человечества мы всегда выступаем и будем выступать за единство социалистического лагеря во главе с Советским Союзом. Визит К. Е. Ворошилова в Китай — яркое проявление нашей братской и нерушимой дружбы, нашего горячего стремления к миру. Это серьезный удар по замыслам империалистов.

Комментируя политику, проводимую США на Ближнем и Среднем Востоке и, в частности, в Иордании,

товарищ Чжоу Энь-лай сказал: прикрываясь антисоветскими и антикоммунистическими лозунгами, американские империалисты стремятся вытеснить Англию и Францию с Ближнего и Среднего Востока, чтобы самим поработить народы этого обширного района. Вот почему во время агрессии Англии, Франции и Израиля в Египте, встретивший мощное сопротивление египетского народа, Соединенные Штаты стремились использовать ООН для того, чтобы помешать замыслам Англии и Франции и лишь после этого выдвинули «доктрину Эйзенхауэра».

События в Иордании — конкретный пример применения «доктрины Эйзенхауэра». Попытки Соединенных Штатов вытеснить Англию из Иордании вызвали глубокое негодование английских правящих кругов и печати. Этот факт говорит о наличии острого противоречия между Соединенными Штатами, с одной стороны, и Англией и Францией — с другой. Цель американских империалистов — захватление народов Ближнего и Среднего Востока. Но эти народы, борющиеся против английского и французского господства, не хотят попасть и в новую американскую кабалу. История не идет вспять. Действия Соединенных Штатов вызывают еще больший протест народов Ближнего и Среднего Востока против «доктрины Эйзенхауэра».

Мы сочувствуем народу Иордании в его справедливой борьбе за независимость. Будет плохо, если «доктрина Эйзенхауэра» одержит верх в Иордании. Но такой исход дела и многому научит народы Ближнего и Среднего Востока. Они увидят на практике, что значит «доктрина Эйзенхауэра», что значит «заполнение вакуума». В сущности «доктрина Эйзенхауэра» есть то же самое, что насаждала прежде Англия и Франция — колониальный режим, но только более замаскированный. Жизнь показывает, что на Ближнем и Среднем Востоке нет коммунистической, нет советской угрозы, а есть борьба за захват колоний.

Борьба народов против колониализма вступила в новый этап. Но было бы наивно думать, что эта борьба не будет встречать трудностей и поражений на своем пути. Ни одно народное движение не развивается по прямой линии, без зигзагов. Но каждое поражение учит народы, ускоряет их пробуждение. С этих позиций мы и должны оценивать результаты освободительной борьбы народов Азии и Африки.

Затем товарищ Чжоу Энь-лай высказал свое мнение по вопросу о последствиях парижской сессии НАТО и других шагов, предпринимаемых правящими кругами США по вооружению западных держав и, в первую очередь, Западной Германии атомным оружием.

Американские империалисты, сказал тов. Чжоу Энь-лай, стремятся снабдить западные страны атомным оружием якобы для защиты их безопасности. На самом же деле США пытаются еще ярче привязать их к своей военной колеснице. Западные державы должны предотвратить Соединенным Штатам ввод их нажимом военные базы, покупать американское оружие.

США стремятся усилить и военный контроль над атомными странами, что является высшей формой политического контроля.

Все это налагает на плечи народов западных стран еще большее бремя.

США не только хотят отобрать колонию у других стран, но также пытаются превратить независимые страны в зависимые, в полуколониальные. При этом они прикрываются антисоветскими и антикоммунистическими лозунгами и выдвигают теорию, будто бы суверенитет малых стран немалым без поддержки великих держав.

Хотя сейчас нет войны, но народы ряда европейских стран уже утратили часть своих свобод, испытывают большое бремя военных расходов. В случае же возникновения войны, им придется первыми испытывать ее ужасные последствия. В условиях укрепления единства социалистического лагеря империалистам будет трудно начать войну. Но если она начнется, империализм потерпит окончательное поражение. Что касается социалистических стран, то они не нуждаются в захватах чужих земель и стремятся к миру.

Мы считаем, сказал тов. Чжоу Энь-лай, что последние предложения Советского правительства о проведении переговоров между правительствами великих держав о всеобщем разоружении, о запрещении водородного и атомного оружия, о создании коллективной безопасности вместо военных блоков и об усилении контактов между различными странами являются правильными, и целиком поддерживаем эти предложения. Эти предложения с каждым днем находят все более горячий отклик и активную поддержку во всем мире.

КАШКА-ДАРЬНСКАЯ

Соревнуясь за достойную встречу 40-й годовщины Октябрьской социалистической революции, кол-

ОБЛАСТЬ ВЫПОЛНИЛА ПЛАН СДАЧИ КАРАКУЛА

хозы и совхозы Кашка-Дарьинской области досрочно выполнили государственный план сдачи кара-

кульского смушка. 85 процентов продукции сдано первым сортом.

Торжественное заседание московских досаафовцев

6 мая в Октябрьском зале Дома Советов Московский городской комитет ДОСААФ, советы Центрального и Московского городского радио- и телевидения провели торжественное заседание, посвященное Дню радио. На нем присутствовали коротковолновники, члены радиоклубов и первичных организаций Добровольного общества содействия армии, авиации и флоту.

Торжественное заседание открыл председатель Московского городского комитета ДОСААФ А. Я. Сергеев. Доклад о Дне радио сделал Герой Советского Союза Э. Т. Крестинский.

Затем большой группой радиолюбителей, а также первичным и районным организациям ДОСААФ, Московскому городскому радио- и телевидению были вручены грамоты и кубки.

В заключение для участников собрания был дан большой концерт.

В Центральном лотерейном комитете

Как известно, Комитетом молодежных организаций СССР была выпущена денежно-вещная лотерея «Веселый фестиваль молодежи» на сумму 300 миллионов рублей. В связи с успешным распространением лотерейных билетов, а также многочисленными просьбами первичных комсомольских организаций, военнослужащих, групп рабочих и служащих, учащихся и отдельных граждан Центрального лотерейного комитета были дополнительно выпущены лотерейные билеты на сумму 300 миллионов рублей и соответственно вдвое увеличено количество вещей и денежных выигрышей, разыгрываемых в лотерее.

Центральный лотерейный комитет принял решение провести тираж выигрышей по денежно-вещной лотерее «Веселый фестиваль молодежи» 23—24 июня 1957 года в гор. Москве.

Иранский правительственный делегации по пограничным вопросам

6 мая в Москву по приглашению Советского Правительства прибыла Иранская Правительственная делегация по пограничным вопросам во главе с корпусным генералом, сенатором Амола Джаханбани.

Делегация прибыла в Москву в связи с предстоящим подписанием договора о режиме советско-иранской границы и о порядке урегулирования пограничных конфликтов и инцидентов. (ТАСС).

РЕДАКТОР С. С. ЧЕРНИК.

В ТЕАТРАХ:

ТЕАТР им. ХАМЗЫ (лет. театр) — 8/У Алишер Навои, 9/У Отелло.

ТЕАТР им. НАВОИ — 8/У Севильский цирюльник, 9/У Спящая красавица, гастроль солиста Румынского театра оперы и балета Франческа Отрока — 10/У Кармен, 12/У Флория Тоска.

ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — 8/У премьера Баян, 9/У Настоящий человек.

ТЕАТР им. МУКИМИ — 8, 9, 10/У премьера Раман и Зухрумор. КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. СВЕРДЛОВА — 8/У в 8 ч. вечера литературный концерт. Литературная композиция «Настасья Филипповна» по роману Достоевского «Идиот». Исполнитель — засл. арт. РСФСР В. Попова. Действительный литературный абонемент.

ПАРК им. ГОРЬКОГО — 8/У в 12 ч. дня утренняя — «Слава нашему народу — народо-победителю», «Эх, вечера концерт из цикла — «Атты дней не смокнет слава», 9/У в 12 ч. дня утренняя дружеских советов школьникам из цикла «Уроки вежливости».

ПАРК им. ТЕЛЬМАНА — 8/У в 8 ч. 30 м. вечера Университет молодежи — лекция: «Интернациональная семья». В заключение — концерт, 9/У в 8 ч. вечера Клуб революционной славы — «Вспомним юность свою боевую» (встреча ветеранов революции и гражданской войны). В заключение — концерт.

В ЗИМНИХ КИНОТЕАТРАХ: Необыкновенное лето — «РОДИНА», им. НАВОИ, им. С. РАХИМОВА, «ИСКРА», «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА», «УЗБЕКИСТАН», «25 ЛЕТ УЗБЕКИСТАНА» (днем и вечером); Высота — «ИСКРА» (в 1 и 2-м залах с 9 ч. вечера); «УЗБЕКИСТАН» (в 10 ч. вечера); Послание великого народа (до 5 ч. 30 м. дня); Чертов круг (в 7, 9 ч. вечера) — КИНОЛЕКТОРИЯ: Путь к тебе — ДОМ КОММУНЫ (днем и вечером).

В ЛЕТНИХ КИНОТЕАТРАХ: Необыкновенное лето — «ИСКРА», им. КАФАНОВА, «ХИВА», им. ТЕЛЬМАНА, «УДАРНИК»; Человек родился — им. 9 МАЯ; Лейла и Габар — «САЛЮТ»; Высота — им. ПУШКИНА, «ВАТАН»; Путь к тебе — «ПОБЕДА»; Если парни всего мира... — «ВЕСНА»; Безумный день (днем); Голубой континент (вечером) — ДНЕВНОЙ КИНОТЕАТР.

КОЛХОЗЫ ТЕРМЗКОГО РАЙОНА ДОСРОЧНО ВЫПОЛНИЛИ ПОЛУГODOVOY ПЛАН СДАЧИ ПРОДУКЦИИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Колхозы Термзского района, Сурхан-Дарьинской области, соревнуясь за достойную встречу 40-й годовщины Октябрьской социалистической революции, досрочно выполнили полугодовой план сдачи моло-

ка. Сдано государству на 293 тонны больше, чем за этот же период прошлого года.

Выполнен также полугодовой план сдачи мяса. Досрочно выпол-

нен годовой план сдачи каракульского смушка.

Сдача продукции животноводства продолжается. Колхозы приступили к стрижке овец.

СВОДКА

Министерства сельского хозяйства Узбекской ССР о ходе обработки хлопчатника, сева кукурузы и джугары в колхозах на 7 мая (в процентах к плану)

Область	Повышение асалов хлопчатника	Механ. букетир рабочих посевов	Посевы бухетир клар-гид. посевов	Прореживание и рыхлая обработка букетов	1-я продольная культурация	1-я поперечная культурация	Насечено культура	Посевы куку- рузы и джу- гары
Ташкентская	93,5	12,6	18,6	2,3	15,3	6,7	61,0	66,3
Ферганская	90,2	32,7	13,4	12,5	11,3	1,5	54,2	42,4
Наманганская	92,4	45,7	16,0	11,2	39,0	15,3	78,3	51,9
Андижанская	95,2	15,4	8,2	3,2	27,9	1,1	80,8	44,5
Самаркандская	64,8	0,6	0,6	0,3	3,1	0,5	44,9	59,1
Бухарская	78,9	5,8	1,2	1,2	10,7	0,1	44,0	17,5
Кашка-Дарьинская	93,2	18,1	18,2	8,4	18,0	7,0	62,2	86,6
Сурхан-Дарьинская	91,1	26,7	5,4	10,6	30,0	3,0	62,8	91,4
Хорезмская	39,9	—	0,1	—	0,3	—	32,6	12,1
Кара-Калпакская АССР	23,6	—	—	—	0,5	—	10,6	4,3