

ЗА ТЕСНУЮ СВЯЗЬ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА С ЖИЗНЬЮ НАРОДА

не указывая. В II Ленин в декабре года в своем письме съезду партии, недостатки Сталина особенно разви- в последний период его жизни, когда ал допускать грубые нарушения ле- нин норм партийной жизни, пренебре- жениями коллективного руководства.

ЗА ТЕСНУЮ СВЯЗЬ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА С ЖИЗНЬЮ НАРОДА

ва, единолично решал многие важнейшие партийные и государственные вопросы, когда ослаби его связи с кадрами и массами трудящихся. Положение осложнялось и тем, что личные недостатки Сталина были использованы во вред нашему делу — в качестве врага партии и народа провокатором Берия.

Большая вина в этом деле лежит и на т. Маленкове, который поддался под полное влияние Берия, был его тенью, был оружен в руках Берия. Занимая высокое положение в партии и государстве, т. Маленков не только не сдерживал И. В. Сталина, но очень ловко пользовался слабостями и привычками Сталина в последние годы его жизни. Во многих случаях он толкал его на такие действия, которые заслуживают строгого осуждения.

Теперь уже всем ясно, какое огромное положительное значение имеет проведенная партией работа по ликвидации последствий культа личности.

Критика культа личности и ликвидация его последствий в области идеологической работы, вполне естественно, вызвали глубокие переживания и серьезные раздумья среди творческих работников и прежде всего среди писателей.

Кто больше всего и острее переживал это? Я считаю, товарищи, что больше всего переживали писатели, художники, скульпторы, композиторы и другие работники искусства. На писателей же особенно глубоко переживали те товарищи, которые были ближе всего к партии, к Центральному Комитету и, следовательно, к Сталину. Это была близость к народу, ко всему, что делал народ под руководством нашей партии. В произведениях этих писателей правдиво, с искренним чувством рассказывалось о борьбе и победах партии и народа. В этих произведениях часто встречались и образ товарища Сталина. Авторы таких произведений делали доброе дело, они хотели хорошего нашей партии, вместе со всем народом, под руководством партии боролись за высокие коммунистические идеалы. Конечно, в ряде случаев под влиянием общей обстановки в период культа личности в произведениях литера-

туры и искусства проявлялись необъективные, односторонние изображения личности И. В. Сталина, чрезмерно преувеличивались его заслуги в то время, как роль партии, роль народа не получала достойного отображения.

Когда партия развернула критику культа личности, критику допущенных Сталиным ошибок, некоторым писателям стало представляться, что будто бы чуть ли не вся их творческая деятельность в прошлом была неправильной. У отдельных литераторов появлялись даже такие настроения, что не следует ли переделать все написанные ими книги. Нужно признать, что среди интеллигенции нашлись и такие люди, ранее не участвовавшие активно в борьбе за наше дело, которые стали поносить и порочить работников литературы и искусства, прославлявших успехи, достигнутые нашим народом под руководством партии. Они придули в уши в пустой обиход такое бражное словечко, как «лакировка», наклеивая этот ярлык на каждого, кто правдиво писал о нашей действительности, о созидательном труде народа и его великих победах, кто создавал положительные образы советских людей в произведениях литературы и искусства.

Некоторые товарищи ставят вопрос, как относиться к Сталинским премиям, которыми награждали наши люди. Я считаю, что надо с чувством уважения относиться к премиям и с гордостью носить почетный знак лауреата Сталинской премии. Если бы я имел Сталинскую премию, то я носил бы почетный знак лауреата. В нем присуждения Сталинских премий были допущены ошибки, когда в ряде случаев премии получали люди недостойные. Но это частности. За редким исключением Сталинские премии работники науки, литературы и искусства получили заслуженно.

Надо со всей прямотой и ясностью сказать, что Коммунистическая партия всегда поддерживала, поддерживает и будет поддерживать тех писателей и деятелей искусства, которые честно и преданно служили своему народу, вместе с народом радуются успехам Родины в строительстве коммунизма и находят яркие краски для выражения этих успехов в произведениях литературы и искусства.

III

пишущих о положительном в жизни. Это не означает, что каждое написанное или произведенное свободно от тех или иных недостатков и не может подвергаться критике. Возможно, что в творческой работе этих товарищей и были отдельные ошибочные увлечения, но это никому не дает основания и права охватывать их, отрицать то хорошее дело, которое они делали.

Кое-кто, наверное, попытается истолковать такую оценку фактов и явлений литературной жизни, как признак одностороннего отображения жизни, замалчивания недостатков и трудностей в нашей действительности. Но мы заранее решительно отменяем подобную попытку с необходимыми средствами.

Нас, коммунистов, никто не может обвинить в боязни критики, в стремлении замалчивать и скрывать недостатки в работе. На историческом опыте доказано, что боязнь критики и самокритики присуща уходящим классам и их политическим партиям. Коммунистическая партия, как политический руководитель самого передового класса, как вождь народа, строящего коммунизм, осуществляет свою великую преобразовательную деятельность познанием марксизма-ленинизма — самой революционной и критической по существу своей теории. Она не боится и не боится никаких трудностей на пути к великой цели, всегда смотрит смело и прямо правде в глаза. Она служит интересам народа, открыто и беспощадно вскрывает и критикует недостатки и ошибки, вместе с массами наметает пути устранения недостатков и исправления ошибок во имя успехов нашего дела.

Коммунистическая партия, ее Центральный Комитет во всей своей деятельности показывают пример, как надо вскрывать и устранять недостатки. Вспомните, например, решения партии по вопросам сельского хозяйства, перестройки управления промышленностью и строительством, о предоставлении местным органам больших прав и разграничении их инициативы в работе, о сокращении штатов государственного и партийного аппарата и совершенствовании стиля и методов руководства. Разве не является свидетельством высокой ленинской принципиальности, мужества и решимости нашей партии критика культа личности, последовательная и настойчивая борьба за преодоление его последствий? Решения XX съезда партии, пленумы Центрального Комитета проникнуты духом болевости критики и самокритики, непримиримости к недостаткам и ошибкам. Великий Ленин учил, что принципиальная политика является единственно правильной политикой. Партия требует от каждого коммуниста, каждого работника партийных и государственных органов высокой ответственности за порученное дело и строго высказывает о всех, кто в своей практической работе отступает от политической линии партии, забывает об интересах партии и народа. Ни занимаемый работником пост, ни прошлые заслуги не ограждают и не могут оградить его от критики и ответственности перед партией и народом.

Весь вопрос в том, с каких позиций и во имя чего ведется критика. Мы вскрываем и критикуем недостатки и ошибки для того, чтобы устранить их как помеху на нашем пути, чтобы еще более укрепить наш советский строй, позиции Коммунистической партии, обеспечить новые успехи и более быстрое движение вперед. А что происходит с некоторыми литераторами, когда они берутся критиковать недостатки? Не зная жизни, не облада необходимыми политическим опытом, умением видеть главное и определяющее в жизни, они цепляются за недостатки и ошибки тех или иных работников, сваливают без разбора и осмысливания все в одну кучу, запугивают себя и пытаются пугать других.

В такое нездоровое положение попал, в частности, писатель В. Дудинцев. В его книжке «Не хлебом единым», которую сейчас пытаются использовать против нас реакционные силы за рубежом, предвзвато намерены отрицательные факты и тенденции освещены с недружественных нам позиций. В книжке Дудинцева есть и пра-

вильные, сильно написанные страницы, но общее направление книги неверно в своей основе. У читателя создается впечатление, что автор этой книги не проникнул заботой об устранении уличенных им недостатков в нашей жизни, он умышленно ступил на путь, который ведет к изображению действительности в произведениях литературы и искусства есть не что иное, как стремление показать ее в извращенном виде, в кривом зеркале.

Приходится только пожалеть, что этой нездоровой и вредной тенденции не заметили и не дали ей вовремя правильной оценки в отпора некоторые литературно-художественные журналы и издательства. Редакция журнала «Новый мир» предоставила страницы журнала для опубликования сочинений, подобных книге Дудинцева. Редакция ряда литературно-художественных журналов и руководителей некоторых издательств оказались не на высоте положения, в ряде случаев сползли с принципиальных позиций. Эти товарищи начали забывать о том, что печать — главное наше идейное оружие. Она призвана развить врагов рабочего класса, врагов трудящихся. Как армия не может воевать без оружия, так и партия не может успешно вести свою идеологическую работу без такого острого и боевого оружия, как печать. Мы не можем отавать органы печати в неадекватные руки, они должны находиться в руках самых верных, самых надежных, политически стойких и преданных нашему делу работников.

Забвение этого привело к тому, что некоторые печатные органы Союза писателей вместо того, чтобы последовательно отстаивать принципиальную линию в литературе, оказались под сильным влиянием отдельных людей, стоящих на неправых позициях, и, по сути дела, стали проводниками нездоровых настроений и тенденций. Сказанное в особенности относится к альманаху «Литературная Москва». В этом альманахе были опубликованы порочные в идейном отношении произведения и статьи, вызвавшие резкое осуждение со стороны нашей общественности и прежде всего самих писателей. Об этом справедливо говорили многие литераторы на пленуме правления Союза писателей. Между тем члены редколлегии альманаха продемонстрировали свое неуважение к критике их ошибок, к мнению своих товарищей по перу, писателей, и уклонились от прямого и честного выступления по поводу занятой ими позиции. Особо следует сказать о тов. Алигере, которая и до сих пор придерживается того взгляда, что линия альманаха «Литературная Москва» была якобы правильной, она берет под защиту опубликованные в альманахе произведения, в которых протаскиваются чуждые нам идеи.

Среди деятелей литературы и искусства много говорится о партийности, партийности, о свободе творчества и о партийном руководстве. Эти вопросы заслуживают серьезного внимания. О них следует сказать тем более потому, что по этим вопросам наговорено и написано много неправильного и путаного, что вносит сумятицу и неразбериху в умы людей, мешает правильно понимать политику партии в вопросах литературы и искусства, ленинские принципы партийного руководства этими важнейшими областями идеологической работы.

Несколько замечаний о партийности и народности литературы и искусства. Прежде всего нельзя противопоставлять партийности и народности. Сила советского социалистического общества в единении Коммунистической партии и народа. Политика Коммунистической партии, выражающая коренные интересы народа, составляет жизненную основу советского общественного и государственного строя. Поэтому было бы большим заблуждением думать, что в наших советских условиях можно служить народу, не принимая активного участия в претворении в жизнь политики Коммунистической партии. Невозможно желать идти вместе с народом, не разделяя взглядов партии, ее политической линии. Кто хочет быть с народом, тот всегда будет с партией. Кто прочно стоит на позициях партии, тот всегда будет с народом.

Партийность в художественном творчестве определяется не формальной принадлежностью художника к партии, а его убеждениями, его идейной позицией. У нас есть немало хороших писателей, которые не являются членами партии, но их произведения по своему идейному содержанию, политической направленности являются глубоко партийными и по праву получают признание народа, как выражающие его интересы.

Если борьба за идеалы коммунизма, за счастье своего народа является целью жизни художника, если он живет интересами народа, его думами и чаяниями, то какую бы тему он ни брал, какие бы явления жизни ни отображал, его произведения будут отвечать интересам народа, партии и государства.

Такой художник избирает путь служения народу свободно, без принуждения, по собственному убеждению и призванию, по велению души и сердца. В условиях социалистического общества, где народ является действительно свободным, полнокровным хозяином своей судьбы и творцом новой жизни, для художника, который верно служит своему народу, не существует вопроса, свободен ли он свободен он в своем творчестве. Для такого художника вопрос о подходе к явлениям действительности, ему не нужно приспосабливаться, принижать себя, правдивое освещение жизни с позиций коммунистической партийности является потребностью его души, оно прочно стоит на этих позициях, отстаивает и защищает их в своем творчестве.

Правильное освещение жизни общества, народа в произведениях литературы и искусства предполагает показ как положительных, светлых и ярких сторон социалистической действительности, составляющих ее основу, так и критику недостатков, вскрытие и осуждение отрицательных явлений, тормозящих наше поступательное движение вперед.

В жизни, в действительности наряду с положительным всегда существует и отрицательное, порою рядом с цветами растут бурьяны. В отображении действительности все зависит от автора. Если он стоит на партийных позициях, служит народу и

искренне хочет помогать народу строить новое общество, расширять путь в борьбе за построение коммунизма, такой писатель, художник, скульптор, композитор найдет достаточно хороших примеров в жизни рабочих, колхозников, интеллигенции, в жизни отдельных людей, коллективов предприятий, колхозов, совхозов и сумеет, противопоставив отрицательному, поддержать положительное, правдиво показать его в ярких красках. Если же автор не радует успехи своего народа, он будет выписывать в мусорных ямах и выдвигать это за характерное в жизни.

Мы решительно и непримиримо выступим и будем выступать против одностороннего, недобросовестного, неправдивого освещения нашей действительности в литературе и искусстве. Мы против тех, кто выписывает в жизни только отрицательные факты и злорадует по этому поводу, пытается охалявить, очернить наши советские порядки. Мы также и против тех, кто создает сущесные, подслащенные картины, оскорбляющие чувства нашего народа, который не приемлет и не терпит никакой фальши. Советские люди отвергают и такие, по существу, клеветнические сочинения, как книга Дудинцева «Не хлебом единым», и такие слащавые, приторные фильмы, как «Незабываемый 1919 год» или «Кубанские казаки».

К сожалению, среди работников литературы и искусства встречаются такие люди, поборники «свободы творчества», которые хотят, чтобы мы проходили мимо, не замечали, не давали своей принципиальной оценки и не критиковали подобные произведения, которые в извращенном виде рисуют жизнь советского общества. Этих людей, оказывается, тяготит руководство литературой и искусством со стороны партии и государства. Они выступают против этого руководства иногда прямо, а чаще всего прикрывают эти свои настроения и желания разговорами об излившейся оцепе, о сковывании инициативы и т. п.

Мы открыто заявляем, что такие взгляды противостоят ленинским принципам отношения партии и государства к вопросам литературы и искусства. Ленин, как известно, учитывая всю специфику литературы и искусства, неоднократно указывал, что партия не может стоять в стороне от руководства этой важной частью духовной жизни общества и в своей практической деятельности, как вождь партии и глава Советского правительства, последовательно проводил этот принцип в жизнь. Жить в обществе и быть свободным от общества нельзя, указывал В. И. Ленин. Он подчеркивал при этом, что свободная литература социалистического общества будет открыто связана с рабочим классом, что ее будут вдохновлять интересы трудящихся, идея социализма.

Ленин был непримирим к тем, кто в вопросах литературы и искусства отступал от принципиальной линии, сползал на либеральные позиции в отношении к идейным ошибкам.

Вся история развития советского общества самым убедительным образом доказывает, что руководство партии и государства, их внимание к художественному творчеству и забота о писателях, художниках, скульпторах и композиторах обеспечивают выдающиеся успехи литературы и искусства, расцвет социалистической культуры всех народов СССР. В решениях партии по идеологическим вопросам определены важнейшие задачи и основные принципы политики партии в области литературы и искусства, сохраняющие свою силу в настоящее время. Одним из важнейших принципов является неразрывная связь советской литературы и искусства с политикой Коммунистической партии, составляющей жизненную основу советского строя. О большом положительном значении этих решений говорили художники и композиторы в своих выступлениях на недавно состоявшихся съездах.

Нельзя, конечно, отрицать, что в последние годы жизни И. В. Сталина, в условиях культа личности, допускались ошибки. Приведу такой пример. Мне с большим трудом удалось отразить в разносторонней критике заслуженного писателя, каким является Максим Рыльский, за его стихотворение «Мать», полное глубоких патристических чувств. Главным поводом для необоснованных обвинений против Рыльского и нападок на него послужил тот факт, что в этом стихотворении, посвященном Советскому Союзу, не было упомянуто имя Сталина. И т. Каганович, который поднимал и в свое время делал раздувание культа личности Сталина, стал изображать Максима Рыльского как украинского буржуазного националиста. Он играл на слабых струнах Сталина, не думая о тех тяжелых последствиях для украинской, да и не только украинской литературы, к которым могли бы привести эти необоснованные обвинения по адресу уважаемого украинского писателя-патриота Максима Рыльского. Надо сказать, что это могло бы привести к тяжелым последствиям и не только для литературы.

Самой собой разумеется, что мы против такого подхода к оценке литературных произведений.

Партия решительно осуждала и последовательно исправляет ошибки, допущенные в период культа личности во всех областях жизни, в том числе и в вопросах идеологической работы. Но она вместе с тем также решительно выступает против тех, кто пытается использовать эти ошибки прошлого для выступлений против руководства литературой и искусством со стороны партии и государства. С таких позиций против руководства литературой и искусством могут выступать только люди, не согласные с политикой партии в этой области. В числе таких людей, к нашему огорчению, оказались и отдельные писатели, члены партии. Некоторые из этих товарищей не желают согласовать свои поступки с требованиями партийной дисциплины, определяемой Уставом партии, придерживаются своего субъективистского толкования партийной дисциплины и обязанностей члена партии, прикрывая свое непартийное поведение болтовней о якобы «творческом отношении» к партийному руководству. Такие фальшивые позиции отрывающихся от коллектива одиночек, сбивающихся «с ног» в общем строе, вызвали справедливое осуждение со стороны писателей, как коммунистов, так и беспартий-

ных, на пленуме правления Союза писателей, на собрании московских писателей, во всех писательских организациях союзных и автономных республик, краев и областей. Я с удовлетворением поддерживаю выступившего здесь беспартийного писателя тов. Соболева, занимающего последовательную, принципиальную и непримиримую позицию в борьбе с нездоровыми настроениями и тенденциями. Не хочу скрывать, что мне, как секретарю Центрального Комитета КПСС, в вопросах партийности в литературе гораздо ближе позиция беспартийного писателя тов. Соболева, чем члена партии тов. Алигера, которая занимает фальшивую позицию и неправильно относится к критике ее ошибок.

Некоторые либерально настроенные люди могут обвинить меня в том, что я призываю к борьбе. Да, мы никогда не скрывали, что призывали и призываем к принципиальной идейной борьбе. В современном мире идет ожесточенная борьба двух идеологий — социалистической и буржуазной, и в этой борьбе не может быть нейтральных.

Развитие литературы и искусства происходит в условиях идейной борьбы против влияния чуждой нам буржуазной культуры, против отживших представлений и взглядов, во имя утверждения нашей коммунистической идеологии.

Мы не были бы марксизма-ленинцами, если бы стояли в стороне, равнодушно и пассивно относились к попыткам протолкнуть в нашу литературу и искусство чуждые духу советских людей буржуазные взгляды. Надо трезво смотреть на вещи, отдавать себе отчет в том, что враги государства и они пытаются использовать идеологический фронт для ослабления сил социализма. В этой обстановке наше идейное оружие должно быть в исправности и действовать безотказно. Урок венгерских событий, когда контрреволюция использовала в своих грязных целях некоторых писателей, напоминает о том, к чему может привести политическая беспечность, беспринципность и бесхарактерность в отношении к просякам сил, враждебных социализму. Каждому должно быть ясно, что в современных условиях, когда идет острая борьба между силами социализма и силами империалистической реакции, надо держаться порою сухим.

В ходе наших бесед остро были поставлены вопросы борьбы с идеологическими ошибками и нездоровыми настроениями. Иная постановка этих вопросов и невысказанные мысли были бы серьезным ущербом делу.

Мы хотим консолидации, сплочения всех сил литературы и искусства на принципиальной основе, а не за счет уступок и отступлений от принципов марксизма-ленинизма. В интересах этой консолидации развернется принципиальная критика и самокритика. Эта критика помогает людям, которые допускают ошибки, осознавать и исправлять свои ошибки, крепче стоять на ногах, повышает творческую активность. Развертывая критику и самокритику, необходимо внимательно разбираться, выявлять ли ошибки того или иного деятеля случайной или она отражает систему его взглядов, определенную линию его поведения, учитывать, как относится этот деятель к критике. Ошибаться каждый человек может, надо видеть не только то, что человек сделал вчера, но и то, на что он способен завтра, — это главное, — мы должны помочь такому человеку понять и быстрее устранить недостатки и исправить ошибки.

Известно, например, что подвергались критике со стороны общественности и некоторые недостатки в работе замечательного нашего поэта тов. Твардовского, заслуги которого в развитии советской литературы получили широкое признание. Дружеские беседы с тов. Твардовским дают основания надеяться, что этот художник слова сделает необходимые выводы и порадует читателей новыми хорошими произведениями. Ответственность в свое время резко критиковала недостатки и такого крупного писателя, как тов. Панферов. Мы считаем, что это было правильно. Тов. Панферов теперь сам признает, что критика помогла ему на пользу. Принципиальная критика имеет своей целью помочь деятелям литературы и искусства в их творческом труде с тем, чтобы они с еще большим успехом трудились на благо нашего народа, активно участвовали в его борьбе за коммунизм, обогащая своим творчеством советскую социалистическую культуру.

Наш советский строй, Коммунистическая партия не раз возвращалась к жизни, к активной деятельности даже после того, когда считали пропащими и безнадежными. В литературе и искусстве есть немало примеров, когда после критики творческие работники создавали большие художественные произведения. Если говорить о тов. Дудинцеве, то я считаю, что и он при нашей помощи и его желании может стать на правильный путь и будет вместе со всем коллективом писателей плодотворно

трудиться на благо народа, на благо социалистической Родины.

Исключительно важную роль в деле развития литературы и искусства, в идейном воспитании и творческой жизни каждого художника призваны играть творческие союзы, которые должны стать на деле крепко сплоченными на принципиальной основе, активными боевыми коллективами. Надо, чтобы в творческих союзах была настоящая дружба, чтобы там последовательно проявлялась товарищеская забота о творческом росте каждого писателя, художника, скульптора, деятеля кино, музыки, театра. Коллектив должен вовремя подержать любое хорошее произведение, проявление полевой инициативы в творческой работе. Весама важно также вовремя заметить недостатки или ошибки отдельных творческих работников, предотвратить возможность сползания их с принципиальных позиций, оказать помощь и поддержку тем, кто в ней нуждается.

Деятель литературы и искусства — это активные борцы за коммунизм. На их лучших произведениях воспитываются миллионы людей. Это обязывает наши творческие союзы, их партийные организации вести повседневно большую идейно-воспитательную работу, вооружать наши творческие кадры знанием марксизма-ленинизма, творческой теорией, правильным пониманием политики Коммунистической партии. Надо, чтобы все наши творческие кадры хорошо создавали свою большую роль в общенародной борьбе за коммунизм и свою высокую ответственность перед народом.

Наша творческая организация проводит значительную работу по осуществлению задач, поставленных XX съездом партии перед литературой и искусством. Проведенные за последнее время пленумы в союзах писателей, съезды художников и композиторов способствовали повышению активности, сплоченности творческих сил. Отрицать активизацию деятельности союзов писателей в наших союзных республиках — Украинской, Белорусской, в республиках Средней Азии, Закавказья и Прибалтики.

Но в работе творческих организаций имеются и крупные недостатки. Следует отметить, что за последнее время обнаружилась слабость в работе Московского отделения Союза писателей, объединяющего крупный отряд литераторов. На собраниях московских писателей имели место ошибочные выступления, противоречащие политике партии в области литературы и искусства. К сожалению, эти выступления не всегда встречали должный отпор, не всегда на уровне оказывалась и партийная организация московских писателей. Вель известно, что союзы писателей Украины, Белоруссии и некоторых других союзных республик обращали внимание на положение дел в Московском отделении Союза писателей, справедливо критиковали ряд идейно порочных литературных произведений и статей, опубликованных в альманахе «Литературная Москва».

Нельзя мириться с такими крупными недостатками в работе Московского отделения Союза писателей, который призван показывать пример для творческих союзов других городов. Мы надеемся, что сами писатели с помощью партийных организаций разберутся в причинах этих недостатков и примут меры к тому, чтобы выправить положение дел.

Здесь поднимался вопрос об организации Союза писателей Российской Федерации. Думаю, что это предложение надо поддержать и создать Союз писателей Российской Федерации. Нельзя признать нормальным, что писатели Российской Федерации сейчас не имеют своего Союза, в то время, как в других союзных республиках существуют союзы писателей. Московское отделение Союза писателей, конечно, не может представлять всех писателей РСФСР. Следует иметь в виду при этом, что Российская Федерация является добровольным союзом многих национальностей. В нее наряду с кавказскими, областями входит 14 автономных республик, 7 автономных областей и 10 национальных округов.

Создание Союза писателей РСФСР является одной из важных мер в ряду осуществляемых Центральным Комитетом партии и Советским правительством мероприятий по дальнейшему расширению прав союзных республик и повышению роли Российской Федерации. Наряду с идейно-творческими вопросами, которые должны быть в центре внимания Союза писателей РСФСР, предстоит серьезно продумать мероприятия, которые способствовали бы росту писательских сил на местах. Надо позаботиться о том, чтобы были созданы необходимые условия для постоянной творческой работы писателей в автономных республиках, краях и областях, в частности необходимо упорядочить дело о гонимых в местных издательствах, с распределением фондов бумаги на издание художественной литературы.

Все преграды и препоны на пути к коммунистическому обществу.

На историческом опыте доказано, что наше движение вперед к коммунизму происходит не по проторенной, гладкой и ровной дорожке. От тех, кто идет в первых рядах строителей коммунизма, требуется умение ясно видеть великую цель и перспективу движения в этой цели, глубоко понимать закономерности общественного развития, иметь могучую энергию и неистощимую волю и не, не страшась трудностей и не жалея сил, прокладывать путь и вести за собой миллионы строителей нового общества.

Сорокалетний опыт социалистического строительства в нашей стране показывает, что советский народ, тесно сплоченный вокруг своего испытанного вождя, — Коммунистической партии, вооруженный всеобъемлющей революционной теорией марксизма-ленинизма, с честью выполняет стоящие перед ним великие исторические задачи. Можно не сомневаться в том, что советские писатели, поэты, художники, скульпторы, композиторы будут и впредь достойными сынами своей социалистической Родины, отдадут все свои силы, свой талант, чтобы воспеть героические подвиги нашего великого народа — строителя коммунистического общества.

(Журнал «Коммунизм» № 12 за 1957 год)

ЗАЯВЛЕНИЕ СОВЕТСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА в связи с переговорами по разоружению

ЛОНДОН, 27 августа. (ТАСС). Сегодня на заседании Подкомитета Комиссии ООН по разоружению представитель СССР В. А. Зорин огласил заявление Советского правительства в связи с переговорами по разоружению.

В заявлении говорится: Более десяти лет в Организации Объединенных Наций ведутся переговоры о разоружении, уже много лет существует Комиссия ООН по разоружению. Однако деятельность этой Комиссии и ее Подкомитета до сих пор не привела к положительным результатам. Те, кто сегодня пытается вносить в мирное общественное мнение, будто происходящие в Лондоне на сессии Подкомитета вот уже в течение пяти месяцев переговоры по разоружению складываются нормально, говорят неправду. Подкомитет за все это время не продвинулся ни на шаг вперед в решении поставленных перед ним задач. Тем временем правительства западных держав развязали в еще больших масштабах производство всех видов вооружений, в том числе атомного и водородного оружия. Совет агрессивного Североатлантического блока принял решение о передаче атомного оружия в распоряжение ряда западноевропейских государств — членов этого блока, в том числе Западной Германии.

Правительство Соединенных Штатов не считает за решительными протестами народов многих стран, протестами в отношении своих атомных частей специального назначения на территориях западноевропейских государств, входящих в НАТО. Все это происходит фактически под прикрытием бесплодных переговоров о разоружении.

Далее в заявлении говорится: Советское правительство стремится к тому, чтобы сделать работу Подкомитета возможно более эффективной и обеспечить быстрое принятие соответствующих решений. С этой целью Советское правительство еще до начала нынешней сессии Подкомитета предложило провести ее на этот раз на уровне министров иностранных дел с участием ответственных представителей военных ведомств. К сожалению, западные державы, представленные в Подкомитете, отклонили это предложение Советского Союза, что уже само по себе не могло не сказаться отрицательно на ходе его работы.

Правительство СССР в первые же дни нынешней сессии Подкомитета представило на его рассмотрение предложение, содержащее широкую программу разоружения. Эти предложения были составлены с учетом позиции западных держав и согласованы высшими органами государственной власти СССР. Тем не менее предложение Советского правительства не нашло поддержки со стороны представителей США, Англии, Франции и Канады в Подкомитете. Представители этих стран заявили, что они намерены вести переговоры относительно достижения соглашения лишь о частичных мероприятиях в области разоружения.

Хотя Советское правительство, указывается в заявлении, является сторонником безоговорочного решения проблемы разоружения в ее полном объеме, оно, считаясь с позицией западных держав и руководствуясь желанием вывести дело разоружения из тупика, выступило 30 апреля с предложениями о проведении частичных мероприятий в области разоружения.

В советских предложениях в области частичного разоружения предусматривалось сокращение вооруженных сил, вооружений и военных бюджетов, а также положение относительно постепенной ликвидации иностранных военных баз на чужих территориях и ряд мероприятий, направленных на смягчение международной напряженности.

Учитывая категорический отказ США и их союзников пойти на полное запрещение атомного и водородного оружия, Советский Союз 30 апреля предложил, чтобы в качестве первого шага государства взяли на себя торжественное обязательство об отказе от применения в военных целях атомного и водородного оружия всех видов, в том числе авиационных бомб, ракет любого радиуса действия с атомным и

водородным зарядом, атомной артиллерии и т. д.

Советский Союз выступает за полное и безусловное прекращение испытаний ядерного оружия. Поскольку, однако, западные державы не проявляют готовности сделать такой шаг, Советское правительство в интересах достижения взаимоприемлемого соглашения предложило приостановить ядерные испытания хотя бы временно на срок в два-три года. Учитывая желание западных держав, Советский Союз также предложил установить на взаимных началах контрольные посты на территориях СССР, США, Великобритании и в районе Тихого океана для наблюдения за выполнением соглашения о прекращении испытаний.

Казалось бы, что такая мера, польза которой для всего человечества очевидна, не может вызвать возражений. Однако прийти к соглашению с западными державами относительно прекращения, или хотя бы на временной на два-три года приостановки испытаний ядерного оружия, до сих пор не удалось. Не отвергая формально предложение о приостановке испытаний атомного и водородного оружия, США в то же время сводят на нет возможность достижения договоренности об этом, искусственно связывая осуществление этого предложения с другими мероприятиями по разоружению, согласование которых сталкивается со значительными трудностями, вызванными опять же позицией самих западных держав. Они, в частности, говорят, что не пойдут даже на временное прекращение испытаний ядерного оружия, пока не будет достигнуто соглашение о прекращении производства расщепляющихся материалов в военных целях.

Но и при этих условиях США соглашались говорить о приостановке испытаний на срок всего лишь двенадцать месяцев, т. е. на срок не больший, чем требуется для подготовки к очередному испытанию. Хотя в заявлении США от 21 августа говорится о дополнительном сроке прекращения испытаний еще на двенадцать месяцев, однако возможность достижения соглашения относительно этого срока из-за выдвигаемых при этом условий является еще более сомнительной, чем в отношении первого срока.

В последних предложениях западных держав предусматривается не только сохранение в распоряжении государств уже накопленных запасов ядерного оружия, но и продолжение производства такого оружия из уже имеющихся запасов расщепляющихся материалов, не говоря уже о том, что западные державы категорически возражают против запрещения ядерного оружия.

Спрашивается, какой же смысл в американском предложении о прекращении производства расщепляющихся материалов для военных целей, если и после его принятия производство атомного и водородного оружия в Соединенных Штатах будет продолжаться так же, как и раньше, а атомное оружие по-прежнему не будет запрещено? Эти факты показывают, что США, а также Англия в действительности вовсе не намерены прекратить производство атомного и водородного оружия.

Обсуждение в Подкомитете ООН вопроса о прекращении испытаний ядерного оружия показывает, что ответственность за продолжающиеся экспериментальные взрывы атомных и водородных бомб лежит целиком на правительствах западных держав, и в первую очередь США и Великобритании.

Правительства западных держав, указывается в заявлении, пытаются представить дело так, будто предложение атомного и водородного оружия является законным и что речь может идти не об отказе от его применения, а лишь об определении условий и обстоятельств применения этого оружия. Предлагается, в частности, признать законным применение ядерного оружия в соответствии со статьей 51 Устава ООН, предусматривающей право государств на самооборону в случае нападения на них. Но нетрудно понять, что принятие такой формулировки не только не вело бы к запрещению ядерного оружия, но фактически означало бы легализацию применения этого оружия. Такая формулировка составляет лазейку, которая может дать агрессивное воз-

можность, прикрываясь правом на самооборону, прибегнуть к использованию атомного и водородного оружия.

Прошло двенадцать лет с тех пор, говорится далее в заявлении, как окончилась вторая мировая война, а вооруженные силы главных западных держав все еще не сокращены до уровня, соответствующего условиям мирного времени, и продолжают находиться на иностранных территориях, как если бы война еще не кончилась. Факты свидетельствуют о том, что США, Великобритания и Франция не стремятся к ликвидации такого ненормального положения, а ведут подготовку к новой войне.

Общая численность вооруженных сил стран — участниц НАТО достигла в 1956 году 6—7 миллионов человек, а суммарные военные расходы участников этого блока в 1957 году составят не менее 58—60 миллиардов долларов.

Могут сказать, что ведь и Советский Союз вооружается и расходует немалые средства на цели обороны. Это, конечно, так. Но само собой разумеется, что СССР, как и другие миролюбивые государства, не может не считаться с тем, что вокруг Советского Союза создано кольцо военных баз США, именуемых как базы НАТО.

Это ставит Советский Союз и другие страны социалистического лагеря перед необходимостью принимать надлежащие меры по обеспечению своей безопасности с тем, чтобы быть готовыми отразить любую агрессию и отбросить агрессора. Советское правительство, стремясь положить конец гонимости вооружений, обратилось к правительствам западных держав, участвующих в работе Подкомитета ООН по разоружению, 18 марта и 30 апреля с совершенно конкретными предложениями о сокращении вооруженных сил, вооружений и военных бюджетов США, СССР, Великобритании и Франции.

Западные державы заняли отрицательную позицию к советским предложениям и под разными наудуманными предлогами уклоняются от заключения соглашения о прекращении в жизнь реального сокращения вооруженных сил и вооружений.

Опыт показывает, таким образом, что любые конкретные предложения, направленные на прекращение гонимости вооружений, встречают сопротивление правительства Соединенных Штатов, Великобритании и других западных держав.

Уже в течение длительного времени правительства западных держав, говорится далее в заявлении, связывают достижение соглашения по вопросам разоружения с принятием их плана воздушной инспекции с помощью аэрофотоосъемки.

Учитывая, однако, что США и их партнеры выдвигают вопрос об аэрофотоосъемках в качестве условия заключения соглашения о разоружении, и стремясь сделать шаг навстречу этим державам, Советское правительство дало согласие на применение аэрофотоосъемки и указало определенные районы, в которых сдано было бы провести воздушную инспекцию.

США и другие западные державы не поддерживают, однако, указанные советские предложения, не проявив тем самым желания содействовать выработке соглашения о разоружении.

Вместо этого США, Франция, Великобритания и Канада внесли 2 августа новые предложения по аэрофотоосъемке, предусматривающие облет всей территории США, Канады и Советского Союза.

Какие цели преследуют США, выдвигая сейчас новое предложение об аэрофотоосъемках? Государственные деятели США и деятели НАТО не скрывают и открыто заявляют, что они готовятся к атомной войне против миролюбивых государств, готовятся к тому, чтобы бомбить с воздуха территорию этих государств, их важнейшие промышленные и политические центры, центры коммуникаций и т. д. Из заявлений государственных и военных деятелей США видно, что военное руководство США и НАТО хотели бы получить в свое распоряжение наиболее полные данные о местонахождении важнейших промышленных центров и центров коммуникаций Советского Союза путем

проведения съемок с воздуха. Ясно, что это предложение США имеет своей целью сбор разведывательных данных, оно ведет не к улучшению, а к ухудшению международной обстановки и объективно направлено на то, чтобы служить подготовке агрессивной войны, а не устранению военной опасности.

Весьма характерно, что предложения западных держав не предусматривают проведения аэрофотоосъемок территорий ряда стран, где размещаются военные базы государств — членов агрессивной военной группировки НАТО.

Советское правительство считает, что в настоящее время должно быть уделено внимание проведению таких мероприятий, которые содействовали бы уменьшению международной напряженности, развитию сотрудничества между государствами, расширению экономических и культурных связей, ликвидации дискриминации в области торговли. Для улучшения отношений между государствами немалую роль могло бы сыграть запрещение пропаганды войны, особенно пропаганды применения против тех или иных государств атомного или водородного оружия. Резолюция о запрещении пропаганды войны, принятая Генеральной Ассамблеей ООН в 1947 году, не выполняется. Личь в Советском Союзе и еще в некоторых государствах приняты законы против пропаганды войны. Отсутствие законов против пропаганды войны в других странах создает благоприятную почву для раздувания милитаристских настроений, вражды и ненависти между народами. В интересах уменьшения международной напряженности и уменьшения угрозы войны необходимо было бы принять вооруженные меры, чтобы положить конец пропаганде войны.

Важнейшее значение для уменьшения международной напряженности и создания атмосферы доверия между государствами имело бы запрещение ядерного оружия, значительное сокращение вооруженных сил и вооружений государств, ликвидация иностранных военных баз на территории других государств.

В этих условиях сами по себе отпадут препятствия для проведения и взаимного аэрофотографирования всей территории СССР, США и других стран, входящих в НАТО, СЕАТО, Багдадский пакт, и стран Варшавского договора.

Далее в заявлении Советского правительства говорится о необходимости приложить к обсуждению вопроса разоружения в органах ООН большего числа государств, представляющих различные континенты и различные общественные системы, что позволило бы прийти к этому обсуждению более объективному характеру.

В настоящее время, говорится в заявлении, имеются реальные возможности для достижения соглашения о некоторых наиболее неотложных мерах в области разоружения и предотвращения угрозы атомной войны. Правительство Союза ССР вновь обращается к правительствам США, Великобритании, Франции и Канады с предложением — впрямую достижения соглашения по другим вопросам разоружения безотлагательно договориться о неотложных первоочередных мерах по разоружению.

Советское правительство предлагает в первую очередь договориться о немедленном и безусловном прекращении испытаний атомного и водородного оружия или о временном прекращении этих испытаний на два-три года с установлением соответствующего контроля, не связывая это мероприятие с осуществлением других шагов в области разоружения.

Советское правительство предлагает также договориться о проведении частичных мер по разоружению, предусматривающих отказ государств от применения атомного и водородного оружия, сокращение до определенных уровней вооруженных сил государств; сокращение вооружений и военных бюджетов государств; ликвидацию иностранных военных баз на территориях других государств; сокращение вооруженных сил США, СССР, Англии и Франции в Германии; установление международного контроля за осуществлением мероприятий по разоружению.

ООН, заявил Таризи, Великобритания продолжает расширять свою агрессию на юг Йемена. За последнее время, подчеркнул Таризи, английские войска предприняли ожесточенные атаки на населенные пункты Йемена, применяя при этом тяжелую артиллерию, танки, самолеты и ракетное оружие. По последним сведениям, английские самолеты сбрасывают на мирное население зажигательные бомбы.

Отклики за рубежом на сообщение ТАСС

КИТАЙ

ПЕКИН, 28 августа. (ТАСС). Сегодня центральные китайские газеты на первых полосах публикуют сообщение ТАСС об успешном испытании в Советском Союзе межконтинентальной баллистической ракеты, а также о взрывах ядерного и термоядерного оружия.

Заголовок к этому сообщению в газете «Жэньминьцзябао» гласит: «Развивая науку и технику, укрепляя обороноспособность страны, Советский Союз успешно испытал межконтинентальную ракету; ТАСС уполномочен заявить о желании добиваться соглашения с западными державами по проблеме разоружения в целом».

Результаты испытаний, подчеркивает «Жэньминьцзябао», показали, что имеется возможность пуска ракеты в любой район земного шара.

Все газеты оценивают испытание как меру обеспечения безопасности Советского государства и обращают внимание на готовность Советского правительства и впредь настойчиво добиваться прекращения испытаний атомного оружия.

Сообщение ТАСС передавалось Центральной народной радиостанцией КНР вчера и сегодня утром.

ИНДИЯ

ДЕЛИ, 28 августа. (ТАСС). Все центральные индийские газеты на видных местах и под крупными заголовками опубликовали сегодня сообщение об успешном испытании в Советском Союзе межконтинентальной баллистической ракеты, а также атомного и водородного оружия.

Газета «Индия экспресс» заявляет, что Советский Союз является первой страной, успешно испытавшей оружие подобного вида. Газеты указывают, что СССР значительно превзошел в этом отношении Соединенные Штаты и что попытка американских военных властей испытать баллистическую ракету «Атлас» закончилась провалом.

Газеты особо выделяют то место в сообщении ТАСС, где говорится, что Советское правительство будет и впредь выступать за прекращение атомного оружия и всеобщее разоружение.

США

НЬЮ-ЙОРК, 28 августа. (ТАСС). Сообщение ТАСС продолжает находиться в центре внимания американской печати.

Газеты и журналы не могут не признать огромное значение научно-технического достижения Советского Союза, первым в мире создавшего межконтинентальную баллистическую ракету.

Газета «Нью-Йорк таймс» пишет, что СССР «сделал важный шаг вперед». «Нам не следует закрывать глаза на подлинное значение этого достижения», — подчеркивает газета. «Нью-Йорк таймс» заявляет, что создание ракеты в СССР «означает важнейшее техническое и производственное достижение». По мнению газеты, перед США, которые отстали от СССР в этой области, встала задача «догнать советских ученых и инженеров в области ракет».

«Нью-Йорк таймс» приходит к выводу, что создание ракеты в СССР вызывает необходимость пересмотра политического курса и военной политики США.

Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» подчеркивает, что запуск ракеты в СССР является событием самого серьезного значения. Нет никаких причин оспаривать заявление Москвы. Советский Союз вырвался вперед. Газета подвергает критике попытки государственного секретаря США Даллеса на вчерашней пресс-конференции преуменьшить значение достижения СССР. Заявление Даллеса звучит «особенно неубедительно», указывает газета.

Следует отметить, что газеты «Нью-Йорк таймс», «Нью-Йорк геральд трибюн» и другие обходят молчанием ту часть сообщения ТАСС, в которой говорится, что «Советское правительство будет продолжать настойчиво добиваться соглашения о прекращении испытаний и запрещения атомного оружия по проблеме разоружения в целом, в положительном решении которой заинтересованы все народы мира».

Эти органы печати в то же время пытаются запугать американскую общественность воображаемой угрозой со стороны СССР. Такие неблагоприятные маневры этим органам печати, отражающим интересы кругов в США, навязывающихся на гонимости вооружений, нужны для того, чтобы вновь призвать к разжиганию военной истерии, к усилению гонимости вооружений. Газета «Вашингтон пост энд таймс геральд» указывает, что представитель Белого дома, комментируя сообщение ТАСС, заявил, что оно «может привести к увеличению военных расходов». Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» прямо призывает увеличить военные ассигнования, усилить гонку вооружений. В том же духе высказываются «Нью-Йорк таймс», «Дейли ньюс» и др.



ДНЕВНИК ИСКУССТВ

Цейлонские танцы

Зрители столицы Узбекистана познакомились с искусством цейлонских мастеров танца — труппой под руководством знаменитого танцора, педагога и балетмейстера Ниттавала Гуния.

Цейлонские артисты — участники VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве, с блеском выступив на международном фестивале конкурсов исполнителей народных классических танцев, труппа Ниттавала Гуния, состоящая всего из 10 исполнителей, завоевала 4 золотых, 1 серебряную и 2 бронзовых медали.

Премьер-министр Цейлона Бандаранайке в своем напутственном послании, обращенном к отправляющемуся на фестиваль ансамблю, писал: «Ниттавала Гуния и члены его труппы — широко известные и опытные танцоры — исполнители традиционных цейлонских танцев».

Они едут в СССР как посланцы доброй воли.

Я благословляю их». Труппа цейлонских танцоров является частью сравнительно недавно созданного коллектива, который возглавляет известный артист и танцор из Цейлона Ниттавала Гуния. В своем выступлении в Москве, Ленинграде и Сталинабаде. Искусство народного танца в Цейлоне богато древними традициями, оно насчитывает более двух с половиной тысяч лет.

Вот уже семь веков подряд ежегодно в августе в старинном цейлонском городе Кенди происходит празднество, в котором принимают участие до тысячи профессиональных танцовщиков. «Кенди перахера» — так называются эти праздники — являются не только религиозно-традиционными церемониями буддистов, но и своеобразным смотром-соревнованием мастеров классического и народного танца. Участвуя в этих смотрах уже несколько лет, труппа Ниттавала Гуния неиз-

менно заслуживает самой высокой оценки.

Ниттавала Гуния сам не только великий танцор, но и знаток цейлонского фольклора. Он вырос в семье профессиональных танцоров, вот уже почти тысячу лет передающихся из поколения в поколение свое искусство. Вместе с ним в труппе работают представители его семьи — сын, младшая дочь и муж старшей дочери.

Цейлонские танцы очень сложны. Для их изучения необходимо не менее 8—10 лет кропотливой и настоящего труда, не только для совершенного овладения традиционной школой, но и классической ритмикой отличающейся разнообразием и динамической сложностью.

В программе концертов цейлонских артистов показано около 20 различных танцев. Среди ритуальных танцев исполнены сольные «Сабла Пуджа», «Мангала Нетума» (танец с факелами для отпугивания злых духов), танец с масками «Рекса Нетума», «Колотелы Нетума» — танец огня и несколько других.

Ташкентский зритель познакомился также с народными танцами, рассказывающими об ожиданиях урожая, о полете бабочек. Все они идут в сопровождении оркестра цейлонских народных инструментов (три вида барабанов, флейта, тарелка и морская раковина).

Восхищают национальные костюмы и подлинные старинные украшения, являющиеся основой декоративной детали одежды артистов. Они сделаны из серебра, слоновой кости и драгоценных камней и сохраняются как реликвия, передаются из поколения в поколение; в момент посвящения артиста они вручаются ему в торжественной обстановке.

Зрители столицы Узбекистана с радостью приветствуют представителей цейлонского народа, приехавших к нам для показа своего национального творчества, а также как вестники мира и растущей дружбы между нашими народами.

М. ЗАВАСКИНИ.

На снимках: 1. Танцовщица Н. А. Амаравати. 2. Артист Н. М. Сомадаса.

ВТОРОЙ ТАШКЕНТСКИЙ КАРНАВАЛ ДРУЖБЫ

Завтра в столичном парке имени Сталина откроется второй ташкентский карнавал дружбы.

Художественный руководитель карнавала Г. Крылов в беседе с нашим корреспондентом рассказал: — Празднества на Комсомольском озере становятся традицией. Многие ташкентцы помнят, сколько радости им доставил первый карнавал, огни которого загорелись 1 сентября 1956 года. Престоявший праздник обещает быть еще более красочным, увлекательным и веселым.

Второй ташкентский карнавал посвящен славному сорокалетию Октября.

Гости увидят грандиозную водную пантомиму «Залп Авроры» с участием спортсменов столицы. На водной эстраде состоится представление «Нова ковчега» — отрывка из «Мистерии-Буфф» В. Маяковского. «И жизнь хороша, и жить хорошо» — под таким лозунгом пройдут концерты участников художественной самодеятельности. В Зеленом театре зрители увидят выступления членов делегации Узбекистана на VI Всемирном фестивале молодежи и студентов.

А сколько интересных аттракционов, сколько веселых неожиданностей подстерегает гостей на аллеях парка! Тут и русская ярмарка с традиционными Петрушкой и ярко разукрашенными балаганцами, шумный восточный базар, где можно встретить знаменитого героя узбекских сказок — Ходжу Насреддина... А когда стемнеет, на зеркальной глади озера появится красочная карнавальная флотилия, загорятся огни фейерверков.

Днем первого сентября вся программа праздника будет повторена для юных зрителей.

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета Узбекской ССР освободил тов. Кукарова Анвара Марасуловича от обязанностей Министра культуры Узбекской ССР в связи с переходом на другую работу.

Редактор С. С. ЧЕРНИК.

В ТЕАТРАХ:

ТЕАТР им. ХАМЗЫ — 30/VIII Отелло, 31/VIII Дочь Ганга. ТЕАТР им. НАВОИ — 30/VIII Флория Тоска, 31/VIII Жизель. ТЕАТР им. МУКИМИ (летнее помещение) — 30/VIII Любовь к родине, 31/VIII (в зимнем помещении) Равшан и Зулхумор. ТЕАТР им. ГОРЬКОГО — 30/VIII Первая весна, 31/VIII Тайфун. ТЕАТР ТуркВО — 30 и 31/VIII премьера Чудесный слав.

КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ им. СВЕРДЛОВА — 30/VIII вечер цейлонского национального танца.

ПАРК им. ГОРЬКОГО — 31/VIII вечер дружбы и отдыха работников сельского хозяйства и заготовок Ташкентской области.

ПАРК им. ТЕЛЬМАНА — 30/VIII массовое гуляние, посвященное началу учебного года в ТИИИМСХ.

В ЗИМНИХ КИНОТЕАТРАХ:

Фестиваль кинофильмов Украинской ССР — «ИСКРА»: Дорогой ценой (цветной, в 1-м и 2-м залах), Координаты неизвестны (в 3-м зале), Повесть о первой любви (в 1-м зале) и 9 ч вечера в 1-м зале). Любовь и слезы — «РОДИНА», им. С. РАХИМОВА, им. НАВОИ, «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ», «УЗБЕКИСТАН», «25 ЛЕТ УЗБЕКИСТА-

НА», «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» (знем и вечером). Герои Шинки (в 12 ч. 30 м. и 2 ч. 30 м. дня), Голубой континент (в 4 ч. 30 м. дня и 6 ч. 30 м. вечера) — КИНОЛЕТОРИИ. Солдаты — «МОЛОДАЯ ГВАРДИЯ» (в 10 ч. утра). Маскарад — «30 ЛЕТ КОМСОМОЛА» (в 10 ч. вечера). Мораль пани Дульской — «УЗБЕКИСТАН» (в 10 ч. вечера).

ЗАЯВЛЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА ЭЙЗЕНХАУЭРА

ВАШИНГТОН, 28 августа. (ТАСС). Сегодня президент Эйзенхауэр отменил очередную пресс-конференцию. Вместо этого было опубликовано заявление Белого дома о разоружении, подписанное президентом. Заявление президента непосредственно связано с заявлением Советского правительства по вопросу о разоружении, а также касается сообщения ТАСС о создании межконтинентальной баллистической ракеты.

Президент Эйзенхауэр пытается представить западные державы инициаторами разоружения и восхваляет недавние предложения западных держав в Лондоне, хотя эти предложения, как известно, не предусматривают запрещения атомного оружия, а прекращение испытаний и частичное разоружение обуславливают такими оговорками, которые заведом в тупик всю проблему разоружения.

АГРЕССИЯ АНГЛИИ В ЙЕМЕНЕ

БЕИРУТ, 28 августа. (ТАСС). Сегодня поверенный в делах Йемена в Ливане Таризи устроил пресс-конференцию, на которой он рассказал ливанским и иностранным журналистам об английской агрессии в Йемене. Он указал, что английская агрессия в Йемене продолжается уже восемь месяцев. Несмотря на то, что мировое общественное мнение осуждало английскую агрессию, являющуюся нарушением прав народов и Устава

ООН, заявил Таризи, Великобритания продолжает расширять свою агрессию на юг Йемена. За последнее время, подчеркнул Таризи, английские войска предприняли ожесточенные атаки на населенные пункты Йемена, применяя при этом тяжелую артиллерию, танки, самолеты и ракетное оружие. По последним сведениям, английские самолеты сбрасывают на мирное население зажигательные бомбы.