

Франция, Англия, Совет Иттифоқи ва АҚШ Ташқи Ишлар министрларининг кенгаши

Министрлар кун тартибининг биринчи моддасини муҳокама қилишга киришдилар

ЖЕНЕВА. 28 октябрь (ТАСС махсус мухбири). Бугун Франция, Англия, Совет Иттифоқи ва АҚШ ташқи ишлар министрлари ўзларининг иккинчи мажлисларига тўпланганликлари йилги хабар бериб ўтилган эди. Мажлисда Г. Макмиллан раислик қилди.

Министрлар кун тартибидан биринчи моддани — Европа хавфсизлиги ва Германия масаласини муҳокама қилишга киришдилар.

Англия ташқи ишлар министри Г. Макмиллан биринчи бўлиб сўзга чиқди.

У муҳокама қилинаётган масаланинг иккинчи қисминдан сўз бошлаб, Англия делегациясининг фикрича, Германияда эркин сайловларни мумкин қадар тезроқ ўтказиш зарур, деди.

Берлин кенгашида, деди Г. Макмиллан, ҳозир «Иден плани» деб танилган ҳужжатда ўз мухолафатларининг баён қилган эди. Бу планда айтилишича, умумгерман Ассамблеяси сайловлардан кейин мумкин қадар тезроқ тўпланиши лозим. Ассамблеянинг биринчи вазифаси янги Германия учун конституцияни ишлаб чиқишдан иборат бўлади. Бу конституция қабул қилинганда унинг асосида умумгерман ҳукумати шундай қилиниди. Федерал ҳукуматнинг ва «Шарқий Германия ҳукумати маъмуриятининг» (Г. Макмиллан ўз нутқида Германия Демократик Республикаси ҳукумати) шундай дор бўлган аниқ. — Редакция.

Вазолатлари янги ҳукуматга аста-секин ўтказилди, токи Германия Федерал Республикаси ва Шарқий Германия учун айрича давлатлар тавоқисидан яшайдиган тўхтам имконияти туғилсин.

Г. Макмиллан сўнгра аслабиди ўтдики, «Иден плани»га биноан умумгерман ҳукумати ўзининг ички сибасат масалаларини ҳал қилишда ихтиёрий бўлиши лозим ва собиқ федерал республика ва Шарқий Германиянинг барча ҳалқлари мажбуриятларини қабул қилишни ёки рад этишни иста-са уларни ихтиёрий қабул қилиш ёки рад этиш ҳуқуқига эга бўлиши лозим. Шу планга кўра, эркин сайловлар билан суҳ шартномасини имзолаш ўртасидан ўттиш даврида собиқ оккупациячи давлатлар ўз ҳуқуқларини, я'ни: қўнчиларни жойлаштиришга нисбатан. Берлинга нисбатан, ҳам Германияга тааллуқли проблема-ларга нисбатан ва суҳ шартномаси тузи-лишга нисбатан бўлган ўз ҳуқуқларини сақлаб қолдилар деди.

Г. Макмиллан дедики, мен кеча В. М. Молотовнинг немислар ўзларини қайта бир-лаштиришлари ташқи қилишлари керак деб айтган сўзларини катта маъну-иет билан эшитдим. Макмиллан айтдики, бунинг учун битта имконият бор, у ҳам бўлса, эркин сайловлар ўтказишдир. У дедики, Англия, Франция ва АҚШ делегация-лари шу мақсад билан ўз тақлифларини тақдим қилмоқдалар. Г. Макмиллан бу тақлифларни кенгаш қатнашчиларига айти-тиб бериб, бу тақлифларнинг асосий мақ-сади Совет Иттифоқиди хавфсизлик ҳис-сиси туғдиришдан ва унга Германияни қайта бирлаштиришга рози бўлиш им-кониятини беришдан иборатдир, деб ишон-тирмоқчи бўлди. Г. Макмиллан бу тақлиф-лар совет делегацияси томонидан жиъдий равишда ўрганилажак, деб ишонч билдир-ди. Биз ҳам, деди у, бизнинг фикримизча, соғом асосга эга бўлган бу тақлифнинг тузилишига қирғиланган ҳарқандай ах-шланишлар ва тузатишларни кўриб чи-қишга тайёриқ.

Сўнгра Г. Макмиллан уч давлат тақлиф-ларининг тексини ўқиб берди.

Франция, Англия ва АҚШ ҳукуматлари-нинг кун тартибининг биринчи моддаси тўғрисида «Германияни қайта бирлашти-риш ва хавфсизлик» деб сарлаҳқа қўйил-ган тақлифларда бундай дейилди. (Вақо-ланки бамасқад қабул қилинган кун тар-тибининг биринчи моддаси «Европа хавф-сизлиги ва Германия» деган масаладан иборатдир): «Шунга йил уч ҳукумат Иден планида шундай тақлифларни тақдим эт-диларки, бу тақлифлар герман миллатига ҳалқларининг ҳуқуқларини ва шахсий эр-кинликларни ҳурматлаш шартинда ўз би-рлигини қайта тиклаш восталарини бери-ди. Улар бу тақлифларни илова қилинган ҳужжатда яна тасдиқламоқдалар.

Бугун Германия учун бирашган ҳуку-мат тузишга олиб келуши эркин сайловлар, Совет ҳукумати тўғрисида қаратганда, у истаганидек, герман проблемасини ҳал этишда герман ҳалқининг тўла иштирок қилишнинг та'минламоқ учун чинакам во-сотидадир. Агар ушбу кенгаш давомда принципадан битмига қилинган бўлса, у ҳолда сайловлар тўғрисидаги ва сайловлар устидан контролнинг қилиш тўғрисидаги қонуни тааллуқли масалаларни кечкири-май ҳал қилиш мумкин бўлиб қолиши ло-зим. Бу сайловларни 1956 йилнинг ўнда-би ўтказиш мумкин бўлур эди».

Сўнгра уч гарбий давлат ҳукуматлари ўз тақлифларига, бу уч ҳукумат «Европа хавфсизлиги системасига кириш ниятида амалдорлар, чуқур ҳукуматлар бошлиқла-рининг Конференциясида Совет Иттифоқи тақлиф қилган бу система Германиянинг парчаланишига хотима берибди».

Тақлифларда тақдор да'во қилинишича, Атлантик блоки ва Гарбий Европа иттифо-қи «ендуқ муқоффа ташкилотлари» эмиш ва «Бирлаштирилган Германия шу таш-килотларга қўшилган» тақлифда, «бу таш-килотлар ўз ичига олган чеклашлар ва контрол Совет Иттифоқининг хавфсизли-гини суъайтирмайди, балки, албатта, ку-чайтиради» эмиш.

«Шундай бўлса ҳам, дейилди тақлиф-ларда, Германияни тезроқ бирлаштиришга қарши Совет Иттифоқи томонидан қўйили-ши мумкин бўлган ҳарқандай сабабни ту-гатиш мақсадида Франция, Бирланган Ко-ролик, Қўшма Штатлар ҳукуматлари Со-вет Иттифоқи ҳукумати биланган ҳаво-тириники ҳисобга олмақ учун яна илгари бориш ниятдадилар». Шу мақсад билан Гарб давлатларининг ҳукуматлари «Гер-мания қайта бирлаштирилиши муносабати билан махсус гарантларини ўз ичига ол-ган шартномани» Иден плани асосида Германияни бирлаштириш тўғрисидаги шартномани тузиш билан бир вақтда тузишни тақлиф қилдилар. Гарантлар та-ғуридаги бу шартнома «бирлаштирил-ган Германия Шимолий Атлантик шартно-маси ташкилотига ва гарбий Европа итти-фоқига киришга қарор қилган пайтда

узиш-кесил кучга кирган бўлур эди». Шундай қилиб, уч гарбий давлатнинг тақ-лифлари герман ҳалқининг хоҳлаш ёки хоҳламаслигиндан қат'и назар бирашган Германияни Гарб давлатларининг ҳарбий гуруҳларига албатта киришини кўзда ту-тали.

Франция, Англия ва АҚШ ҳукуматлари-нинг тақлифларига иккита ҳужжат: «Гер-маниянинг қайта бирлаштирилиши муноса-бати билан махсус гарантларини ўз ичи-га олган шартнома проекти» ва «Герма-нияни эркин қайта бирлаштириш плани (Иден плани)» илова қилинган.

«Иден плани асосида Германияни қайта бирлаштириш тўғрисидаги битим билан бир вақтда тузилиши лозим бўлган» «мах-сус гарантларлар» тўғрисидаги шартнома проектида «куч қўлланишдан воз кечиш», ҳарқайси томоннинг «ўзининг ҳарбий ёки иқтисодий ёрдамдан ҳарқандай агрессор-ни маҳрум этиш» мажбуриятини олиш, «қайта бирлаштирилган Германия билан Шарқий Европа мамлакатлари ўртасидаги демаркация линиясининг икки тарафда ўзининг юзаси, чуқурлиги ва аҳамияти ҳисобидан ўхшаш территорияларини ўз ичига олган зонада» «Европанинг хавф-сизлигини ва куруланиш юқини қамайти-ришга ёрдам бераоладиган, ҳарбий нуктага назардан мувозаат муқадда келтириш» учун қурулчи кучларнинг даражаларини белгилан кўзда тутилди.

«Якка ва коллектив муқоффа ҳуқуқи» тўғрисидаги проектининг моддаси ҳақиқатда Гарб давлатларига ўзга территорияларида ўз базаларини сақлаб қолтиш имкониятини берибди, «Бу шартномада» — дейилди шу моддада, — Бирланган Миллатлар Ташки-лот Устави ва Уставга мувофиқ тузишган шартномалар «этироф қилган якка ёки коллектив муқоффа ҳуқуқига зарар етказ-мас ва тўққинлик қилушчи ҳечнарсга бўл-маслиги кўзда тутилди. Томонлар бошқа томон территориясида шу томоннинг ро-лидини олмай ўз курулани кучларини қўл-лаб туролмайдилар ва шу томоннинг ағти-моси билан ўз курулани кучларини белги-ланган муқадда олиб чиқиш кетайдилар, бундан шу ҳол муқтадордирки, бу курулани кучлар коллектив муқоффа тўғрисидаги битимга мувофиқ, шу территорияда турши-лар мумкин».

Сўнгра проекта бундай дейилди: «Қардайс томон шундай фикрга келадикки, Европада айни вақтда НАТО а'зоси бўлган ҳарқайси томоннинг НАТО а'зоси бўлмаган ҳарқайси томонга курулани ҳужум қилиши ёки бунинг ақсига бўлиши шу шартнома-нинг мавзуи бўлган тинчлик ва хавфсиз-лигини тақид остида қолдирад ва бундай ҳолда ҳамма томонлар шу умумий ҳавфга қарши турмоқ учун тегишли равишда ҳа-ракат қилалар».

Брог, агрессияга қарши биргаликда ҳа-ракат қилишга келганда, проекта кўра, бу иш фақат «Шартномани бажарим ма-қсадида томонлар ўртасида консултация-лар» ўтказишдангина иборат қилиб қў-йилган.

Проект шартнома қондаларининг «аста-секин, аста-аста кучга киришини кўзда ту-тати, бу аста-аста, дейилди проекта, «умумий келишимни йўли билан белгилана-ди».

«Германияни эркин қайта бирлаштириш плани» (Иден плани) деб аталган проек-тада айтилишича, «Германияни қайта би-рлаштиришга ва эркин музокаралар олиб бориш йўли билан бирлаштирилган Герма-ния билан суҳ шартномаси тузишга қўйи-лаг босқичларда еришишмоғи лозим:

I. Бугун Германияда эркин сайловлар.

II. Шу сайловлар натижасида Миллат мажлисини қақриш.

III. Конституция (проектни) тузиш ва суҳ шартномаси бўйича музокаралар тай-ёрлаш.

IV. Конституцияни қабул қилиш ва му-зокаралар учун ҳамда суҳ шартномаси ту-зиш учун ма'улятини ўз устига олгуши умумгерман ҳукуматини барпо қилиш.

V. Суҳ шартномасини имзолаш ва унинг кучга кириши.

Проект сайлов қонунининг немислар томонидан эмас, балки Франция, СССР, Англия ва АҚШ томонидан «немис өке-перлари билан масалалашган ҳолда ва шу мақсад билан Федерал республика бун-дестага томонидан ҳамда совет зоёнасининг Халқ палатаси томонидан ишлаб чиқилган қонунларининг ҳисобга олиб» иш-лаб чиқилишини кўзда тутади. Бу қонун «тўрт давлат томонидан ма'қулангани лозим» эканлигин кўзда тутилди.

Проект сайловлар устидан четга контро-л ўрнатилишини кўзда тутади. Проекта кўра, кузатиш комиссиялар «бетафарф мам-лакатлар вақиллари иштирок қилгани ёки иштирок қилмагани ҳолда ва немис граж-данларининг масалат овози ҳуқуқи билан иштирок қилганлари ҳолда, тўрт давлат вақилларидан иборат бўлиши лозим».

Проектнинг «сайловларни тайёрлаш ме-тоди» тўғрисида деган қисмида бундай де-йилди: «Ташқи ишлар министрлари уш-бу планда баён қилинган принциплар усти-да биринчи гада битмига келишлари лозим. Сўнгра улар Германиядаги тўрт дав-лат вақилларининг бошлиқларидан ёки шу вақилларининг ма'сул ҳодимларидан иборат бўлган иш груписига тегишли қўрсатмалар берадилар. Бу групуша шу принципларни қўлланиш усулларини зарур аниқлашлар билан ишлаб чиқади ва док-лад тақдим қилади». Бу доклада, жумла-дан, умумгерман сайлов қонунининг про-екти ва сайловлар устидан кузатиб ту-ришга тааллуқли муқоффа тавсияномалар киритилиши лозим.

Проекта айтилишича, Миллат мажли-си томонидан барпо қилинган умумгерман ҳу-кумати «Федерал Республика ва Герма-ниянинг совет зоёнаси ўз зиммасига олган ҳалқро ҳуқуқларини ва мажбуриятларини қабул этишни ёки рад этишни ҳал қилиш-да ихтиёрий бўлиши лозим, шунингдек у ўзи истаган мана шундай бошқа ҳалқро битимлар тузишга ихтиёрий бўлиши ло-зим».

Брог, проект яна шу нарсани илова қилганки, «шу планин (я'ни «Иден пла-ни» — Редакция) ахалга оширишга қар-атиб Миллат мажлиси муваққат, умум-герман ҳукумати ма'мури ва умумгер-ман ҳукумати томонидан қабул қилинган

қарорлар тўрт давлат томонидан тасдиқ-ланишини талаб этмайди. Бу қарорлар тўрт давлат томонидан фақат қўнчилиқ овоз блангига рад қилиниши мумкин».

Правардида проекта айтилганки, Герма-ния билан тузиладиган суҳ шартнома-си Германия билан уруш ҳолатида бўлган барча давлатлар ёки уларнинг ворислари томонидан имзолалини лозим. Шартнома тўрт давлат ва Германия томонидан рати-фикация қилинган кучга кириши лозим.

Сўнгра В. М. Молотов сўзга чиқиб, Евро-па хавфсизлиги масаласи устида баёнот берди. У, Европада коллектив хавфсизлик тўғрисида Умуевропа шартномасининг асосий принциплари ҳақида СССР делега-циясининг тақлифини кенгаш муҳокама-сига тақдим этди. В. М. Молотов Г. Мак-милланнинг уч давлат номидан тақдим эт-ган тақлифларига ҳақида бирчанча муқо-лазаларни айтиб ўтди. У айтдики, Г. Мак-миллан томонидан кенгаш муҳокама-сига тақдим этилган ҳужжатнинг ба'зи қон-далари янада муқоффа қилинишини талаб этади ва совет делегацияси буларни диқ-қат билан ўрганиб чиқади. (В. М. Молотов баёноти ва СССР делегациясининг тақлифи газетамизнинг бугунги сонида босилди).

Сўнгра Д. Даллес сўзга чиқиб айтдики, Г. Макмиллан томонидан тақдим этилган тақлиф АҚШ иштироки билан тузилган тақ-лифдир ва АҚШ делегацияси Г. Макмиллан томонидан айтилган гапларга қўшилди.

Сўнгра Д. Даллес В. М. Молотовнинг ба'зи муқолазаларига ва, жумладан Молотов-нинг Гарб давлатларининг ҳарбий гуруҳ-ларига берган баҳосига тўхталиб ўтди. Даллес, бу гуруҳлар «коллектив хавфсиз-лик бирлашмаларининг» деди.

В. М. Молотов устида, деди Даллес, ҳу-куматларимиз ўртасида келишмовчилик боришини мен «этироф қиламан ва мана шу келишмовчиликларнинг ҳаммасини эъ-тимомли ҳозирги пайтларда ҳал қилиб бў-лмас.

Даллес ҳарбий блоклар тузиш сибсатини оқлаб, ўзининг одадига айтилган вақ-ларини тақдорлади. У, ба'зи Гарб давлат-ларининг ҳарбий блокларига 1948 йилдан 1954 йил ўртасигача даврада жуда кўпайиб кетганини «этироф қилди ва, «коллектив муқоффа» муқолазалари сабаб-ли шундай қилини, деб айтди.

Молотов жаноблари, — деб давом қил-ди Даллес, — хавфсизлик пактларининг ўзи қонқиларли хавфсизлик бўлмайдиган, деб бирмунча асосли гапни айтди. У, хавф-сизликка қандай қилиб эришиш масаласи-ни қўйди. Менинг фикримча, хавфсизликка эришмоқ учун жаҳонда мавжуд бўлган ва ҳалқларни зўрлик ишлатишга мажбур қилаётган ба'зи адолатсизликка хотима бериш керак, бундай адолатсизлик бўлма-ганда эди, ҳалқлар зўрлик ишлатмаган бўлур эдилар. Бизнинг устимизга айб қил-иб қўйилаётган шу адолатсизликларнинг би-ри Германиянинг парчаланиш ҳолда ту-ришининг давом этаётганлигидир. Бу нарс-а хавфсизлик бўлмаганини вужудга кел-тираётган хатарли, зарарли ҳол эканлиги «этироф қилини. Шунинг учун ҳам бизга бир-бири билан чамбарчас болганган мана шу икки проблема билан, я'ни Германияни қайта бирлаштириш проблемаси ва Европа хавфсизлиги проблемаси билан, ёки, тўғ-риси, директиваларда баён қилинган тар-тибда мушуланган тошпирилади: Германия-ни қайта бирлаштириш проблемаси билан Европа хавфсизлиги проблемаси бир-бирига чамбарчас болганган. Директиваларда бу ҳудди шу тахлитда баён қилинган. Сўнгра директиваларда айтилганки, шу проблемалардан ҳарқайсинининг муваффа-қиятли ҳал этилиши тинчликни мустақ-камлаш манфатларига хизмат қилади. Бошқача сўз билан айтганда, Германияни қайта бирлаштириш шундай проблемалар-нинг биридирки, уни ҳал қилиш тинчлик-ни мустақкамлашга хизмат қилади.

Сўнгра Даллес дедики, уч давлатнинг кенгашида тақдим этилган тақлифларни Бер-лин кенгашига айтиб беришдан Иден пла-нининг айнан ўзидир ва бунда Германия-нинг қайта бирлаштирилиши билан боғлиқ бўлган хавфсизлик гарантларини тўғри-сига янги тақлифлар бор.

Сўнгра Даллес, В. М. Молотовнинг совет делегацияси уч давлат тақлифларини ўр-ганиб чиқади, деб айтган гапни эшитиб готт хурсант бўдим, — деди.

Менинг тушунишимча, — деб давом қилди Даллес, — Молотов жаноблари биз-нинг тақлифларимизга қарши ҳожиат «эти-бори билан иккита асосий «этирози ўртага қўйди: биринчидан, бу тақлифлар Герма-ниянинг НАТОга киришини талаб қилади ва, иккинчидан, шартнома проектида кў-зда тутилган санкциялар фақат консулта-цияларини кўзда тутади, деб айтди.

Даллес «махсус гарантлар тўғриси-да» тақлифларда «Иден плани»нинг тақлифларига эид келадиган ҳечбир нарс-а йўқ, деб да'во қилди ва «Иден плани»га кўра, бу умумгерман ҳукумати НАТОга кириш ёки Брюссель битимига, ҳудд Варшава би-тимига қўшилши тўғрисидаги тақлифни қабул қилиш ёки рад этиш учун тўла им-кониятга эга бўлади, деб да'во қилди.

Шартномада кўзда тутилган санкция-ларга келганда, Даллеснинг сўзига қара-ганда, бу санкциялар шу вақтгача ма'лум бўлган ҳалқро битимларга нисбатан анча кўпроқ нарсаларни ўз ичига олган сан-кциялардир.

Даллес, АҚШ делегациясини совет делега-циясининг тақлифларини албатта синчи-лаб ўрганиб чиқади, деди. У айтдики, ҳар-қолда уч давлат тақлифлариди қондалар-ни ба'зилари совет делегациясининг тақлифлари билан тўғри келадиган, броқ, ма-салатга ёлдолишда битта асосий тафовут бор. Даллеснинг сўзига қаратганда, бу та-фовут шундан иборатки, уч давлат тақли-фи бир-бири билан чамбарчас болганган масалаларга — Германияни қайта би-рлаштириш масаласига ва Европа хавфсизли-ги масаласига тааллуқли тақлифдир. Аммо, совет тақлифи, Даллеснинг да'восича, Гер-манияни қайта бирлаштириш масаласи билан боғланмаган. АҚШ делегацияси Гер-манияни қайта бирлаштириш масаласида Совет Иттифоқи томонидан қилинган тақ-лифлар билан танишиб қиқмақана, де-ди Даллес, совет тақлифларини кўриб чи-қиш мумкин иш бўлур эди, бизга ма'лум бўлишича, Совет Иттифоқи Германияни

қайта бирлаштириш тўғрисида шундай тақлифларни тақдим этмоқчи.

Сўнгра А. Пинз сўзга чиқди. У уч дав-лат тақлифларини битмига олиб келиши мумкин бўладиган музокаралар учун оди-ланга асос деб ҳисоблайман, бундай битим герман миллатига янада бирлашини имко-ниятини берган бўлур эди, деди. А. Пинз айтдики, француз ҳукуматининг фикрича, қайта бирлаштирилган Германия «Гарб муқоффа ташкилотларига» кирганида эди, ҳамма учун хавфсизлик та'минланган бў-лур эди.

— У, уч Гарб давлатининг делегациялари ўз тақлифига совет истақларини ҳисобга

олишга систематик равишда ҳарақат қил-ди, деган фикрни айтди.

Мана шунинг учун ҳам, деди А. Пинз Гарб давлатлари Совет Иттифоқига бир қатор қўшимча гарантлар тақлиф қил-дилар, француз ҳукумати ҳам, Совет ҳу-кумати бу гарантларга бепарво қараниш мумкин эмас деб ҳисоблайди. Июль ойида Маршал Булганини, Совет Иттифоқи ўз хавфсизлигини та'минлашни бошқаларга топириб қўйиши мумкин эмас, деб айт-ган эди. Гарб ҳукуматларининг бошлиқ-лари Совет ҳукумати бошлангининг бу та-пини катта «тибор бериб эшитган эдилар, шу сабабли ҳозир тақдим этилган тақлиф

СССР реал бўлмаган ва'да деб ҳисоблай-оладиган бирқадар ба'далари бераётгани йўқ, балки конкрет гарантлар берамоқда. А. Пинз, менинг фикримча, Гарб дав-латларининг тақлифи музокаралар очилиш имкониятини берибди, — деб айтди ва уч Гарбий давлат В. М. Молотов тақдим этиш-ни истаган ҳарқандай янги тақлифни кў-риб чиқишга тайёрдир, — деди.

Правардида у, француз делегацияси со-вет тақлифини лозим бўлган даражада «тибор бериб ўрганиб чиқади, деди.

А. Пинз нутқидан кейин мажлис ёпи-лиди. Министрлар эинги мажлисга эртага кундуз кўни тўпланадилар.

Европа хавфсизлиги масаласи тўғрисида СССР Ташқи Ишлар министри В. М. МОЛотов баёноти

Раис жаноблари, жаноблар!

Биз Европа хавфсизлиги ва Германия масаласини муҳокама қилишга киришдик. Биз бу икки масалани кун тартибининг биринчи моддасида бирлаштириб қўйган бўлсак ҳам, броқ, биз ҳукуматлар бош-лиқларининг директиваларида Европа хавфсизлиги масаласи биринчи ўринга қўйилганлигини унутмаслигимиз лозим. Шун-дай қилиш шунинг ҳожиатиға мос бўлиб тушади, чулки Европа хавфсизлиги ма-саласи Европанинг ҳамма ҳалқлари учун ҳал қилуш аҳамиятга етади.

Тўрт давлат Германиянинг келажиги ма-саласини кўриб чиқаётганларда ҳамма мана шунга асосланган эдилар. Бу муқо-лазга иккинчи жаҳон уруши вақтида ва бу уруш тасом бўлганидан кейин Германия масаласи устида тўрт давлат ўртасида ту-зилган ма'лум битимларга асос қилиб олганган эди. Уша вақтдаги битимларда Европада тинчликни сақлаб туролини янада ҳавф остида қолдириши мумкин бўлган герман милитаризмининг тикланишига йўл қўймаслик зарурлиги айниса уқтириб ўтилган. Совет делегацияси шунга сое-ланган иш кўрмоқдаки, Европа ҳалқлари-нинг узоқ муддат давом қиладиган, тинч ҳамкорлик қилишлари учун шароит та-минлайдиган йўлларни бамасқад қил-иришга интиладиган бўлсак, асосий масала бўлган Европа хавфсизлиги масаласининг аҳамиятини қамайтириш соҳасидиға ҳар-қандай уриқиллар ўринсиз бўлиб қола-ди.

Европа хавфсизлигини та'минлаш ва Европанинг уруш олов ичида янада қол-иб кеттишига йўл қўймаслик замонавий-нинг энг муҳим ҳалқро проблемаларини биридир. Европанинг аҳвол бундан хун'ба тинчликнинг тақдирини учун нақадар кат-та аҳамиятга эга эканлигини тарихий тажриба кўрсатади. Ма'лумки, урушлар Евро-пада бошланг, бошқа мамлакатлар ва кит'аларга ёпилаверди, бунинг натижасида «сон-саноксиз қурбонлар берилди ва жуда катта моддий байронгарчиликлар вужудга келди.

Тарих тажрибаси яна шунини кўрсатади, ҳар иккала жаҳон уруши бошланма-дан олдин Европада давлатларнинг ҳарбий гуруҳлари тузилган эди. Биринчи жаҳон уруши арафасида шундай бўлган эди, ўшанда биринчи йил мобайнида тузилган ҳарбий гуруҳлар ўз ариқаларининг сонини қўшайтириб, ўзларининг ҳарбий бюджет-ларини жуда ошириб лобориб, бир-бирлари билан тўқнашига тайёрланган эдилар. Иттироқлар Германияси томонидан бош-ланган иккинчи жаҳон уруши арафасида ҳам шундай бўлган эди.

Мана шуларнинг ҳаммаси Европада хавфсизлигини та'минлашнинг умумий тинчлик иш учун нақадар катта аҳа-миятга эга бўлганлигиниға кўрсатиб қо-лмасдан, шу билан бирга Европа ҳалқлари учун тинч яшаш шароитини вужудга кел-тиришни ҳарбий гуруҳлар барпо қилиш асосида имзасамдан, балки тинчлик манфа-атлари йўлида Европадаги барча давлат-ларнинг куч ва гайратларини биришти-риш йўлида имзоламоқ кераклигини ҳам кўр-сатади. Совет ҳукумати мана шу шак-шуб-ҳасиз фикрларга амақ қилиб, Европадаги барча давлатларнинг ижтимоий ва давлат тузулмидан қат'и назар улар, шунингдек Америка Қўшма Штатлари ҳам иштирок қилдилари лозим бўлган коллектив хавф-сизлик системасини Европада вужудга кел-тириш керак деб айтган эди.

Совет ҳукумати Европада хавфсизлик масаласи бўйича ўз позициясини неча қайталаб баён қилиб ўтди. Бу масала тўрт давлат ҳукуматлари бошқаларининг Ке-нгашида ҳам етарли равишда кент ёрилган эди. Броқ, Европада коллектив хавф-сизлик тўғрисида Умуевропа шартнома-си тузиш ҳақидаги Совет ҳукуматининг тақ-лифга маъкур Кенгашда АҚШ, Англия ва Франция ҳукуматларининг бошқалари ўз муносабатларини айтмаганиларни сабаб-ли биз бу нарсга ушбу Кенгашда қилинган деган умидида. Ўз томонидан биз қўшимча равишда ба'зи муқолазаларни айтиб ўтишни истар эдик:

Ба'зан бундай деб гапирдиладар: Евро-пада коллектив хавфсизлик вужудга кел-тириш тўғрисидаги тақлиф Гарб давлат-ларининг хавфсизлигига зарар етказиши мумкин эмиш, чулки бу тақлиф оқибат на-тижлада мавжуд гуруҳларнинг ҳамда ба'зи давлатларнинг ўзаро ўз зиммаларига ол-ган мажбуриятлари, шу жумладан ҳарбий характердаги мажбуриятлари ҳам энган-ган тегишан шартномаларни тутатишни кўзда тутади.

Бизнинг фикримизча, бундай ҳавотир бўлмақ учун асос йўқ. Броқ, Совет ҳуку-мати бу масалда ба'зи давлатларнинг ту-гган позицияси билан ҳисоблашиб ва ба-масқад бир фикрга келиш имкониятини осонлаштиришга интилиб, Европада ко-лектив хавфсизлик ўрнатиш аста-секин, икки давра бўлиб ўтказилсин, деган тақ-лифини киритди.

Давлатларнинг мавжуд шартномалар ва битимлар бўйича ўз зиммаларига олган мажбуриятларига биринчи давра Европа-да коллектив хавфсизлик тўғрисида шарт-нома тузилиши

