

Иқтисодий Билимлар Университети



TYPESETTING

	Оққўрғон / райони	Янгйўл / райони
1. Энергетика қуввати (от кучи) ҳар 100 гектар майдон ҳисобига	319	395
1. Колхозчи ҳисобига	7,8	10
2. Меҳнатга лаёқатли колхозчилар сон (минг)	16,4	28,6
3. Жамоат ҳўнаинида ишлаган колхозчиларнинг ўртача йиллик сон (минг)	14,7	15
4. Пахтачиликда ишлаган колхозчилар (минг)	6,6	11,1
5. Ҳар бир колхозчининг ўртача йиллик ишлагани (киши-кун)	244	190
6. Пахтачиликда ишлаган ҳар бир колхозчи етиштирган пахта (тн)	7,9	6
7. Бир центнер пахта етиштиришга кетган бевосита харажат (киши-кун)	3,30	4,95
8. Бир центнер пахтанинг таннарих (сўм).	34,3	36,9
9. Пахтанинг рентабеллиги (процент).	35,5	26,8
10. Машинада терилган пахта (минг тонна)	35,2	20
11. Машина теримининг ялли терияга нисбатан салмоғи (процент)	67,2	30,3
12. Ҳар бир машинада терилган пахта (тонна)	53	29

И. А. ИЛЬИН ПОТ

MATHEMATICS

ТҮРТИНЧИ МАНИФУЛОТ

Беш йилми ТОШКЕНТ ХАКИКАТИ

ЎЗБЕКИСТОН КОММУНИСТИК ПАРТИЯСИ ТОШКЕНТ
ВА МЕХНАТКАШЛАР ДЕПУТАТЛАРИ ОБЛАСТ

ҚАРДОШЛАРЧА, СА

ВАРШАВА. 11 декабрь. (ТАСС). Польша Бирлашган ишчи партияси VI съезди ўз ишнин тамолаши муносабати билан бутун Польша Бирлашган ишчи партияси Марказий Комитети қабул маросими ўтказди.

Қабул маросимида Польша Бирлашган ишчи партияси Марказий Комитетининг биринчи секретари Э. Гелек, Польша кўлим тушди. У кўлиб-пишиб, келтирилган галларнинг сифатини кураб, допинг чўги билан қизикади. Хотирлайми, қачон, қасрда курганми бу одамни? жузда қичи танишкен эди у. Дарвоқе, у. Агро-колхоз университетида, ипакчилик факультетида ўқирди чоги. Орадан йигирма бир йил ўтпти.

Фотомухбир уни бир группа галлакор билан суратга олмоқчи бўлди.

— Уга, манави шер йигитларни тушир суратга,— деб ўзини четга олди боғи киши Шунда:

— Бозорбой акамиз райкомнинг вакили, галла ўрминин барвақт тугаллашга ёрдам беришлар,— деб қолди «Заготзерно» ходимлари.

Эгинда гимнастерна, обёда этик, салмоқли қадам ташлаб штаб томон келарди у. Ҳар қайси хўжалиқнинг аъзоларини яхши таниганидан номна-ном айтиб, ҳол сўраб, галла ўрмин билан қизикади. Иш тунда ҳам тинмаган бўлса керак, уйқуси кўзаларда хил хорғинлик сезилса-да, ўзини нихоятда бардам тутарди.

Нихоят, фотомухбир пунктдан керакли суратни олиб бўлди. Энди галлакор хўжаликка йўл оламиз, деб турганда Бозорбой ана бизга ҳамроҳ бўлди.

Парментнинг ҳар бир қишлоғи, қир-қарлари, галлазорлари унга беш бармоқдек аён эди.

— Кўрсолганим оша қишлоғимни бир кўрсатди,— мамнуа сўзлаб борарди Бозорбой ана.

Кичик бу қишлоқнинг ўзига хос ақиб бўлганлиги бор. Ҳамма тоғлиқ жойлар номи Парментнинг ҳам хавоси соф, хушманзара. Баландликка кўтариламан, суви шўх оқар ахкор ёқалаб борамиз. Муяллимда тегиримон. Ўғли хосилининг уни қолларга тўқдириб, тахлаб йиқилди. Биров аравага, биров машинага ортади. Уч-тўрт мўсафид сунада суҳбат қурмоқда.

— Тўқичилик, юрт тўқ, элатимиз бой,— Бозорбой ана ушоларга тикилиб шундай деб қўйди,— сўнг бир чуқур тиб олди:— Ҳар гал шўх тегиримон ёқалаб ўтганимда ўша 1933— биз ўқига кетган отир йилни эсламай ўтолмайман. Галла бегитмаганид ўша йили. Шу тегиримоннинг галди ҳам аққони урғи бўлиб кетганди.

Шу пайт галла ортаган карвон келиб суҳбатимиз узилди қолди.

Шу кунни Юқори Чирчиқ райоининг Пармент жовасиди хўжалиқларда бўлиди. Олтин боғининг аранг кўтариб турган галлазорларини кездиди. Ўрим-йигитиди кишилар Бозорбой ахани илқ билан қарши олишарди. Хурсандчилигини баҳам кўраб дилдаги галлини тортинмай айтишарди. У илдорларнинг номларини айтиб: «Шу азамат ҳақида ёнинг, маю бутуларин ҳақиқий қаҳрамон деса бўларди», деб, уларни татиқлаб кетарди...

Қош қорайганда ана Парментга қайтди. Худди тегиримон олдига келганимизда Бозорбой ана:

— Қани уга,— деб қолди. Элати орасида бунчалик изаат, эътибор орттирган, сўзларни сермазун бу тор ўғлонининг ўттиз йил ичига босиб ўтган ҳаёт йўли, кураш йиллари ҳақида эшитиш истаги бизни унинг хонадонига етаклади.

Истараси иссиқ, оқ сариқдан келган уй бекаси очиг чехра

Марказий Комитетининг секретари, Марказий Комитет аъзолари КПСС Марказий Комитети Бюро секретари Л. И. Брежнев бошчилигидаги КПСС делегацияси Польша Бирлашган ишчи партияси съезди ишларида қатнашган коммунистик ва ишчи партияларнинг делегациялари ҳозир бўлдилар.

— Деди. Веринди ҳам, аммо озиқ-овқат таниш. Шунда баранга топиур янгам бор-йўси рўзгордаги бир пуд бўдуйини шу тегиримонга келтириб, тортдирилди, йўлига ноа ёлиб, ана бир сўдра илқин қилиб берди. Тўққан онадан айбда қилди. Ўрта-сига жунайдиған бўлди.

Шу ерга келганда Бозорбой аханинг кўзаларида иссиқ меҳр товланди, бир энтикиб олган гапига давом этди. Эҳ, у, маҳалда ҳозиргидай транспорт на-ёнда! Гоҳ қулиб, гоҳ ақиниб билан Самарқандга етиб олганини (у пайтда республикамиз маркази Самарқандда эди), аввал Партия мактабда таълим олиб, сўнгра мутахассислигини ағалаш мақсадида Агро-колхоз университетида кирганлигини эслади, Бозорбой айни пайтда ҳам сабаботчилик, ҳам ипакчилик бўйича агроном бўлиб қайтди.

Суҳбат шу ерга келганда оловли йиллар, оташқол Ленинчи ёшларнинг ўша пайтдаги кураши кўз ўнгимизда галданди. Таъридан элта ёйилган Пармент узуми, галласи, мева-си, бу ноз-неъматни яратилда ёшларнинг жасорати, қишлоқда маданий революция йиллари—ҳамма-ҳаммаси кино лентасиди ўтади.

Сўзсиз, бу курашларда Бозорбой ана комсомол етакчилардан бири бўлди.

Минг тўққиз юз қирқ биринчи йили тўрт юз саксон қишлоқ йигитига— Пармент комсомолга бош бўлиб ихтиёр суратда ўзбек дивизиясига йўл олди. Фронлда ҳам комсомол комитети бюросига секретарлик қилди. Лекин, уруш йиллари ҳақида батафсил сўзлашни истамади, чоги, қоллари чимирилди, кўзалар маънос бир нуктага тикилиб қолди:

— Берлин яқинида ярадор бўлдим. Эслагани келмайди ўша кунларин. Қишлоғимиздан кетган тўрт юз саксон навири йигитдан ўн чоғли инвалид қолганди.

— Орадан ана ўн йил ўтди. Шу баҳор тут барт чирқаран пайт, Юқори Чирчиқ район партия комитети ипак кўртини бошқарув масаласини муҳокама қиларди. Шу ерда поғоҳон Бозорбой ахани ана уратиди. Секретарь район ипакчилик бошқармасининг ишидан мамнун эди.

— Маю, қаҳрамонимиз Улуғхўлаев, районода етиштирилганда ҳамма пиллага шу одам жавоб беради. Ўшай райком аъзоси район советининг депутаты, ипакчилик антипарамиздан сўзларди райком секретари.

Дарҳақиқат, Бозорбой ана ўн йилдан буён район ипакчилик бошқармасини мохирли билан бошқарар экан. Бу давр мобайнида район доим планини бажариб келган, пилла топиришда бошқа районларга намуна бўлган.

Ушбу сатрларни қозоғга туширар эканамиз, унинг камтарин чехраси кўз ўнгимизда намоён бўларди. Қўсқини беазаб турган орден, медаллар, унинг машаққатли меҳнатини қадрлаб турарди.

Бугунги Пармент тобора кўрак бўлиб, қишлоқ хуснига хуси қўшилмоқда, ҳаёт ҳам фаровон, тўқичилик. Шу ҳаётини, оёйишталарини яратилда жон фидолик қўрсатган Бозорбой ана сингари кекса коммунистлар эса қишлоқнинг фахри, кўрқиди.

Ф. УСМОНОВА.

Пойтахтимиз қорхоналарида тўқичилик беш йиллик топириқларини мўддатидан олди бажариш ташаббуси қизгин тус олди. Жумладан, Тошкент тўқимачилик комбинати пардозлаш фабрикасининг ишчиси Галина Маскова ҳам анимасига улкан социалистик мажбуриятлар олган. У беш йиллик топириқини уч йрим йилда бажариш учун бел боғлаб, қуялик планини 130 процентдан ошириб адо этмоқда. Суратда: Г. Маскова иш устида.

Ж. Раззоков фотоси.



ТОШКЕНТ ҲАКИКАТИ

3-БЕТ

▲ Бир килограмм гўшт 8 тиши.▲ Тўрт йиллик пилла бир йилда.▲ Уртача семизлик 400 килограмм.▲ Пилдан ташқари 192 тонна гўшт.

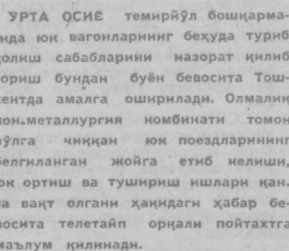
1969 йилнинг баҳорида республикада биринчи марта Ўрта Чирчиқ районидида Ўрта Чирчиқ қишлоқ матбуот жамаиёти қишлоқ бўрдоқчилик базаси ташкил этилди. Базага тажрибали чорвадор, ўз ишнинг моҳир устаси, 60 ёшли Абдураҳим ота Ражабов директорлик қила бошлади.

Ахил коллектив биринчи йилнинг ўзига 65 молини юқори семизликда гўштга тошларди. Ҳар беш бўрдоқнинг ўртача вази 350 килограммга тўри келди. Шу йили давлатга яқин баравар кўп гўшт тоширилди. Бу муваффақият тилга тушди. Республиканинг турли хўжалиқларида мутахассислар келиб, база коллективи олиб бораётган ишлар, тажрибалар билан ўртоқлашди.

— Ҳозирги пайтда бўрдоқчиларимиз анимасига маъсулиятли вазифа юкланган,— дейди база директори Абдураҳим ота. Меҳнаткашлар талабини қондириш учун тобора мўл гўшт етказишга ҳаракат қилинмоқда. Ўтган йили бир юз эдик тонна гўшт етказиб берилган бўлса, бу йил уни ана оширишчи.

Ўтган йрим йилда бўрдоқчиқарлар 110 тонна юқори семизликдаги гўшт тошириб, йиллик планни 140 процент ошириб бажаришди. Коллектив минг сўм миндорда пўз билан муқофотланди.

Озуқалардан тежаб-тергаб фойдаланиётганлиги учун гўшт таннари ҳам бу ерда арзонлашиб бормоқда. Ҳар беш мол бир кунда планда белгиланган 800 грамм ўрнига 900-1000 граммгача семиртирилди. Шунинг учун белгиланган мўддатдан олдин юқори семизликка олиб чиқилмоқда. Ҳар бир молнинг ўртача вази ҳозир 400-450 килограммга тўри келаяпти. Бир килограмм гўшт таннари саккиз тишини ташкил этди. Илгорлар тажрибаси асосида иш юритаётган бўрдоқчиқарлардан Мансур Маскопов, Владимир Дашуклар тажриба ва билимини шу хайрли ишга сафламоқда.



Суратда: Тошкент информатизация марказининг масалаларини хал қилиш группаси техники ўртоқ Т. Проценко иш устида.

А. УСМОНОВ фотоси.

БЎРДОҚЧИЛИК БАЗАСИДА

— Бўрдоқига қўйилган моллар ичига ўртача вази 600—700 килограммни ташкил этган моллар ҳам оз эмас,— дейди Мансур Маскопов.— Ўтган йрим йилда базага бўрдоқдан 600 килограмм вазида гўштга тоширилган. Эндики янгилик боклади-ган молларнинг семизлигини аяда оширишди.

Дарҳақиқат, база йилдан йилга молларнинг семизлик даражасини ошириб келмоқда. Ўтган йили топирилган 150 тонна гўштининг 40 тоннаси пилдан ташқари эди. Бу йил охиригача давлатга 50 тонна

гўшт топирилиб, тўрт йиллик планни бир йилда адо этилди. Жами 250 тонна семиз гўшт топирилиди. Бу пландагидан 192 тонна кўп демасди.

Бўрдоқчиқарлар базани кенгайтириш, моллар сонини ошириш ниятидалар. Келгуси йилдан бошлаб бир боқимда 500 беш бўрдоқи бокла бошлайди, йилига 2000 бешга етади.

— Моллар сонини кўпайтириш учун бизда барча шарт бор,— дейди Абдураҳим ота,— яқин кунларда ана 200 бешга мўлжалланган жой ишга тушади. Базада қорамол

билан бирга қўй ва от ҳам бўрдоқига бокла бошлайди. Қолхоз ва совхозларда ишга яроқсиз бўлиб қолган отлар шу ерга юборилади. Келтирилган от ва қорамолларнинг ой давомида парвариланиб, юқори семизликка етказилмоқда.

Партиямиз тарихий XXIV съезди қарорларини амалга ошириш йўлида астойдил меҳнат қилаётган база коллективи шундай марраларни кўзлашмоқда.

Н. ТУРАЕВ.



Суратда: (чапдан) база директори А. Ражабов ва бўрдоқчиқар М. Маскоповлар.

Автор фотоси.

ЎЗБЕКИСТОН ЁЗУВЧИЛАР СОЮЗИНИНГ ТАНҚИДЧИЛИККА БАҒИШЛАНГАН ПЛЕНУМИ ОЛДИДАН

ТАНҚИДЧИЛИКДА ПРИНЦИПАЛЛИК УЧУН

Танқид ва адабиёт — бу жуда мураккаб ва нихоятда катта проблемалар. Танқидчилик ва ёзувчи муносабати проблемаси аса унинг тарихий қисми сифатида ҳам доимо марказий ўринлардан бири бўлиб келган.

Ҳозирги замон танқидчилигини, унинг адабий жараёнига муносабати ҳусусида гап борганда, биз ҳеч қачон уни бир жойда тепсиниб турибди, деб айтга олмаيمиз. У доимий ҳаракатда. В. Зоҳидов, И. Судитонов, Х. Ёқубов, Л. Қасимов, М. Қўшқонов, М. Юсуфов, О. Шарофуддинов, Б. Имомов, С. Мамақонов, Х. Абдусаматов, И. Гафуров, У. Норматов, В. Ғуломов, Н. Худойберганов, Ш. Шермухамедов каби қатор кекса ва нақирон ёш адабиётшунос, танқидчиларимиз баракали ижод қилипти.

Биз бу ўринда бугунги адабий танқиднинг асл қиёфасини белгилаш имкон берадиган даражадаги сермазун ва салмоқли мақолалар ичига, айниқса, Х. Ёқубов билан М. Қўшқоновнинг «А. Мухтор, П. Қодиров, Сайёр романида» ва қиссалари тўғрисида «Шарқ юлдузи»да, О. Шарофуддиновнинг ҳозирги ўзбек адабиёти ҳақидаги «Ўзбекистон коммунистлар»да босилган мақолаларини алоҳида таъкидлаб ўтмоқчимиз. Эришилган ва қўлга қираётган ютуқлар ҳусусида кўп гапириш мумкин. Бу борадаги қатор кам-чиликларчи?

Назаримизда, танқидчилигининг муносиб йўналишини, ҳақиқий обрўсини таъмин этишга монелик қиладиган қатор камчиликлар аниқгина. Улардан бири ҳозирги танқидчилигимизда мадҳиябозликнинг хилла кўйаганида сезилди. Жуда кўп жўн ва ўрта миёна асарлар ҳар томонлама жиддий танқид қилиниши ўрнига, аниқча, ортиқ даражада мақтанлашлар. Бу ҳол қатор таъризларда, нутқ характериди айрим мақолаларда, адабий портретларда аниқ сезилмоқда.

Танқидчилигининг обрўсига путур етказётган масалалардан бири худди ана шунда. Унинг сабаблари нимада? Масъулиятли «Бадиҳуқ» хис қилмаслида, алоҳатта, бугун бу ҳар бир бадиҳи асарни баҳолашда шошма-шошарликдан ташқари, уларни муайян даражадаги бутун адабий жараёндан, ўзбек совет адабиёти эришган улкан ютуқлардан — йўналишининг худди ана шу нуқтаидадан келиб чиқмасдан «ҳазм» қилишларда, субъектив тарафда «хўш»ларда кўп қилинади. Оқибат натиқанда ҳозирги замон ўзбек совет шоирлари ҳам «ештирифта сиймат кетгани»дан прозага ёки драматургияга ўтиб, бу соҳаларда ҳам «юксак парвозга кўтарилди» тарафиди баҳо беришлар қўлайиб кетмоқда. Кейинги ўн йил ичига ўнлаб қиссалар яратилди. Лекин, уларни «Синчалас» савиясиди асарлар, деб аташ қийин. Шунга қарамастан, уларнинг деярли қўлчилиги ортиқ даражада мақталаб келинапти, адабиётимизнинг ютуқла-

ри сифатида баҳоланапти. Тўғри, улар орасида шундайлар ҳам бор. Лекин, улар бармоқ билан сарлар даражада оз-ку!

Иккинчи хилдаги нуқсон гоёя-бадиҳи пишиқ асарлардан фақат камчилик излаш, бўрттириб кўрсатишга уринишдир. Уларнинг ҳар иккаласи ҳам бадиҳи ижода чинакам жонқуярликдан узоқ турди. Бунинг сабабларини ҳар тарафлама кенг ва чуқур илмий тафсилда кўрсатиб бериш зарур.

Қай келганда бир фактни келтириб ўтмоқчимиз. Бир гуруҳ таъна-иш ижодкорлардан ташқари, ўтган йилдан бери ижод қилдиган адабидорлар инкитаси ҳозирги танқидчиларимиз тўғрисида гап борганда, «уларни биз тўрт тоғиға бўлмас», деб қўйишди. Уларнинг фикрича, бу тўрт тоғиға: қуруқ мадҳиябоз танқидчилар, ишлари анча саё-ё, юзани танқидчилар; илзасин, янги интилиш танқидчилар ва ниҳоят олим, маҳоратшунос танқидчилардан иборат эмиш. Бунинг ишоби бўлмайдиган даражада тафсил аниқлигини, танқидчилигидан бу хилдаги тоғларлар йўқлигини, схематик тасаввурининг иш-ботлашга уринишдан, лекин улар «бадиҳуқ» ҳис қилмаслиги тарафиди билан тушунишга бошларди. Шунингдек, бу фикрни айрим танқидчиларнинг ўзларидан ҳам эшитиш мумкин. Кейинчалик, бу галларда «жон бор» деган фикрга келдик.

Умарали Норматов матбуотда қўйлаб таъкирлари, мақолалари билан фаол чиқиб турарди. Умуман, бу яхши. Лекин, унинг айрим таъриз ва мақолаларида, асарлариди мадҳиябозлик элементлари аниқ сезилди. Бу камчилик танқидчилар томонидан ҳам бир неча бор кўрсатилди. Норой Худойбергановнинг айрим мақолаларида субъективизмга беришлар, шошма-шошарлик, анча яхши асарлардан камчилик излаш, кичикроқ нуқсонларни бўрттириб кўрсатишга мойиллик кўзга ташланди ва бу нуқсонлар бир неча бор танқид қилинди. Бу ҳол «Чинор» романига муносабатда ҳам аниқ намоён бўлди. Норой Худойбергановнинг «Бадиҳуқ» хис қилмаслиги, алоҳатта, бугун бу ҳар бир бадиҳи асарни баҳолашда шошма-шошарликдан ташқари, уларни муайян даражадаги бутун адабий жараёндан, ўзбек совет адабиёти эришган улкан ютуқлардан — йўналишининг худди ана шу нуқтаидадан келиб чиқмасдан «ҳазм» қилишларда, субъектив тарафда «хўш»ларда кўп қилинади. Оқибат натиқанда ҳозирги замон ўзбек совет шоирлари ҳам «ештирифта сиймат кетгани»дан прозага ёки драматургияга ўтиб, бу соҳаларда ҳам «юксак парвозга кўтарилди» тарафиди баҳо беришлар қўлайиб кетмоқда. Кейинги ўн йил ичига ўнлаб қиссалар яратилди. Лекин, уларни «Синчалас» савиясиди асарлар, деб аташ қийин. Шунга қарамастан, уларнинг деярли қўлчилиги ортиқ даражада мақталаб келинапти, адабиётимизнинг ютуқла-

рини, «Чинор», «Умид», «Эрк», «Уфқ», «Қасот муфт бўлади» каби роман ва повестлар ҳақида Х. Ёқубов, М. Қўшқонов, Н. Худойберганов, У. Норматов, Ф. Насриддинов, А. Эшонқулов, Т. Маҳмудов мақолаларида билдирилган хилма-хил мулоҳазалар, ҳатто бири-бирларига бутунлай зид келадиган фикрларнинг мавжудлиги, бадиҳи асарларни баҳолаш мезонларининг турли-туманлиги журналдан бу муҳим масалатга принципал аҳамият бериши, назарий ва амалий жиҳатдан бақувват редакция ёки адабиётшуноснинг мақола-сини эълон қилишга қатъий тақозо этарди. Марказий адабий-сиёсий журналда кўнчица аёш шундай йўл тутишди. Бизнингча, журнал редакциясининг «Ёзувчи билан баҳс» мунозарасида доир бу мақоласида қатор етишмовчиликлар мавжуд. Бу ўринда биз айримларини алоҳида таъкидлаб ўтмоқчимиз. Улардан бири — қизгин баҳсга сабаб бўлган жиддий асарлар ҳақидаги фикр-мулоҳазаларни фақат журнал саҳифасида бериш материаллар билан чеклаб қўйишди. Биринчи мисол, «Чинор» ҳақида Х. Ёқубов билан Худойберганов ўртасида кечган мунозаралар ташқари, «Мадагаскар» саҳифасида ҳам бир-бирларига зид келадиган фикрлар баён қилинди. Тармоқ ва олабаста газеталарида ҳам бу роман ҳусусида мақолалар эълон қилинган. «Умид» романи ҳақида ҳам шундай дейиш мумкин. «Шарқ юлдузи» журналы редакцияси ўз саҳифасида босилган мақолалар ҳусусиди баҳслар билан чекланиб қолмасдан, балки журналдан ташқарида эълон қилинган хилма-хил материалларга ҳам аниқ муносабатини баён этиш фойдадан холи бўлмасди. Иккинчиси—муҳим мунозараларда ёзувчиларимизнинг иштирок этмаслигини қўйлаб кўрсатишга зарур бўлганда, улар ҳам фаол иштирок этганда, ўз ижодий принципларини ҳимоя қилганлариди, баҳс ана ҳам қизқариб бўларди. Учинчиси — журнал редакциясининг мақола-синида «Ёзувчи билан баҳс» рубри-касида берилган қатор материал-ларини, баён қилинган хилма-хил мулоҳазаларини, ёзувчи ва мақола муаллифларининг ютуқ ва камчиликларини зарур даражада кенг ва чуқур таҳлил қилиб кўрсатишга деб бўлмади. Унда берилган мақолаларини оддий шарҳлаб қўй қилиш билан чекланилган, холос.

Бунга Х. Ёқубов билан Н. Худойберганов орасиди баҳсининг йўналиши характерларини ҳам мисол бўла олади. Журнал редакцияси мақоласида Н. Худойберганов мақола ҳусусида тўхталиб бундай дейилди: «Дарҳақиқат, давримизнинг етилган масалалари, замондошларимизнинг руҳий дунёсини кўрсатишда ёзувчи қўлга қиритган муваффақиятларини «Бадиҳи ҳақиқат учун» мақоласининг муаллифи Н. Худойберганов ҳам инкор қилмади. ...Ана шуниси ҳам борки, мавзу қанчалик муҳим ва ақтуал бўлмасин, жанрда инсон об-разини сайқаллаштириш қиёмига

етмас экан, ёзувчининг нияти, гоёяси ўнвучига юксакдан қолаверди. Шу жиҳатдан Н. Худойбергановнинг ташвишлари асослидир. Албатта, бундай мулоҳазалар А. Мухторнинг «Чинор» романи фақат унинг ижодидиғина эмас, балки сўнги йиллар прозасининг ҳам катта ютуғи эканлигини асло инкор қилмайди». «Ёзувчининг нияти, гоёяси ўнвучига юксакдан қолаверди. Шу жиҳатдан Н. Худойбергановнинг ташвишлари асослидир» — агар «Чинор» ҳақида шундай дейилдиган бўлса, уни қандай қилиб «сўнги йиллар прозасининг катта ютуғи» сифатида баҳолаб бўлади? Бизнингча, булар бир-бирларини билан қўшиб дитган куруқ галлардан бошқа нарса эмас. Янада тўғрироғи, Н. Худойбергановнинг зарур танқиддан асоссиз равишда ҳимоя қилиш учун зўрма-зўрани айтилган гаплар, нурбани уриниш, жиддий камчилигини ҳасбишлани, мунақид мақоласининг оқим томонларини яшириб ўтиш, ҳатто йўқ жойдан муваффақиятини излаб топиш, уни бўрттириб кўрсатишга интилиш сезилди.

Бундан ташқари, Хомил Ёқубовнинг «Самарали ижодий изла-ниш» мақоласиди аса айрим жой-ларини сўнги равишда ақриқай олиб, уни жиддий камчилик сифатида бўрттириб кўрсатишга мо-йиллик сезилди. Масалан, «Асқад Мухтор биричиладан бўлиб «Чинор» романида ҳаётдаги объектив ўзгаришларни бадиҳи ўзлаштириш ва ифода этишга, ижод-иетидида реалист асосларни чуқурлатиб, социал-психологик тасвирини кенгайтиришга эришди», деган Х. Ёқубов фикридан журнал редакцияси мақоласида шундай аниқ ижодий ҳақида бундай муло-ҳаза юритиш, яъни шу йўл билан «Чинор»нинг аҳамиятини, гоёя-вий-бадиҳи қимматини камситишга уриниш, соғлом, чинакам тан-қиднинг иши деб бўлмайди. Ро-манди автор эришган ютуқларини тўғри баҳолаган Х. Ёқубов, биз-нинг фикримизча, «Чинор»да мав-жуд бўлган хилма-хил характер-лар баён нуқсонларини ҳам керакли даражада кўрсатганда нур ус-

тига нур бўларди. Х. Ёқубовнинг «Чинор» романининг таҳлиliga бағишланган «Самарали ижодий излаиш» мақоласидиғи бу етиш-мовчиликлар асосан А. Мухтор муваффақиятларини ва Норой мақоласидиғи камчиликларини кўрсатишга берилиб кетиш тўғрйли содир бўлгаига ўхшайди.

Назаримизда, «Чинор» ҳақидаги мунозаралар ана давом этади, бу романин ҳар хил аспектда текши-риш ишлари олиб борилади. Биз бу ўринда фақат мазкур асарнинг айрим моментларига қисқача тўх-таб ўтиш билан чекланамиз. «Чинор» кенг муҳожида, жиддий баҳсли романлар сирасига мансуб асар. Ўқиниш публицистик руҳ кўчди. Ҳаётин муҳим проблемалар кўтарилган ва замондошларимизнинг ўз эътиқодиға кўра интилиш-ларни, жиддий масалаларни ҳал этишга жасорат билан қириниш-ларни тасвирланган. Ишлаб чиқа-риш, унинг турли соҳаларига доир қўлпига муҳим масалалар ва улар-га хилма-хил муносабатда бўлиш проблемалари — замондошларимиз интилишлариға, ҳатти-ҳаракатла-риға таянч бўлган бу нуқтадан тегаран фалсафий муҳожида этила-ди, маънавий ва ахлоқий асослар нурй билан ёритилди. Замонавий воқеалик, турмуш олдинга сўраё-ган муҳим ҳаётий проблемалар алоҳида тарзда эмас, балки за-мондошларимизнинг интеллектуал белгиларини, маънавий ва ахло-қий сифатларини мураккаблиги билан кўрсатиш учун зарур бўлиб келди. Шунинг учун «Чинор»да тасвирланган асосий қаҳрамонлар-да янги шартот тақозоси сифати-да янги маънавий, ахлоқий фази-латлар қўрғинади ва улар сиёсий ва гоёяий эътиқодиға боғлиқ ҳо-да галдандилар. Бу жиҳатдан ай-ниқса райком секретари Ориф би-лан обком секретари Мария Ва-сильевна образлари характерли-дир. Иккаласи ҳам романда энг ёрқин тасвирланган образлардан ҳисобланади. Партия ходимлари-нинг иш услубларидан ташқари, улар характерда ҳам муайян даражада фарқлар бор. Айни вақт-да, уларнинг интилишларида, ҳат-ти-ҳаракатларида, маънавий қиё-басидиғи маълум ақилчилик ҳам сезмаслик мумкин эмас. «Чинор» романидаги Ориф билан Мария образларининг яратилиши ўзбек совет адабиётини ёрқин ва жонли характерлар, инсоний тиллар билан бойитди. Қисқаси, ҳозирги танқидчилигимизда жиддий муно-зарали масалалар кўп.

Хулоса қилиб айтганда, танқид-чилигимиз ҳаммаша одилона, оқи-лона ва ҳалол бўлсин.

Алибой ҚЎЛЖОНОВ,
филология фанлари каттадо-кт.

Пойтахтимиз қорхоналарида тўқичилик беш йиллик топириқларини мўддатидан олди бажариш ташаббуси қизгин тус олди. Жумладан, Тошкент тўқимачилик комбинати пардозлаш фабрикасининг ишчиси Галина Маскова ҳам анимасига улкан социалистик мажбуриятлар олган. У беш йиллик топириқини уч йрим йилда бажариш учун бел боғлаб, қуялик планини 130 процентдан ошириб адо этмоқда. Суратда: Г. Маскова иш устида.

ПОЙТАХТИМИЗ МЕҲМОНЛАРИ



БРАТИСЛАВАН МУ-
ЗИКАЛИ САЛОМ — пой-
тахтимизга меҳмон бўлиб
келган чехословакиялик
дўстларимизнинг янги кон-
церт программаси ана шу-
дай номланади. Тошкент-
ликлар бу коллектив санъ-
аткорлари билан аввалдан
тааниш. Улар бошқа ан-
самбллар составида, шаҳ-
римизда ўтказилган «Дўст-
ларимиз таронаси» фести-
валида қатнашган. Су-
ратда: эстрада ансамбли-
нинг бир гуруҳи санъаткор-
лари. (юқоридан пастга)
Ева Гонгарнова, Иво Хел-
лер ва Зуснек Сихрларини
қўриб турибсиз.

В. ТЕРЕХОВ фотолари.

«Телевизор орқали янги беш
йиллик илгирларга бағишланган
курсатув берилган эди. У эс-
кининг моҳир усталари — дог-
тор кишилар каторида Нортжи
Мансуровга ҳам сўз берилди. У
Газлидаги газни қайта ишлаш
комбинатининг бош инженери
сифатида коллективнинг ибрат-
ли ишлари ҳақида мароқ билан
гапирди.

«Зангори экран» қаршида
курсатувни томоша қилган
Рамзиддин ака уни дарров тани-
ди:

— Ҳа, бу ўша Нортжи Мансу-
ров. Узини анча қўйибди. Иши
ҳам дуруст экан. Узи ҳам жуда
тиришқоқ инженер-да...

Худди кечагидай эслайдн.
Ушанда Н. Мансуров мактабнинг
юқори синфида ўқир эди. Физика
ва кимё фанлари машғулоти-
ларига жуда қизиқар, Рамзиддин
ака Фахруддинов раҳбарлик қи-
лаётган тўғрақ, машғулотидаги
актив қатнашар, физика фани-
нинг «сир-асрорларини» билиб

ЗИЁКОР

олишга ҳаракат қиларди. У мак-
табни муваффақиятли тугатиб,
олий ўқув юртига ўқишга кирди.
Мана эҳди...

Ҳа, таниқли халқ моҳири хо-
ди Рамзиддин ака Фахруддинов
қўлида кўплаб ёшлар тахсил кўр-
дилар. Уларнинг кўпи ҳозир сер-
вудш республикаимизнинг турли
бўлинларида фаол меҳнат қи-
лмоқдалар. Устоз педагог ўз шо-
ғирлари билан хат орқали боғ-
ланиб туради.

Унинг педагогик фаолияти ке-
чи мактабда бошланган эди.
Ўқитиш, методик ишлар билан
шугулланиш, ўқитиш савиясини
ошириш учун кураш педагог фа-
олиятининг асосий йўналишини
ташкил этди.

Тошкент шаҳар ўқитувчилар
малакасини ошириш институтида
физика-математика кабинетни му-
дир бўлиб ишлаганда ҳам, Ўз-
бекистон ССР Педагогика билим-
лари илмий-текшириш институти-
да сектор бошлиғи бўлганда ҳам,
область халқ маорифи бўли-
мида инспекторлигида ҳам ўқу-
тарбия ишларини яхшилашнинг
чинакам жонқуяри сифатида эъ-
зоз топди. У қатор методик тўп-
ламларини тайёрлашда ва айрим
дарслик ва хрестоматияларни ўз
бек тилига таржима қилишда фа-
ол иштирок этди.

Мана бир неча йилдирки. Ўз-
бекистон ССР Олий ва ўрта мах-

сус таълим министрлигида илмий,
методик кабинетнинг катта мето-
дисти бўлиб ишлаб келмоқда.
Олий ўқув юртиларда ва техни-
кумларда техника воситаларидан
фойдаланиш методикасини жорий
этишда ҳам унинг муносиб ҳис-
саси бор. Тажрибали методист-
нинг ташаббуси билан мамлакат-
мизда — биринчи бўлиб ўқув
фильмлари бўйича, бир ойлик
курс ташкил этилди. Курс тинг-
ловчилари суратга олган ўқув
фильмлари Тошкентдаги бир қатор
олий ўқув юртилари фильмо-
текарини бойитди.

Халқ маорифи аълоҳиси
Р. Фахруддинов 50 ёшга тўлди. У
ҳамон ўзининг педагогик маҳор-
ати ва методик тажрибасини та-
комиллаштириш устида иш олиб
бормоқда. Унинг бой тажрибаси-
дан ҳали кўплаб ёш ўқитувчилар
баҳраманд бўлишлари турсан
гап.

А. АЛИЕВ.

АФРИКА ТААССУРОТЛАРИ

ФУТБОЛ

«Пахтакор» футболчилари Африка сафаридан қай-
тишди. Мухбиримиз спорт делегациясини раҳбари,
Оржоникидзе районидagi «Қизил Ҳабестон» колхозини
ранси, Социалистик Меҳнат Ҳаҳрамони А. Эгани-
заров билан суҳбатда бўлди. Қўйида сиз ана шу сафар
таассуротлари билан танишасиз.

Олтин кўзнинг эрта тонгида
бизнинг кўдратли «ИЛ-62»
лайнеримиз ошпоқ қор тўша-
ган Шереметьево аэропортидан
узоқ Африка томон парвоз қил-
ди. Бир неча соатдан кейин са-
молетимиз Жазаирга қўнди. Биз
ўзининг гўё кири фаслидан
ёз фаслига ўтиб қолгандек ҳис
этардик. Жазаирда қисқа му-
дагга дам олганимиздан кейин
ана йўлга чиқдик. Бепосон йўл-
лар, чақалакзорлар, Атлантика
деңизи оша Африка туғроғига
кириб бордик. Сенегал пойтах-
ти — Дакарга келганимизда
қош қорайиб қолган эди. Бир-
инчи кўни ана шу шаҳарда
ўтказдик. Эртаси эрта билан
Сьерра-Леоне пойтахти Фрита-
унга келдик. Шаҳар бизни гў-
заллиги билан мафтун этди.
Бутун борлиқ гўл ва яшил кў-
катлар билан қопланган. Оке-
ан соҳилдаги ажойиб жойда
командамиз қисқа дам олган-
дан кейин биринчи машғулоти-
ни ўтказдик. Бу ернинг иқлими
жуда гўлаги бўлар экан. Ноя-
брь ойида ҳам одамлар чўчи-
либ юришибди. Умуман олган-
да Фритаунда фасллар тафову-
ти бизникига ўхшамас экан.
Тошкент бу шаҳар билан 6 со-
атга фарқ қилар экан.

Сьерра-Леонедаги биринчи
учрашувимиз 13 ноябрь кўни
бўлди. Соат 16 дан 30 минут
ўтганда пойтахтининг унча кат-
та бўлмаган марказий етало-
нида Совет Иттифоқи ва Сьер-
ра-Леоне давлат гимнлари на-
ғро этилди. Бу ўйинни томоша
қилгани республика президенти
Снаке Стивенс ва Совет элчи-
хонаси ҳодимлари ҳам келган
эди. Бизга қарши биринчи уч-
рашувини мамлакат терма ко-
мандаси ҳисобланган «Леоне
юлдузлари» ўтказди. Биринчи
учрашувдаёқ эсда қолдиган
ҳодисалар юз берди. Ўйиннинг
32-минутда судья мезбонлар-
ни 11 метрлик штраф билан
жазалади. Э. Абдурамон аниқ
зарб билан ҳисобни очди. 67-
минутда майдон эгалари ҳи-
соби тенглаштирилари мум-
кин эди, лекин Николай Лю-

барцев 11 метрлик зарбани жуда
моҳирлик билан қайтарди.
Биринчи учрашув бирмунча
қийин бўлди деса бўлади. Ин-
гитларимиз иссиқ об-ҳаво шар-
онтида ўйнашга ўрганишган
бўлса-да, бу ернинг нам ҳаво-
си ўз таъсирини кўрсатди. Бу-
нинг устига бир неча футбол-
чимиз жароҳатланди. Эртаси
кўн буткул дам олдик. Атлан-
тик океан соҳилида ҳўрақ
чиқардик.

Сьерра-Леоне провинцияси-
даги сафаримиз 15 ноябрдан
бошланди. Чўчилиб кетган тор
қўчада ҳаракат қилиш анча
қийин экан. Серпих дархатлар
кўнқ салқин ташлаб турибди.
Йўл четиди дархатларда май-
мунлар одамлардан чўчимай,
осилиб юришибди.

Макени. Бо ва Коно шаҳар-
ларида «Пахтакор» учта хал-
қаро ўртоқлик учрашувини ўт-
казди. Учталасида ҳам қийин
ва ажойиб галабага эришдик.
Макенидаги ўйин 3:2, Конода-
ги матч 2:1, Бодаги ўйин эса
3:0 ҳисобида тугади.

«Бизнинг мамлакатимизда
меҳмон бўлган барча команда-
лар ўртасида энг яхшиси бу—
Совет Иттифоқининг «Пахта-
кор» командасидир», — деб
эди маҳаллий газеталар.

Сафар давомида Сьерра-Ле-
оне республикасида маҳаллий
аҳоли ва шифокорларига катта
қўмак бераётган совет врачла-
ри ҳузурида меҳмон бўлдик.

Бу ерда совет госпиталининг
шухрати жуда катта экан.
Мамлакатнинг узоқ чеккала-
ридан бу ерга даво истаб ке-
лувчилар кўп экан. Уларнинг
қайси бири билан суҳбатлаш-
манг ҳаммаси совет врачлари
ҳақида савимий ва илиқ сўз-
лар айтишди.

Халқ ўтмиш низоғида оғир
бўлишга қарамай, ўз миллат
маданиятини сақлаб қолган.
Бо шаҳрида бизни миллат
рақслар кечасига таклиф этиш-
ди. Қўшиқ ва рақсларда халқ-
нинг азоб ва ўқубати, севгиси
ва умидлари тараннум этилар-
ди.

Айниқса биз бу мамлакат-
нинг савдосига маҳлэ бўлдик:
бу ерда ҳамма нарсани, дуч
келган жойда сотаверишар
экан. Пластмассадан тайёрлан-
ган турли буюмлар дейсизми,
ерқин керамика идишларини,
апелсинлар, бананлар, турли
тақиячоқлар, япон транзистор
приёмникларни...

Чеварлар қўчаларининг ўзи-

да ўрнашиб олинган, улар жуда
чаққон экан, ўн беш ми-
нутда сизга. Ёққан фасонда
қўлак тикиб беришди.
Бурчак-бурчакларда йўловчи-
ларга ҳалақит бермай деган
ниятда сартарошлар дўкон ку-
риб олинган, одамлар соч-со-
қолларини олдириш учун шун-
доққина ерга ўтиришар экан.

Мамлакат халқ ҳўжалиги
ҳали унча ривож толмаган,
1961 йил 27 апрелда Сьерра-
Леоне мустақил деб эълон қи-
лингн. Ўша йили Сьерра-Ле-
оне БМТнинг 100-азоси бўл-
ган.

СССР ва Сьерра-Леоне ўр-
тасидаги маданий алоқалар то-
бора мустаҳкамланмоқда. Бу
икки мамлакат ўртасида фан,
таълим, соғлиқни, сақлаш, ма-
даният, санъат, туризм ва
спорт бўйича алоқалар ривож-
ланмоқда.

Сьерра-Леоне республикаси-
даги сафаримиз бир ҳафта да-
вом этди. Делегациямиз сафа-
ри, учрашувлари, мусобақала-
ри ҳақида маҳаллий газетала-
да батафсил ёзишди.

Яна парвоз қилдик: Абид-
жан, Аккра, Лагос, Конакри,
Аддис-Абеба, орали Найробн.
Га етди келдик, гарбдан шар-
қа, тропик Африкадан. Атлан-
тик океани соҳилидан Ҳинд
океани соҳилига ўтдик.

(Давоми бор).



ДУНЁ ОВОЗИ

чет эл хабарлари

Л. И. БРЕЖНЕВ НУТҚИ ЖАҲОН МАТБУОТИНИНГ ДИҚҚАТ МАРКАЗИДА

Чет эл матбуоти КПСС
Марказий Комитети Бош се-
кретари ўртоқ Л. И. Брежнев-
нинг Польша Бирлашган Иш-
чи партияси VI съезидида сўз-
лаган нутқида катта эътибор
берилмоқда.

ВАРШАВА. «Трибуна ло-
ду» газетаси ўртоқ Л. И.
Брежневнинг нутқини «Ленин-
измнинг мустаҳкам иши — му-
ваффақиятларимизнинг гарови»,
«Польша-Совет дўстлиги-
нинг мустаҳкамлалиши» —
партияларимизнинг тарихий
хизмати» деган йирик ҳарфлар
билан босилган сарлавҳалар
остида эълон қилди.

«Киче паршави» газетаси
«Умуий пойдевор» сарлавҳали
мақолада Л. И. Брежнев
нутқидаги асосий қондаларни
келтириб, қўйидагиларни ёзади:
СССР билан ҳамкорлик, дўст-
лик ва қардошларча иттифоқ

Польшанинг жаҳон истиқбол-
и учун буюк тарихий курашдаги
ўзининг белгиллаб беради. Бу —
замонамизнинг байроғидир.

ПРАГА. «Руде право» газе-
таси Л. И. Брежнев нутқи-
нинг тўла текстини «Социа-
листик мамлакатларнинг жан-
говар бирдмчилиги, уларнинг
империалистик агрессияга қар-
ши курашдаги қатъий ва мурос-
сиз позицияси ҳозирги кўнда
халқлар тинчлиги, хавфсизлиги
ва озодинлигини асосий негиз-
ларидан бири» деган сарлавҳа
остида босиб чикарди.

Чехословакия матбуотининг
шарҳларида нутқнинг хавф-
сизлик ва ҳамкорлик масала-
лари юзасидан Умумевропа
кеңашини 1972 йилдаёқ қа-
риш имконияти борлигини тўғри-
сида гапирилган қисмига ало-
ҳида эътибор берилди. Газета-

лар бундай деб ёзадилар:
Л. И. Брежневнинг нутқида
Европани тинчлик ва яхши
қўшнчилиқ қилтасига айлан-
тирадиган ижобий ташаббус ва
ишларини ижодлилик билан охи-
ригача етказиш зарур эканлигини
кўрсатилди.

ДЕХЛИ. Ўртоқ Л. И. Бреж-
невнинг Польша Бирлашган
Ишчи партияси VI съезидида
сўзлаган нутқи ҳақида Ҳиндис-
тонда кўп фикр-мулоҳазалар
баён қилинмоқда. Газеталар
Л. И. Брежневнинг Ҳиндистон
ярим оролида кейинги вақтлар-
да бўй берган воқеалар тўғ-
рисидаги гапларини биринчи
рисидагиларда эълон қилишди.
Шу билан бирга матбуот Осё-
нини кичи кўшини даяллати ўр-
тасида куролли можаорини
ўтатиб, улар ўртасида тинчлик
ўрнатиш ҳақида қилинган даъ-
ватга алоҳида ўрин берган.

ҲИНДИСТОН ЯРИМ ОРОЛИ- ДАГИ УРУШ ҲАРАКАТЛАРИ

Ҳиндистондаги расмий ма-
ълумотлар билан маълумот-
ларга қараганда, Шарқий По-
кистонда, Покистон қўшинлари
Шарқий Покистон марказига
чеккина бошлади ва Дакка шаҳ-
ри атрофида тўплана бошлади.
Ҳиндистон қўшинлари Ко-
мида шаҳрини олганларидан
кейин виллоятнинг деярли ҳам-
ма муҳим стратегик шаҳарлари-
даги Покистон қўшинлари ор-
қага чекинди. Информаци-
агентликлариининг хабарлари-
дан айтилишича, Шарқий По-
кистоннинг бир қанча бўлима-
ри жанубдаги Барисала ва На-

райлганганга томонга чекин-
моқда.

Ҳиндистон муҳофаа министр-
лигининг вакили Деҳлида ай-
тган гапга қараганда, Покистон
армияси гарбий фронтда Пунч
шаҳри атрофида (Кашмир)
Ҳиндистон позицияларига ҳу-
жум қилишнинг бўлаштираган,
лекин Чхамб районига (Жам-

му) актив ҳаракат қилишни
давом эттирмоқда. Бу ердаги
Ҳиндистон қўшинлари поки-
стонликларнинг ҳужумларини
қайтариб турибди. Жаммудаги
Ахнур районига Покистон қў-
шинларининг Жамму ва Каш-
мир штатини Ҳиндистоннинг
қолган қисми билан боғловчи
коммуникацияларини узиб
ташлаш учун бўлган уриниш-

РЕСПУБЛИКАНИНГ ЯНГИ ҲУКУМАТИ

ПРАГА. 10. ЧССР Миллий
фронти Марказий Комитети-
нинг таклифига биноан кеча
президент Л. Слробода респу-
блика янги ҳукуматини тайин-
лади. Л. Штроугал ҳукумат
раиси қилиб, Б. Хнеупек Таш-
қи ишлар министри қилиб,
М. Дээр Миллий муҳофаа ми-

нистри қилиб тайинланди. Че-
хословакиянинг конституцияси-
га биноан ҳукумат бошлиғи ва
ҳукумат аъзолари Федерал
Мажлисида тасдиқланмоқлари
керак. Федерал Мажлис унбу
масалани 17 декабрда қўриб
чиқса керак, деб кутилмоқда.

«ДЕЙЛИ УОРЛЬД» ГАЗЕ- ТАСИНING МАҚОЛАСИ

ХИТОЙ БИЛАН АҚШ БМТДА БИР ЕҚАДАН БОШ
ЧИКАРИБ ҲАРАКАТ ҚИЛМОҚДАЛАР

НЬЮ-ЙОРК. 9 декабрь.
(ТАСС). «Дейли уорльд» газе-
таси Ҳиндистон—Покистон
можаорасини келтириб чиқарган
ҳақиқий сабабларни бунди кўр-
сатиш ва Совет Иттифоқининг
бу можаорадаги позицияси
туҳмат қилиш йўлида импери-
алистлар билан маочилар про-
пагандаси қилаётган уриниш-
ларга кескин қарши чиқади.

БМТ да Ҳиндистон ярим
оролдаги аҳвол муҳокама қи-
линаётган вақтда ХХР вакил-
лари АҚШ билан бир ёқадан
бош чиқариб ҳаракат қилганли-
гига «Дейли Уорльд» эътибор-
ни жалб этди.

Президент Никсоннинг «мут-
лақ бетарафлик» деб аталган
ва юзаки қараганда ҳозир по-
зиция бўлиб кўринган ёбаноти

бутун моҳият эътибори билан
рибикорлиқдан иборат.

Хавфсизлик кеңашидидаги
Қўшма Штатлар сенатини ҳар
қандай сибас деб аташ мум-
кин-у, лекин асло «бетараф»
сибас деб бўлмайди. Бу сибас
сат милитаристик Покистон
режимининг шу йил март ойи-
да бошлаб йўрган баҳшидеа
репрессияларининг ҳамма гу-
ноҳларини кечиб юборади.

АҚШ ИСРОИЛ АГРЕССОРЛАРИГА ҲАМОН ЕРДАМ БЕРМОҚДА

ВАШИНГТОН. 9 декабрь.
(ТАСС). БМТ Бош Ассамблея-
си Яқин Шарқдаги аҳволни
сиёсий йўл билан бартараф
этиб тўғрисидаги масалани му-
ҳокама қилиб турган бир пайт-
да АҚШ вакиллар палатаси
чет элга ёрдам бериш тўғрисида
қонун лойиҳасини қабул
қилди. Лойиҳага биноан И-
сроил агрессорлари 400 милли-
он долларни қара пул ҳисоби-
дан Америка қурул-асъаларини
ҳам қайтари қилишлари. Бун-
дай қарор 179 киши қарши
овоз бергани ҳолда 217 овоз
билан қабул қилинди.

Редактор
А. ИСМОИЛОВ.

ТОШКЕНТ ҲАҚИҚАТИ

Иқтисодий Билимлар Университети

қўп
бир
топна
даги
Ми-
ҳар-
омад

йил-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970

тажриба
таракқиёт
резервлари
қидириб топ-
ишлар, меҳнат
сарф-харамат-
ларини қисқар-
тиришлари, деҳ-
қончилик ва
чорвачилик ре-
нта-
масида гербицид
қўл-
лаш-
ми, бе-
а му-
ларни
Со-
йили
орни
қилан-
моқда. 1970